

1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900
 1901
 1902
 1903
 1904
 1905
 1906
 1907
 1908
 1909
 1910
 1911
 1912
 1913
 1914
 1915
 1916
 1917
 1918
 1919
 1920
 1921
 1922
 1923
 1924
 1925
 1926
 1927
 1928
 1929
 1930
 1931
 1932
 1933
 1934
 1935
 1936
 1937
 1938
 1939
 1940
 1941
 1942
 1943
 1944
 1945
 1946
 1947
 1948
 1949
 1950
 1951
 1952
 1953
 1954
 1955
 1956
 1957
 1958
 1959
 1960
 1961
 1962
 1963
 1964
 1965
 1966
 1967
 1968
 1969
 1970
 1971
 1972
 1973
 1974
 1975
 1976
 1977
 1978
 1979
 1980
 1981
 1982
 1983
 1984
 1985
 1986
 1987
 1988
 1989
 1990
 1991
 1992
 1993
 1994
 1995
 1996
 1997
 1998
 1999
 2000
 2001
 2002
 2003
 2004
 2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024
 2025
 2026
 2027
 2028
 2029
 2030
 2031
 2032
 2033
 2034
 2035
 2036
 2037
 2038
 2039
 2040
 2041
 2042
 2043
 2044
 2045
 2046
 2047
 2048
 2049
 2050
 2051
 2052
 2053
 2054
 2055
 2056
 2057
 2058
 2059
 2060
 2061
 2062
 2063
 2064
 2065
 2066
 2067
 2068
 2069
 2070
 2071
 2072
 2073
 2074
 2075
 2076
 2077
 2078
 2079
 2080
 2081
 2082
 2083
 2084
 2085
 2086
 2087
 2088
 2089
 2090
 2091
 2092
 2093
 2094
 2095
 2096
 2097
 2098
 2099
 2100
 2101
 2102
 2103
 2104
 2105
 2106
 2107
 2108
 2109
 2110
 2111
 2112
 2113
 2114
 2115
 2116
 2117
 2118
 2119
 2120
 2121
 2122
 2123
 2124
 2125
 2126
 2127
 2128
 2129
 2130
 2131
 2132
 2133
 2134
 2135
 2136
 2137
 2138
 2139
 2140
 2141
 2142
 2143
 2144
 2145
 2146
 2147
 2148
 2149
 2150
 2151
 2152
 2153
 2154
 2155
 2156
 2157
 2158
 2159
 2160
 2161
 2162
 2163
 2164
 2165
 2166
 2167
 2168
 2169
 2170
 2171
 2172
 2173
 2174
 2175
 2176
 2177
 2178
 2179
 2180
 2181
 2182
 2183
 2184
 2185
 2186
 2187
 2188
 2189
 2190
 2191
 2192
 2193
 2194
 2195
 2196
 2197
 2198
 2199
 2200
 2201
 2202
 2203
 2204
 2205
 2206
 2207
 2208
 2209
 2210
 2211
 2212
 2213
 2214
 2215
 2216
 2217
 2218
 2219
 2220
 2221
 2222
 2223
 2224
 2225
 2226
 2227
 2228
 2229
 2230
 2231
 2232
 2233
 2234
 2235
 2236
 2237
 2238
 2239
 2240
 2241
 2242
 2243
 2244
 2245
 2246
 2247
 2248
 2249
 2250
 2251
 2252
 2253
 2254
 2255
 2256
 2257
 2258
 2259
 2260
 2261
 2262
 2263
 2264
 2265
 2266
 2267
 2268
 2269
 2270
 2271
 2272
 2273
 2274
 2275
 2276
 2277
 2278
 2279
 2280
 2281
 2282
 2283
 2284
 2285
 2286
 2287
 2288
 2289
 2290
 2291
 2292
 2293
 2294
 2295
 2296
 2297
 2298
 2299
 2300
 2301
 2302
 2303
 2304
 2305
 2306
 2307
 2308
 2309
 2310
 2311
 2312
 2313
 2314
 2315
 2316
 2317
 2318
 2319
 2320
 2321
 2322
 2323
 2324
 2325
 2326
 2327
 2328
 2329

Handwritten signature

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

1. The first part of the document is a title page. It contains the title "THE HISTORY OF THE UNITED STATES OF AMERICA" and the author "BY JAMES MADISON".

2. The second part of the document is a preface. It contains the text "I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration."

3. The third part of the document is the main body of the text. It contains the following sections:

- Chapter I. The first part of the chapter is a general introduction to the history of the United States. It discusses the early settlement of the country and the growth of the population.
- Chapter II. The second part of the chapter is a detailed account of the American Revolution. It describes the events leading up to the war, the course of the conflict, and the final outcome.
- Chapter III. The third part of the chapter is a discussion of the early years of the new nation. It covers the period from the end of the Revolution to the adoption of the Constitution.
- Chapter IV. The fourth part of the chapter is a discussion of the development of the United States government. It describes the process of creating the Constitution and the early years of its operation.
- Chapter V. The fifth part of the chapter is a discussion of the foreign relations of the United States. It covers the period from the end of the Revolution to the present.
- Chapter VI. The sixth part of the chapter is a discussion of the internal affairs of the United States. It covers the period from the end of the Revolution to the present.
- Chapter VII. The seventh part of the chapter is a discussion of the economic development of the United States. It covers the period from the end of the Revolution to the present.
- Chapter VIII. The eighth part of the chapter is a discussion of the social development of the United States. It covers the period from the end of the Revolution to the present.
- Chapter IX. The ninth part of the chapter is a discussion of the cultural development of the United States. It covers the period from the end of the Revolution to the present.
- Chapter X. The tenth part of the chapter is a discussion of the future of the United States. It covers the period from the end of the Revolution to the present.

4. The fourth part of the document is a conclusion. It contains the text "I have the honor to be, Sir, your obedient servant."

5. The fifth part of the document is a list of references. It contains the following entries:

- 1. The first entry is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 2. The second entry is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 3. The third entry is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 4. The fourth entry is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 5. The fifth entry is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 6. The sixth entry is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 7. The seventh entry is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 8. The eighth entry is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 9. The ninth entry is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 10. The tenth entry is "The History of the United States of America, by James Madison."

6. The sixth part of the document is a list of footnotes. It contains the following entries:

- 1. The first footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 2. The second footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 3. The third footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 4. The fourth footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 5. The fifth footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 6. The sixth footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 7. The seventh footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 8. The eighth footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 9. The ninth footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 10. The tenth footnote is "The History of the United States of America, by James Madison."

7. The seventh part of the document is a list of appendices. It contains the following entries:

- 1. The first appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 2. The second appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 3. The third appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 4. The fourth appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 5. The fifth appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 6. The sixth appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 7. The seventh appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 8. The eighth appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 9. The ninth appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 10. The tenth appendix is "The History of the United States of America, by James Madison."

8. The eighth part of the document is a list of indexes. It contains the following entries:

- 1. The first index is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 2. The second index is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 3. The third index is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 4. The fourth index is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 5. The fifth index is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 6. The sixth index is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 7. The seventh index is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 8. The eighth index is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 9. The ninth index is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 10. The tenth index is "The History of the United States of America, by James Madison."

9. The ninth part of the document is a list of tables. It contains the following entries:

- 1. The first table is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 2. The second table is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 3. The third table is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 4. The fourth table is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 5. The fifth table is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 6. The sixth table is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 7. The seventh table is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 8. The eighth table is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 9. The ninth table is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 10. The tenth table is "The History of the United States of America, by James Madison."

10. The tenth part of the document is a list of figures. It contains the following entries:

- 1. The first figure is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 2. The second figure is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 3. The third figure is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 4. The fourth figure is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 5. The fifth figure is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 6. The sixth figure is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 7. The seventh figure is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 8. The eighth figure is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 9. The ninth figure is "The History of the United States of America, by James Madison."
- 10. The tenth figure is "The History of the United States of America, by James Madison."

شرح الآيات البينات

شرح الآيات البينات

لابن أبي الحديد المكناني

٥٨٦ - ٦٥٦ هـ / ١١٩٠ - ١٢٥٨ م

دراسة وتحقيق

الدكتور مختار جبلي

دار طائفة

بيروت

جميع الحقوق محفوظة
الطبعة الأولى
1996

جميع الحقوق محفوظة . لا يسمح بإعادة إصدار الكتاب أو تخزينه في نطاق إستعادة المعلومات أو نقله بأي شكل كان أو بواسطة وسائل إلكترونية أو كهرومستانية ، أو أشرطة مسجلة ، أو وسائل ميكانيكية ، أو الاستمساخ الفوتوغرافي ، أو التسجيل وغيره دون إذن خطي من الناشر .



COPYRIGHT © DAR SADER Publishers
P.O.B. 10 Beirut, Lebanon

دار صادر للطباعة والنشر
ص.ب ١٠ بيروت ، لبنان

هاتف وفاكس ٤٤٨٨٢٧ / ١ - ٩٢٢٧١٤ / ٤ - ٩٢٠٩٧٨ (٩٦١) Tel & Fax

مقدمة المحقق

توطئة : علم المنطق عند العرب

أرسطو عند العرب

شهدت الأمبراطورية الإسلامية ، طيلة ما ينيف على الثلاثة قرون (القرن الثاني والخامس هجري ، والثامن والحادي عشر ميلادي) حركة فكرية وثقافية هائلة ، تمثلت في عملية الترجمة التي تناولت أمهات الكتب العلمية ، والفلسفية ، والأدبية ، مما أنتجته الحضارات القديمة السالفة ، من فارسية ، وهندية ، ويونانية ، الخ . . .

وأتجهت العناية بخاصة إلى فكر أرسطوطاليس الذي لقبه العرب - عن جدارة - بالمعلم الأول . وقد جمعت مؤلفاته ، خاصة منها المنطقية التي كانت تعرف «بالأورغانون» ، أو كما يسميها ابن خلدون «النص»¹ . فنقلت بدقة إلى العربية ، مرات عديدة ، ثم شرحت شرحاً وافياً ، حتى صارت متداولة بين الخاصة والعامة ، في كل أرجاء الأمبراطورية الإسلامية² .

هكذا نفذ المنطق الأرسطي إلى كل ميادين العلوم الإسلامية ، ونهل من معينه علماء الإسلام - على اختلاف اختصاصاتهم ، وأهوائهم ، وميولهم - سواء في ذلك الفلاسفة منهم ، والمتكلمون ، والفقهاء ، والأصوليون ، واللغويون ، وغيرهم . . . وحتى أن عالماً كأبي حامد الغزالي (ت 505/1111م) ، الذي طالما تهجّم على الفلسفة والفلاسفة في كتابه «تهافت الفلاسفة» ، لم يستطع

1 ابن خلدون ، المقدمة : ص 491 .

2 Madkour, Organon: 25-47; Badawī, Transmission: 15-34, 75-78; Rescher, Development: 15-32.

الإفلات من قبضة علم المنطق ؛ بل على العكس من ذلك ، اعتبره «معيّاراً للعلم»
ووسيلة مثلى لاكتساب «المعارف اليقينية»¹ .

أما أبو الحسن الأشعري (ت 324/935م) ، مؤسس المدرسة الأشعرية² ،
وكذلك صاحبنا فخر الدين الرازي (ت 606/1209م) ، أحد ممثليها
التأخرين ، فقد وجدا في المنطق الأرسطي سلاحاً حاداً ورهيباً لمقارعة أعدائهما ،
في محاجّاتهما الكلامية³ .

كان إذن موقف قدامى المفكرين العرب عمومًا جدّ إيجابيًا من المنطق . وقلّ
منهم ونادر من رفض هذا العلم رفضاً جازماً كما فعل ابن تيمية في ردّه على منطق
اليونان⁴ .

على أية حال ، بفضل رواد الفكر العربي الإسلامي ، كالمعلّم الثاني أبي نصر
الفارابي (ت 339/950م) ، اكتشف العرب المنطق الأرسطي ، وعملوا على
شرحه وتطويره ، مضيفين له الكثير من الأفكار المشائية والأفلاطونية الحديثة⁵ ،
علاوة على مساهماتهم وتجديداتهم الخاصة .

وبلغ علم المنطق أوجه على يد الشيخ الرئيس أبي علي ابن سينا (ت 428/1037م) . وظلّ مديناً له ، من بعيد أو من قريب ، كلّ الفلاسفة من بعده . وبقي
أثره عميقاً حتّى لدى أساطين الفكر الإسلامي أمثال الغزالي وابن رشد ،
وغيرهما .

1 الغزالي ، معيار العلم : 59 وما بعدها .

2 راجع فيما يأتي : ص 35 .

3 Madkour, Organon: 255; Rescher, Development: 40 sq; Arkoun, Contribution: 189 sq.

4 ابن تيمية ، كتاب الرد على المنطقيين : 4 ، 19-25 ، و396-436 .

5 أرسطو ، المنطق (3 أجزاء ، تحقيق عبد الرحمن بدوي ، القاهرة 1940-1952) .

قارن : Rescher, Development: 29; Bergh, Mantiq, E. I: III, 274;

Montgomery W., Aristotélis: E. I 2: III, 652; Blanché, logique, E. U: X, 49.

«الأورغانون» عند العرب

يضمّ الأورغانون أو النصّ - كما عرفه العرب - ستة كتب منطقية من مصنفات أرسطو ؛ وهي : قاطيغورياس ، العبارات ، أنالوطيقا الأولى ، أنالوطيقا الثانية ، طويقا ، وسفسوطيقا . وقد أضاف تلامذة أرسطو من بعده إلى هذه الكتابين آخرين له، هما: ريطوريقا، وبويطيقا ، ثم كتاباً ثالثاً ، اتّخذ كمدخل لعلم المنطق وتمهيد لدراسته ، وهو كتاب الإيساغوجي لفرفوروريوس¹ .

بين القدامى والمحدثين

وكما فعل من قبل تلامذة أرسطو وشراحه من الأغارقة - التزم المنطقة العرب القدامى - وعلى رأسهم ابن سينا - بعين هذه التقسيمات ، واتّخذوها مواضع رئيسية لبحوثهم المنطقية.

بيد أن ابن خلدون يعيب على المحدثين من المنطقة - وفي مقدمتهم حسب رأيه ، صاحبنا فخر الدين الرازي - يعيب عليهم تنكّرهم لهذه التقسيمات ، ويتقدّم التحويرات التي استحدثوها في ميادين علّة : إذ بدؤوا أول ما بدؤوا بانتحاء منحى جديداً ، ما عهده المنطقة القدامى ؛ فاعتبروا المنطق فناً خاصاً بذاته ، في حين اعتبره الأسبقون جزءاً لا يتجزأ من علم الفلسفة : وانطلاقاً من هذه المقولة ، طرحوا جانباً موضوعي الخطابة والشعر ، على أساس أنّهما لا يمتّان بصلة لعلم المنطق ، إذ هما أكثر التصاقاً بالأدب واللغة ؛ فاعتبروا دراستهما هناك أملاً . كما أهملوا تماماً بحث المقولات العشر ، بدعوى أنّها قضايا ما ورائية ، لا علاقة لها بالثبوت بعلم المنطق² . بينما تناولوا بالدرس موضوعي التعريفات والحدود أثناء تطرّقهم للكليات الخمس ، خلافاً لسابقيهم الذين ألحقوها بفصل البراهين .

1 المصدر السابق. راجع ص 6 .

2 ابن خلدون ، المقننة : 492 ؛ وقارن : Madkour, Organon: 245 sq; Rescher.

Development: 66 sq; 71 sq; idem, Galen: 7 sq.

هذا وقد تعرّض صاحبنا ابن أبي الحديد من ناحيته ، أكثر من مرّة ، في «شرح الآيات البيّنات» لهذه المفارقات بين القدماء والمحدثين ، خاصّة فيما يتعلّق بالكماليات الخمس التي أهملها الرازي في رسالته «الآيات البيّنات»¹ .

هناك نقطة خلاف لا تقلّ أهميّة عن سابقتها ، وقد وجدت صدى لها في «شرح الآيات البيّنات» ، ألا وهي موضوع الشكل الرابع من أشكال القياس ، بأضره الخمسة² .

من المعلوم أنّ أرسطوطاليس لم يتعرّض صراحة لهذا الشكل في مؤلفاته المنطقية ، بل لوح إلى ذلك تلويحاً خفيفاً ، لكن بالقدر الكافي الذي مكّن بعض تلامذته من استنتاجه .

اقتنع أرسطو إذن بالأشكال القياسية الثلاثة ، حيث إنّها كافية في حدّ ذاتها ؛ وعدّها أولها أصلاً ، والضريين الآخرين فرعاً ، إذ عنه نتجا ، وإليه يمكن أن يردّا . لذلك كان هذا الشكل – عند القدماء – أفضل الأشكال إطلاقاً ، لوضوحه واستقامته منطقياً ، وسلامة بنيته³ .

ويبدو أنّ أول من اهتدى إلى هذا الشكل القياسي الرابع ، بأضره الخمسة ، وتطرّق له بإطناب ، هو ثيوفراست أحد تلامذة أرسطو ، وليس جالينوس كما كان يعتقد ابن رشيد ، وتبعه في ذلك صاحبنا ابن أبي الحديد⁴ .

أمّا ابن سينا فقد تطرّق باقتضاب لهذا الشكل ، ولم يعره كبير اهتمام «لبعده

1 ابن أبي الحديد ، شرح الآيات : 294 ، ونظر أيضاً : ابن خلدون ، المقدمة : ص 491 .

2 شرح الآيات : 228 و 261 وما بعدهما .

3 ابن أبي الحديد ، شرح الآيات : 211 ؛ قارن : ابن سينا ، الإشارات : 239/1 ، والشفاء : 210/5-212 ؛ ابن ملكا البغلادي ، المعبر : 125/1 .

4 ابن أبي الحديد ، نفس المصدر ؛ وقارن : النشار ، المنطق الصوري : 427 ؛ و

Madkour, Organon: 207; Tricot, Logique formelle: 223; Goblet, Traité de logique: 235; Rescher, Galen: 1-4, 22 et 29.

عن الطّبع وغموضه» إضافة إلى عدم ضروريّته وإمكانية الاستعناء عنه تماماً¹ .
وأسوة بابن سينا ، نبذ المنطقة العرب القدامى هذا الشكل ، شأنهم في ذلك
شأن المشائين الأغارقة .

لكنّ المنطقة المتأخّرين أعادوا النّظر في هذا الشكل ، وقاموا بدرسه وتحليله
من جديد . ولعلّ أكثر من انتصر له بحماس فائق من بين الفلاسفة العرب - كما
لاحظه إبراهيم مذكور - هو ابن رشد (ت 595هـ/1198م)² . وكذلك فعل ،
في الأوساط اللاتينية في الغرب ، تلميذه جاكوب زرايلاً (ت 998هـ/1589م)
الذي خصّص لهذا الموضوع كتاباً مفرداً ، كاملاً³ .

وقد تعرّض فخر الدّين الرازي - من جهته - للشكل الرابع ، في «آياته
البيّنات»⁴ . غير أنّه لا يفتأ بعد حين أن يعرض عنه ، في باب المختلطات ، متذرّعاً
بحجج الأسبقين ، زاعماً أنّ هذا الشكل لا يستحقّ ذكراً «لبعده عن الطّبع» ؛
الأمر الذي أثار استغراب ابن أبي الحديد ، الذي تدخّل لتوّه ، مجيئاً بصورة غير
مباشرة : «إنّ الاختلاط من هذا الشكل ، لمّا كان غامضاً ، بعيداً عن الطّبع ، لم
يكن لنا بدّ من التّعرّض لذكره»⁵ .

هكذا رفض ابن أبي الحديد أن ينبذ الشكل الرابع الذي طالما احتقره القدامى ،
فالتقى في ذلك مع المتأخّرين .

وليست هذه هي النقطة الوحيدة التي يتفق فيها شارح «الآيات البيّنات» مع
هؤلاء ، بل هو كثيراً ما يحاول الإنصواء تحت رأيهم . ففي مقلّمته مثلاً ، وفي
محاولة لتعريف علم المنطق ، يركّز على استقلالية هذا الفنّ عن غيره من العلوم

1 ابن سينا ، الشفاء : 210/5-212 .

2 Madkour, Organon: 407.

3 Liber de quarta syllogismorum figura. Ed. Leyde 1587.

4 انظر فيما يأتي : 228 وما بعدها .

5 نفس المصدر : 261 .

الأخرى ، كالفلسفة ، أو الفقه ، أو الأصول ، وفق ما كان يزعمه المتأخرون¹ . ثم هو يولي آراء المحدثين عناية خاصة ، كما فعل في موضوع الانعكاس حيث كرّس فصلاً كاملاً لشرح وجهة نظرهم في هذا المجال² .

في حين أنّه لا يتردّد في توجيه سهام نقده لبعض القدامى ، أو تفنيد جملة من آرائهم التي يبدو له خطأها³ ؛ وهو لا يجد في ذلك أدنى حرج ، حتّى ولو كان المعنى بالأمر رجلاً في مستوى ثامسطيوس ، أحد كبار تلامذة المعلم الأوّل⁴ . لكن ذلك لم يمنع الكاتب من أن يعرب عن إعجابه الشديد بالقدماء من رواد علم المنطق ، وعلى رأسهم أرسطو «واضع المنطق» ، على حدّ تعبيره⁵ ، أو جالينوس «فاضل الأطباء»⁶ .

أمّا الشّيخ الرئيس - ابن سينا - فهو إن لم يرد ذكره صراحة في «شرح الآيات البيّنات» ، فإنّ أبي الحديد يظلّ مديناً له بالكثير ، إذ هو ينهل بملء فيه من معين كتابه «الإشارات والتّنبّهات» بخاصّة . أجل ! لقد كان هذا الكتاب المعتمد الأساسي في شرحه للآيات ، وهو ما تبيّنه بجلاء من خلال مقارناتنا المثبتة بالهوامش⁷ .

ويكفّر ابن أبي الحديد للشّيخ الرئيس إعجاباً وتقديراً عميقين . ويبدو ذلك بوضوح ، بمجرد إلقاء نظرة سريعة على مؤلّفاته ، خاصّة منها «شرح نهج البلاغة» ، حيث يرد ذكر ابن سينا باطراد ، في أكثر مجلّدات الكتاب⁸ .

1 شرح الآيات : 85 .

2 نفس المصدر : 201 وما بعدها .

3 نفس المصدر : 149 وما بعدها ، 159 ، 188 ، 189 ، 254 وغيرها .

4 نفس المصدر : 245 .

5 نفس المصدر : 294 ، وكذلك ص 179 .

6 نفس المصدر : 229 .

7 راجع فيما يأتي : 91 ، 96 ، 106 ، 107 ، 196 ، وغيرها .

8 شرح نهج البلاغة : 220/3 ؛ 80/9 وبعدها ، 270 وبعدها ؛ 212/10 ؛

35/11 ، 137 ، 212 ، 270 وبعدها ؛ 46/18 وغيرها .

ابن أبي الحديد¹ شارح «الآيات البيّنات»

(586-656هـ / 1190-1258م)

شخصيته وآثاره

1 - المؤلف من المدائن إلى بغداد

إن دراستنا المطوّلة حول ابن أبي الحديد وكتابه «شرح نهج البلاغة» التي سنصدرها قريباً - إن شاء الله تعالى - ، تغنينا عن الإطناب في ذكر هذا الكاتب الجليل .

1 مصادر ترجمته : ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة (خاصة : 249/3 ، 170/5 ، 192/9-199 ، 15/28-30 ؛ 16/109 ؛ 19/64 ؛ والعلويات السبع (مخطوطة الأوقاف ببغداد) ؛ والفلك الدائر ؛ ثم المستصرجات ؛ ابن خلكان ، وفیات الأعيان : 391/5-392 ؛ ابن حبيب ، درة الأسلاك (مخطوطة باريس) : الورقة 11 ؛ ابن السّاعي ، الجامع المختصر : 88/5 ؛ ابن شاکر ، فوات الوفيات : 519/1-522 وص : 10-11 ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة : 47-48 ، 73 ، 265-266 ، 322-323 ، 336 ؛ تلخيص مجمع الآداب : ج 4/ق 190 ؛ ابن الطّقطقي ، الفخري في الآداب : 389 ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية : 13/199-120 ؛ ابن يوسف ، كنيخانة مدرسة عالي سبهلار : 41/2-49 ، 291 ؛ أبو الفضل إبراهيم ، مقدمة «شرح نهج البلاغة» : 13/19-19 ؛ البستاني ، دائرة المعارف : 299/2-300 ؛ البغدادي ، إيضاح المكنون : 1/484 ، وهدية العارفين : 1/507 ؛ الحسيني الخطيب ، مصادر نهج البلاغة : 1/256-70 و221-225 وغيرها ؛ حاجي خليفة ، كشف الظّنون : 2/799 ، 977 ، 1273 ، 1291 ، 1586 ، 1615 ، 1991 ؛ الحوفي وطبانة ، مقدمة «الفلك الدائر» : 15-20 ؛ خلوصي ،

لكن ذلك لا يعفينا من التعريف بشخصية الرجل تعريفاً إجمالياً ، مع شيء من الإمعان بصفة خاصة في مذهبه الديني ثم موقعه من الرازي - صاحب «الآيات البينات» - .

فابن أبي حديد - عز الدين عبد الحميد بن هبة الله المدائني - هو شاعر مُجيد ، وأديب لا يخلو من ذوق سليم ؛ قد أحاط بخفايا العربية ، وأدرك أسرارها ، واستكشف شعابها ، وسبر أغوارها . وهو ناقد حاذق ، ومتكلم بارع ، وأصولي متقن ؛ بل وله اليد الطولى حتى في ميادين علمية كالنطق والطب وغيرهما . وما كتبه «شرح البلاغة» - بأجزائه العشرين - إلا دليلاً قاطعاً على ثقافته الموسوعية العميقة .

ولد ابن أبي الحديد في المدائن - الواقعة على ضفاف دجلة ، وعلى سبعة فراسخ من بغداد - يوم السبت غرة ذي الحجة من عام 586/10 كانون الأول

الكنوز الدفينة (م . م . ج ، 1961 ، ع 3-4) : ص 10-22 ؛ الخواتم ،
روضات الجنات : 407/3-409 ؛ الزركلي ، الأعلام : 60/4 ؛ زيدان ، آداب اللغة :
42/3-43 ؛ سرکيس ، معجم للطبوعات : 29 ؛ الصفدي ، الوافي (مخطوطة
تونس) : 16/الورقة 70 ظ-172 و ؛ طاش كيري ، مفتاح السعادة : 455/2-456 ؛
طلس ، كشاف الأوقاف ، 128/1 و 320 ؛ العباسي ، مقلعة المستنصریات :
6-13 ؛ العيني ، عقد الجمان (مخطوطة باريس) : الورقة 138 ؛ الغمراوي ترجمة ابن
أبي الحديد (في آخر شرح نهج البلاغة) : م 4/575-576 ؛ (ص 22) ؛ كحالة ،
معجم المؤلفين : 106/5 ؛ القرطبي ، السلوك : م 1/ج 2/407-408 ؛ وجدي ،
دائرة معارف القرن العشرين : 381/4 .
مراجع أخرى أجنبية :

Ahlwardt, Verzeichnis der arabischen Handschriften. VII/p. 31-32, N°. 7757-58, VI/p. 226, N°. 6934; Brockelmann, GAL: I/122, 335-36, 511; S.I/497, 521, 705, 823, 923; S.II/507; Derenbourg, Catalogue de l'Escorial: I/111, 145-46; Landberg, Catalogue de Leyde: 124; Pellat, L'Imāmāt dans la doctrine de Jāhiz, dans St. Isl., 1961/XV/p. 32-33, 35, 44; L. Veccia Vaglieri, Ibn Abī l-Hadīd, dans E.I.; III/706-7; la même, Sul "Nahj al-Balāga ", dans A.I.U.O.N., 1958/VIII/p. 1-46.

1190م . ونشأ في أحضان أسرة ذات ثقافة عالية . ورثي - ككل أطفال المدائن - حسب التقاليد الشيعية ، السائدة فيها آنذاك¹ .

فوالده - علي ما يبدو - كان قاضياً بالمدائن² . كما كان له أخوان : أحدهما - أبو البركات محمد - وقد كان كاتباً بدائرة أوقاف المدرسة النظامية ببغداد . وتوفي سنة 598هـ/1201م ، وهو كهل لم يتجاوز الرابعة والثلاثين من عمره . وثانيهما - أبو المعالي موفق الدين أبو القاسم (590-656هـ / 1194-1258م) ؛ وكان - هو الآخر - شاعراً مفلحاً ، وكاتباً بديوان الإنشاء في عهد الخليفة العباسي الظاهر بأمر الله (622-623هـ / 1225-1256م) .

أمّا صاحبنا - عزّ الدين - فهو أنجب الإخوة الثلاثة ، وأحدهم ذكاء ، وأغزرهم علماً ، وأعظمهم مرتبة . وقد تلقى العلم طيلة شبابه على خيرة شيوخ بلده .

غير أنّ بلدة صغيرة - كالمدائن - ما كانت لتروي تعطشه الشديد للمعرفة ؛ فما كان منه إلا أن اتجه نحو مدينة السلام التي ما فتئت بإشعاعها الثقافي تستقطب صفوة المفكرين والعلماء .

ولعلّ استقرار ابن أبي الحديد ببغداد لم يكن نهائياً إلاّ حوالي سنة 611هـ/1213م³ .

أخذ ابن أبي الحديد يختلف إلى حلقات التعليم بمدارس بغداد المتعددة . فدرس على أجلة من علماء عصره ؛ نخصّ بالذكر منهم : الشيخ أبا يعقوب يوسف اللمعاني المتكلم المعتزلي⁴ ، وأبا جعفر الحسين بن محمد العلوي نقيب

1 انظر ياقوت الحموي ، معجم البلدان : 75/5 ؛ والخواتم ، روضات الجنّات : 409 .

2 ابن السّاعي ، الجامع المختصر : 88 .

3 ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة : 10/20 .

4 نفس المصدر : 192/9-199 .

البصرة¹ (ت 613/هـ 1216م) ، والشيخ أبا الخير مصلّح بن شبيب النحوي²
(ت 605/هـ 1208م) ، وأبا البقاء العكبري اللغوي الرياضي³ (ت
516/هـ 1219م) ، ومحبّ الدين محمد ابن النجار المؤرّخ الطيّب⁴ (ت
643/هـ 1245م) ، الخ . . .

هكذا بعد أن تزوّد ابن أبي الحديد من كلّ فنّ بطرف ، واكتملت عدّته
الثقافية ، أخذ يشارك في المناقشات والمناظرات التي تعقد لها المجالس في كبار
منازل بغداد وفي نواديها⁵ ؛ الأمر الذي مهّد له السبيل نحو المناصب الرسمية ، وفتح
له باب قصر الخلافة على مصراعيه .

فكان تعيينه بديوان شعراء الخليفة المستنصر بالله (623-640/هـ
1226-1242م) فاتحة سلسلة الوظائف الرسمية التي احتلّها . ثمّ رُتّب كاتباً
بدار التّشريفات .

وفي سنة 629/هـ 1231م ، أصبح أحد كتّاب مخزن الخلافة (ديوان
الخراج) .

وفي العام التّالي (630/هـ 1232م) ، انتقل إلى ديوان إنشاء الوزير نصير الدين
ابن النّاقذ بمعيّة أخيه أبي المعالي .

وقد توثّقت صلته بالخليفة المستنصر بالله . وكعنوان للمودّة التي تربطه
بالخليفة ، خصّص لمدحه خمس عشرة قصيدة ضمّنها ديوانه الصّغير

1 نفس المصدر : 53/2 ، 249/3 ، 14/6 ، 132/7 ، 148 ، 150 ، 174-176 ،

248/9 ، 217-214/10 ، 115/11 ، 53/12 الخ . . .

2 شرح نهج البلاغة : 205/1 ، 229/11 ، 64/19 .

3 نفس المصدر : 251-248/9 ، 35-34/20 .

4 نفس المصدر : 30-28/15 .

5 في شرح نهج البلاغة نماذج علّة لمثل تلك النّدوات ، انظر الشّرح : 251-243/9 ،

247-244/14 ، 24-23/15 ، 30-28 ، 91/16 ، 236 ، 285 ، 73/17 ،

218 .

«المستنصرات»¹ . كما كان المستنصر من ناحيته ، يقلّم بعض العطايا للشاعر . فأهدى له - مثلاً - كتاب «الصّحاح» للجوهري . وقد كان فرح ابن أبي الحديد عظيماً ؛ فأنشد لتوّه قصيدة ، أعرب فيها عن شدّة امتنانه وعمق تقديره لتلك الهدية الثّمينّة² .

كما كانت تشدّه لابن العلقمي - وزير المستعصم بالله (640-656هـ/ 1242-1285م) - علاقات ودّ وصداقة متينة³ ، ساعدته - بدون شك - على تسلّق كثير من المراتب الهامّة الأخرى .

بقي ابن أبي الحديد في ديوان الإنشاء مدّة تزيد على الثلاث سنوات . وفي سنة 642هـ/ 1244م ، سُمّي مشرفاً على منطقة الحلة . وبعد مدّة وجيزة ، استدعي إلى بغداد ليعمل كناظر بالبيمارستان العضدي⁴ .

وأخيراً ، وبعد سقوط بغداد على يد المغولي هولاغو (سنة 656هـ/ 1258م) ، اختير ككاتب للسّلة في ديوان الزّمام ؛ كما كان أحد أعضاء اللّجنة الثّلاثية التي شكّلت - زيادة عليه - من أخيه أبي المعالي ، والمؤرّخ علي بن

1 راجع فيما يأتي : ص 19 .

2 انظر المستنصرات : قصيدة 13 ، ص 31 .

3 يذهب بعض الكتاب العرب - قدامى ومعاصرين - إلى تجريم ابن العلقمي ، وتحميله تبعيّة سقوط بغداد على يد هولاغو للمغولي ، سنة 656هـ/ 1258م . ومنهم من يذهب إلى أبعد من ذلك ، فلا يقتصر على اتّهام الوزير فحسب ، بل يلحق نفس التّهمة بصديقه ابن أبي الحديد (انظر : الملاح ، تشرّيح شرح نهج البلاغة : 2 ، 5 ، 36) . غير أنّنا خصّصنا لهذا الموضوع فصلاً مبسّطاً ، في دراستنا حول ابن أبي الحديد وشرحه لنهج البلاغة ، فتبيّن لنا ، بعد تحليل عميق للظّروف التي رافقت الاحتلال المغولي ، براءة الوزير وصاحبه . ولعلّ تلك التّهم الواهية كانت من بنات أفكار خصوم ابن العلقمي والحاقدين عليه ، خاصّة منهم قائليّ الجيوش العبّاسيّة : النّكادار الصغير مجاهد الدّين آييك ، وشرف الدّين الشّرّابي .

4 ابن الفوطي ، تلخيص مجمع الآداب : 191 .

السّاعي (ت 674هـ/1276م) ، لإدارة مكّبات بغداد العامّة¹ .

2 - وفاته

أمّا وفاة ابن أبي الحديد ، ففي تاريخها اضطراب كبير . فمن الكتاب القدّامي من يذهب إلى أنّه توفيّ سنة 655هـ/1257م² . ومنهم من يرى أنّه مات في السنة التّالية (656هـ/1258م) ، كالنّهبي ، ويحيى بن يوسف الصّنعاني ، حسبما أورده أبو الفضل إبراهيم³ .

ولعلّ أكثر هؤلاء جميعاً دقّة وثباتاً في ما يرويه لنا بهذا الصّدّد ، معاصره كال الدّين ابن الفوطي (642-723هـ/1244-1323م) . فهو - على حدّ زعم محمّد الغمراوي ، ناشر «شرح نهج البلاغة»⁴ - يذكر في كتاب له مفقود (معجز الآداب في معجم الألقاب) أنّ ابن أبي الحديد نجّا مع أخيه موفّق الدّين من سيوف المغول أثناء احتلالهم بغداد في العشرين من محرّم سنة 656هـ/27 كانون الثّاني 1258م . وقد تشفّع لهما الوزير محمّد ابن العلقمي لدى العلامة نصير الدّين الطّوسي - وكان ذا كلمة مسموعة عند هولاغو - فأبقى على حياتهما ، ثمّ أسند لهما بمعيّة ابن السّاعي إدارة شؤون مكّبات بغداد . غير أنّ عزّ الدّين ابن أبي الحديد لم يمكث بعد سقوط بغداد إلّا قليلاً ، إذ توفيّ في جمادى الآخرة من نفس السنة (656هـ/1258م) .

ويمكن أن نتبّع نفس رأي هذا الكاتب في غير موضع من مؤلّفاته الموجودة

1 الخوانساري ، روضات الجنّات : 406 ؛ والغمراوي ، شرح نهج البلاغة : م4/575 .

2 ابن خلّكان ، وفيات الأعيان : 392/5 ؛ ابن شاكر ، فوات الوفيات : 519/1 ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية : 200/13 ؛ الصّغلي ، الوافي بالوفيات : 16/الورقة 171 و .

3 أبو الفضل إبراهيم ، مقلمة شرح نهج البلاغة : 17/1 .

4 انظر ترجمة ابن أبي الحديد في آخر شرح نهج البلاغة : م4/575-576 .

بين أيدينا حالياً . ففي «تلخيص معجز الآداب»¹ ، يخبرنا بلسان شيخه ابن السّاعي - زميل ابن أبي الحديد - بأنّ عزّ الدين عاش بُعيد احتلال بغداد . ولم يزل ابن الفوطي متشبّثاً برأيه ، واثقاً بما يضعه بين أيدينا من معلومات في هذا المجال ؛ فيذكر في كتاب ثانٍ له : (الحوادث الجامعة)² ، أنّ الوزير العلقمي وافاه الأجل في جمادى الثانية من سنة 656هـ/1258م . وبعد أيام قليلات لحقه أبو المعالي موفق الدّين ابن أبي الحديد .

ثمّ يعرض علينا هذا الكاتب أبياتاً من نظم عزّ الدين ابن أبي الحديد ينعي فيها عزّ أعرّائه - صديقه الوزير ابن العلقمي ، وأخاه موفق الدّين - فينشد :

أبا المعالي ! هل سمعت تأوّهي ؟ فلقد عهدتك في الحياة سميعا
عيني بكتك ، ولو تطيق جوانيحي وجوارحي ، أجزت عليك نجيعا
أنفا غضبت على الزّمان ، فلم تطع حبلاً لأسباب الوفاء قطوعا
ووفيت للمولى الوزير ، فلم تعش من بعده شهراً ، ولا أسبوعا
وبقيت بعد كما فلو كان الرّدى بيدي لفارقنا الحياة جميعاً³

وأخيراً ، يؤكّد ابن الفوطي - وكلّه ثقة بنفسه - بأنّ عزّ الدين لم يبق بعدهما إلا بضعة أيام - أربعة عشر يوماً على التّحديد - ففارق الحياة هو الآخر⁴ .

لا يسعنا - أمام هذه الدقّة والتّفصيل - إلا أن نسلم بما أورده ابن الفوطي في هذا المجال . فلا يستبعد - إذا كان الأمر كذلك - أن تكون وفاة ابن أبي الحديد في أواخر جمادى الثانية من عام 656هـ/1258م ، بعد أن جاوزت منه السّبعين بقليل .

1 ابن الفوطي ، تلخيص معجم الآداب : 191 .

2 ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة : 336 .

3 المصنر السابق .

4 نفس المصنر .

3 - آثاره

ترك ابن أبي الحديد وراءه رصيلاً فكرياً هاماً ، قوامه ما ينيف على العشرين مصنفًا ، تناولت شتى المجالات . إلا أن أغلبها تلف ، لسوء الحظ ؛ فلم يصلنا منها إلا التزر القليل ؛ وأخصها بالذكر :

1 - شرح نهج البلاغة (في عشرين جزءاً)¹ : وهو بدون منازع موسوعة ثقافية هامة . جمع فأوعى ، وحوى من العلوم أنواعًا ، ومن نتاجات الفكر العربي أصنافًا وألوانًا . ففيه ما لا يحصى من المباحث اللغوية ، والأدبية ، والفلسفية ، والكلامية ، والأصولية ، والفقهية ، والتاريخية ، والعلمية ، الخ . . .

وقد أتمه بعد عناء كبير في سنة (1246/644م) ؛ وأهداه لخزانة صديقه الوزير ابن العلقمي الذي أجاز له عليه أحسن جزاء . فنظم الشاعر أبياتاً في مدحه ، منها :

| | |
|---------------------------|--|
| وشرح النهج لم أدركه إلا | بعونك ، بعد مجاهدة وضيق |
| تمثل - إذ بدأت به - لعيني | هناك كذروة الطود السحيق |
| فتم بحسن عونك ، وهو أنأى | من العيوق ، أو ييض الأنوق ² |
| بال العلقمي ورت زنادي | وقامت بين أهل الفضل سوقي |
| فكم ثوب أتيق نلت منهم | ونلت بهم ، وكم طرف عتيق |
| أدام الله دولتهم وأنحي | على أعدائهم بالخنفقيق ³ |

1 قام بنشره محمد الغمراوي في خمس مجلدات (القاهرة 1329هـ/1911م) ؛ وحديثاً نشره - في طبعة جيدة - الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم ، في عشرين جزءاً (الطبعة الأولى : القاهرة 1378هـ / 1958م ، والثانية : 1385-1387هـ / 1965-1967م) .

2 العيوق : نجم أحمر شديد الضياء ، يبدو في طرف للمجرة الأيمن بعد الثريا .

3 الخنفقيق : اللآهية .

2 - القصائد السبع العلويات¹ : وهي سبع قصائد نظمها ابن أبي الحديد في المدائن سنة 611هـ/1214م - وهو لم يتجاوز بعد سنّ الشباب - تمجيداً للإمام علي ابن أبي طالب - كرم الله وجهه - .

3 - ديوان المستنصرات² : وهو ديوان صغير ، يضمّ خمس عشرة قصيدة ، خصّصها الشاعر لمَدح المستنصر بالله العباسي . وهو على صغر حجمه ، عظيم الأهمية ، إذ يمثل سجلاً تاريخياً أميناً لخلافة المستنصر بالله .

4 - نظم فصيح ثعلب³ : يحتوي على 785 بيت ، نظمها ابن أبي الحديد تلخيصاً لكتاب «الفصيح في اللغة» لثعلب الكوفي (ت 290هـ/902م) . وقد نظمه سنة 643هـ/1245م - كما صرح به هو نفسه - في يوم وليلة فقط⁴ .

5 - كتاب الفلك الدائر على المثل السائر⁵ : وهو من حيث الأهمية العلمية ، والقيمة الأدبية ، ثاني مؤلفاته بعد «شرح نهج البلاغة» . وهو عبارة عن نقد لكتاب «المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر» لابن الأثير الجزري (ت 630هـ/1239م) . وقد استغرق منه تأليفه خمسة عشر يوماً . فكان الفراغ منه سنة 633هـ/1235م ، حينما كان كاتباً في ديوان الإنشاء⁶ .

وقد أثار هذا الكتاب في عالم النقد والأدب آثماً ، زوبعة فكرية هائلة ، وخصومات ومناقشات طويلة استمرت أكثر من قرن مضى على تأليفه . فمن

1 صدرت طبعات عديدة للعلويات ، منها : طبعة طهران (1273هـ/1856م ، و1317هـ/1899م) ؛ وفي بومبي (1305هـ/1888م ، و1332هـ/1914م ، ثم في صيداء مع شرح لمحمد العاملي (1344هـ/1925م) .

2 طبع عدة مرات ببغداد (1338هـ/1919م ، و1372هـ/1952م) .

3 توجد منه مخطوطة في مكتبة الأسكوريال بمليد ، تحت رقم : 188 .

4 انظر ابن أبي الحديد ؛ نظم فصيح ثعلب : الورقة 33 و .

5 نشر في بومبي (1309هـ/1891م) ، وفي القاهرة مع المثل السائر (1379-81هـ/1959-62م) .

6 انظر ابن أبي الحديد ، الفلك الدائر : 34 .

ملتزم بابن الأثير ، ومقرّ لما جاء في «مثله السائر» ، إلى مناقض له ، ومناصر
لخصمه ابن أبي الحديد وآرائه في «فلكه الدائر» .

وهكذا تمخّضت تلك الخصومات عن سلسلة من المصتفات كـ «نشر
المثل السائر وطّيّ الفلك الدائر»¹ لأبي القاسم محمود الركن السخاوي (أو
السنجاري) (ت 650هـ/1252م) ، و«قطع الدائر على الفلك الدائر» لعبد
العزیز بن عيسى (؟)² ، و«نصرة النائر على المثل السائر» لخليل الصفدي
(ت 764هـ/1362م)³ ، إلخ . . .

4 - مذهب ابن أبي الحديد

إنّ المذهب الدّيني والسياسي الذي كان يتمذهب به ابن أبي الحديد ظلّ
حتى يومنا هذا محلّ نزاع . فاعتبر أشعرياً تارة⁴ ، وشيعياً مغالياً أخرى⁵ ؛
وطوراً معتزلياً جاحظياً⁶ ، وطوراً آخر معتزلياً في الأصول وشافعيّاً في الفروع⁷
وما إلى ذلك . . .

لكنّ نظرة تحليلية لمؤلفات ابن أبي الحديد كفيلة وحدها بإلقاء بعض الضوء
على حقيقة الرجل . ولعلّ أكثر مصنفاته استشفاً لعقيدته تلك كتابه :
«العلويات السبع» و«شرح نهج البلاغة» .

-
- 1 انظر حاجي خليفة ، كشف الظنون : 1186/2 ؛ وبروكلمان ، G.A.L.:SI/497 .
 - 2 حاجي خليفة ، كشف الظنون : 1586/2 ؛ وبروكلمان ، G.A.L.:S.I/521 .
 - 3 منه نسخة خطية بمكتبة ليدن بهولاندة ، تحت رقم : O.R. 2776 . وقد حصلنا على
نسخة مصوّرة منها ، ونحن الآن بصدد دراستها وإعدادها للنشر .
 - 4 اهلوارد ، فهرس مخطوطات برلين : 31/7 .
 - 5 ابن كثير ، البداية والنهاية : 199/13 ؛ العيني ، عقد الجمان : الورقة 138 ظ .
 - 6 فيتشيا فاليري ، الموسوعة الإسلامية : 707/3 ؛ وأبو الفضل إبراهيم ، مقدمة شرح
نهج البلاغة : 15/1 .
 - 7 المصدر السابق ؛ والخواتساري ، روضات الجنّات : 407 .

أما العلويات السبع : فقد نظمها - كما أسلفنا¹ - وهو بعد في عنفوان الشباب ؛ ولا زال يعيش في جوّ المدائن المناصر للإمام عليّ عليه السلام ، وبين ظهرائي أهلها ، وقد غلب التشيع على أكثريتهم الكاثرة . فلا غرو إذا طغت حرارة الشباب على آيات العلويات ، ولا جرم إذا سيطرت على قصائدها شخصية عليّ . أجل ! تبدو صورة ابن أبي الحديد هنا واضحة جلية ، لا تشوبها أدنى شائبة ؛ فهو شيعي مغال ، بل شديد المغالاة أحياناً .

فهو يجعل من عليّ جوهرًا نبويًا ، علامًا للغيوب ، ومن أجله خلق الكون ؛ فيقول :

الجوهر النبويّ ، لا أعماله ملق ، ولا توحيده إشراك
علام أسرار الغيوب ، وله خلق الزمان ودارت الأفلاك²

ثم يقول :

ويا علّة الدنيا ، ومن بدى خلقها له ، وسيتلو البدء في الحشر تعقيب³
ثم هو يندفع وراء تطرفه إلى حدّ إحلال نور الجلالة في عليّ ، ذلك الذي ختم بسمات إلهية ؛ ولا عجب في ذلك ! إذ مثل هذا الكلام سبق أن قيل في حق عيسى عليه السلام :

تقيّلت أفعال الربوبية التي غلّبت بها من شكّ أنّك مربوب
وقد قيل في عيسى - نظيرك - مثله فخسر لمن عادى علاك وتبيّب⁴

أو هو يقول :

1 راجع ما تقدّم : ص 19 .

2 العلويات السبع : الورقة 5ظ - 6و .

3 نفس المصدر : الورقة 3ظ .

4 العلويات : الورقة 3و .

بل فيك نور الله - جلّ جلاله - لذي البصائر يُسْتَشْفَى¹، فيلمع

وكأنني به يفيق أخيراً من غفوته ، فيشعر بأنه انساق انسياقاً وراء عواطفه ، فيحاول انتحال بعض الأعذار لنفسه حتى لا تلحقه لائمة لائم . ولم يُعَاتَب ؟ وهو لم يزد على سكب دموعه على خيرة آل محمد - عليهم الصلاة والسلام - وقد تقاسمت الأعداء أشلاءهم ، واسترقوا حرائرهم هذا ما يزعمه فعلاً ، وهو ينشد :

وحریم آل محمد بین العدى نهب تقاسمه اللّثام الرّضّع
تلك الطّعائن كالإماء ، متى تسق يعنف بهنّ وبالسيّاط تقنّع
تالله ! لا أنسى الحسين وشيلوه² تحت السنّابك بالعراء موزّع³
لهفي على تلك اللّماء تراق في أيدي أمية عنوة وتضيّع⁴

يد أن ابن أبي الحديد لم يدم على تطرفه ذاك ، إلا ردحاً من الزمن . فبمجرد وصوله بغداد ، واختلافه إلى مجالسها العلمية ، واحتكاكه بأوساط متنوعة المذاهب ، مختلفة الاتجاهات ، تفتحت عقليته ، واتسعت دائرة تفكيره . فبدأ يجنح شيئاً فشيئاً نحو الاعتدال حتى انتهى - لا شك بعد تحليل وتمحيص عميقين - إلى اعتناق مذهب الاعتزال .

ولعلّ ما هوّن عليه هذا الاختيار الجديد ، إنما هو قرب المعتزلة - البغداديين خاصة - من العلويين ، لا سيما الزيدية منهم .

وقد استطاع ابن أبي الحديد أن يوفق بين نزعتي العلوية الموروثة من أجداده ومدينته ، وبين مذهبه الجديد . فقد بقي يناصر الدعوة العلوية ، كما ظلّ محافظاً على تعلّقه الشديد بالإمام علي وبنيه ، عليهم السلام .

1 نفس المصدر : الورقة 11 و .

2 الشّلو : ج أشلاء وهي أعضاء الجسد بعد تفرّقها وبلائها .

3 السنّابك : واحدها سنّبك ، وهي حوافر الدوابّ أو أطراف السيوف .

4 العلويات : الورقة 13 و .

و«شرح نهج البلاغة» يزخر بالأمثلة التي لا تزيدنا إلا اقتناعاً بما نزعم .
فالمؤلف لا يدع فرصة إلا ويذكر بحقوق الإمام عليّ وذرّيته ، مع ما لحق بهم من
ضيم وهوان على مرّ العصور والأزمان .

وهو كما يعلنه هو صراحة - يشاطر شيوخة المعتزلة البغداديين فيما قرّروه
من تفضيل عليّ على غيره من الخلفاء الراشدين¹ . بل وينهب إلى أبعد من
ذلك ، فيعتبر عليّاً أفضل خلق الله بعد رسوله عليه الصلاة والسلام . فيقول في
أرجوزة له ، ذكرها في «شرح نهج البلاغة»² :

وخير خلق الله - بعد المصطفى - أعظمهم يوم الفخار شرفاً
السّيد المعظم الوصيّ بعل البتول ، المرتضى عليّ
وإنه ، حمزة ، وجعفر ثم عتيق بعدهم لا ينكر
المخلص الصّدّيق ، ثمّ عمر فاروق دين الله ، ذاك القصور³
وبعده عثمان ذو النّورين هذا هو الحقّ بغير مين⁴

إلى جانب ذلك لم يدخر جهداً في سبيل نشر مبادئ الاعتزال ، والذّب عن حمى
المعتزلة ، والوقوف أمام أعدائهم من الأشاعرة خاصّة . فهو يقول مثلاً :

أيا ربّ العباد ! رفعت صنعي وطلت بمنكبي وبللت ريتي
وزيغ الأشعريّ كشفت عني فلم أسلك بنيات الطريق
أحبّ الاعتزال وناصره ذوي الألباب والنظر الدقيق
وأهل العدل والتّوحيد أهلي نعم ! وفريقهم أبداً فريق⁵

1 شرح نهج البلاغة : 9/1 و 288/3-289 و 119/11 ، الخ . . .

2 نفس المصدر : 120/11 .

3 القصور : الأسد .

4 المين : الكذب

5 الخوانساري ، روضات الجنّات : 406 .

وأيضاً :

يا ربَّ إنَّكَ عالمٌ بمحبَّتي واجتهادي
وتجرّدي للذَّبِّ عنك على مراغمة الأعداي
بالعدل والتَّوحيد ، أ صدع معلناً في كلِّ نادي¹

وكذلك :

وحقَّكَ إنَّ أدخلتني النَّارُ قلتُ لَدَّ ذين بها قد كنتُ ممَّنْ يحبُّه
وأفنيْتُ عمري في علومٍ دقيقةٍ وما بغيتي إلَّا رضاه وقربه
أما كان ينوي الحقَّ فيما يقوله ؟ ألم تنصر التَّوحيدَ والعدلَ كتبه !؟²

هكذا يبدو لنا ابن أبي الحديد : معترلاً بغدادياً أو - على حدِّ تعبير أبي الفوز
السَّويدي (ت 1246هـ/1830م)³ - معترلاً تفضيلاً ، بعد أن كان شيعياً
متطرِّفاً .

1 شرح نهج البلاغة : 81/16-82 .

2 ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة : ج 16 ، ص 80 .

3 أبو الفوز السَّويدي (ت 1246هـ/1830م) ، مقلِّمة الصَّارم الحليدي في عتق صاحب
سلاسل الحديد (انظر : مصطفى طلس ، كشاف مخطوطات مكتبة الأوقاف : ج 1 ،
ص 128) .

فخر الدين الرازي¹

مؤلف «الآيات البيّنات»

(544-606 هـ / 1149-1209 م)

1 - فخر الدين الرازي : نشأته وحياته

أما مؤلف «الآيات البيّنات» فهو : فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن ابن علي التيمي ، القرشي ، الرازي ، المعروف بابن الخطيب أو ابن خطيب الرّي .

-
- 1 مصادر ترجمته : ابن أصيبعة ، عيون الأنباء : 464-470 ؛ ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة : 197/6-198 ؛ ابن خلكان ، وفیات الأعيان : 248/4-252 ؛ ابن حجر ، لسان الميزان : 426/4-429 ؛ ابن السّاعي ، الجامع المختصر : 306/9-308 ؛ ابن العماد ، شلرات النّهب : 21/5-22 ؛ ابن القفطي ، تاريخ الحكماء : 291-293 ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية : 55/13-56 ؛ أبو شامة ، ذيل الرّوضتين : 68 ؛ أبو الفداء ، المختصر في تاريخ البشر : 118/3 ؛ البغدادي ، هدية العارفين : 107/2-108 ، وإيضاح للكنون : 569/2 ؛ حاجي خليفة ، كشف الظّنون : ج1/61 ، 67 ، 83 ، 94 ، 120 ، 204 ، 224 ، 262 ، 333 ، 354 ، 447 ، 449 ، 454 ، 515 ، 605 ، 633 ، 725 ، 730 ، 760 ؛ ج2/954 ، 986 ، 1035 ، 1133 ، 1141 ، 1186 ، 1312 ، 1445 ، 1467 ، 1561 ، 1577-78 ، 1614-16 ، 1697 ، 1714 ، 1726-27 ، 1774 ، 1819 ، 1840 ، 1905 ، 1973 ، 1986 ، 1988 ، 2002 ؛ الخوانساري ، روضات الجنّات : 729-731 ؛ النّهبي ، تاريخ الإسلام : الورقة 153 ظ 156 و ، ثمّ ميزان الاعتدال : 324/2 ؛ الزّركلي ، الأعلام : 203/7-204 ؛ زيدان ، آداب اللّغة : 94/3 ؛ السّبكي ، طبقات الشافعية : 285/4-86 ، و5/33-40 ؛ سركيس ، =

ولد ونشأ بالرِّي في الخامس والعشرين من رمضان سنة 544 (أو 543) 1149م. وتلقَّى تربيته الأولى في مسقط رأسه ومنذ نعومة أظفاره ، على يدي والده أبي القاسم ضياء الدين الرازي .

تابع فخر الدين دراسته برعاية مشاهير علماء وشيوخ زمانه . فدرس الحكمة على المجدد الجيلي ، وتفقه في أصول الدين على الكمال السمناني وغيرهما¹ .

وما أن استكمل ثقافته ، وتزوّد من المعارف الواسعة المتنوّعة بالنصيب الأوفر ، حتّى انتصب بدوره للتدريس ؛ وشمّر على ساعديه للتأليف .

فكان له الباع الأطول في الكلام ، والتفسير ، والحكمة ، والفلسفة ، والطب ، والكيمياء ، وما إلى ذلك . . .

وطاف العديد من الأقطار الإسلامية . فزار خوارزم مؤملاً أن يجد فيها ما

= معجم المطبوعات : 915 ؛ السيوطي ، طبقات المفسرين : 39 ؛ الصفدي ، الوافي بالوفيات : 259-248/4 ؛ طاش كبري ، مفتاح السعادة : 451-454/1 ؛ طوقان ، الخالدون العرب : 69-76 ، 339 ؛ عبد الجبار عبد الرحمن ، دليل المراجع : 154-155 ؛ فتواتي ، فخر الدين الرازي ، تمهيد للدراسة حياته ومؤلفاته : (م. د. ط. ح. ، القاهرة ، 1962) ص : 193-234 ؛ كحالة ، معجم المؤلفين : 80-79/11 ؛ اليافعي ، مرآة الجنان : 11-7/4 .
مراجع أخرى أجنبية :

Anawāti, Fakhr, ad-Dīn ar-Rāzī : Eléments de biographie, dans M.H.M., Téhéran, 1963, pp. 1-10; le même, dans E.I., S.V. Fakhr ad-Dīn ar-Rāzī, III/770-73; Arnaldez, l'Œuvre de Fakhr ad-Dīn ar-Rāzī, commentateur du Coran et philosophe, dans C.C.M. III/3/1960/ pp. 307-333; le même, Apories sur la prédestination et le libre-arbitre dans le Commentaire de Rāzī, dans M.I.D.E.O., VI/1959-60/ pp. 123-136; Brockelmann, G.A.L., I/656-59; S.L/920-24; Derenbourg, les Manuscrits arabes de l'Escurial, I/p. 458, N°. 650(4).

1 ابن خلكان ، وفيات الأعيان : 250/4 وابن السبكي ، طبقات الشافعية : 36/5 ؛
والصفدي ، الوافي بالوفيات : 249/4 .

كانت تطمح له نفسه من استقرار ، وحسن جوار ؛ لكنّ خصومات عنيفة ، ومناظرات حادة نشبت بينه وبين المعتزلة ، اضطرتّه إلى الخروج من خوارزم صوب بلاد ما وراء النهر التي غادرها هي الأخرى بعد ردح ضئيل من الزمن ، كذلك لمعاداة أهلها له .

فرجع إلى الرّي ؛ واتّصل بشهاب الدّين الغوري ، سلطان غزنة بأذربيجان . فقال عنده حظوة بالغة . لكنّه ما فتىء أن ارتحل عنها إلى خوزستان . وهناك توثّقت صلاته بعلاء الدّين خوارزمشاه محمّد بن تَكُش الذي تزوّج ابنته ، وأنشأ له مدرسة ينشر في أروقتها آراءه ومصنّفاته .

وفي سنة 580هـ/1184م ، بينما كان في طريقه إلى بخارى ، نزل بسرّخس . واعترافاً بما لاقاه من إكرام وتبجيل من قبل مضيفه : الطّبيب عبد الرّحمان السّرّخسي ، وضع له كتابه . «شرح كليّات القاتون» لابن سينا¹ .

وفي عام 599هـ/1202م ، بينما كان الرّازي في مدينة فيروزكوه - بافغانستان - قامت العارّة ضلّته ، واتّهم بالانحلال وفساد العقيدة² . فاضطرّ إلى اللّجوء من جديد إلى هراة فوضع الرّحل في هذه المدينة ليقتضي بقيّة أيّامه بين أهلها الذين لاقى منهم العطف والحماية اللّازمين له لمواصلة نشاطاته الفكرية .

ويبدو أن الرّازي كان في بداية عهده معوزاً ، حتّى قيل : إنّه أصيب بمرض في بخارى ، فمكث وحيداً ، منبوذاً ، إلى أن قيّض الله له داود الطّبيبي النّجيب ، فعمل على جمع زكاة بعض التّجار لمساعدته على الرّجوع إلى خراسان³ .

غير أنّ حالته الماديّة لم تلبث أن تحسّنت . فقد أغدق عليه السّلاطين السّلاجقة

1 ابن العبري ، تاريخ مختصر الدّول : 240 .

2 قنواتي ، فخر الدّين الرّازي ، تمهيد للدراسة حياته : 196 ؛ والموسوعة الإسلامية : 770/3 .

3 ابن القفطي ، تاريخ الحكماء : 291 .

من المال أوفره . كما عمد إلى تزويج ابنه - ضياء الدين وأبي بكر - من بنتي أحد كبار أثرياء هراة ، وكان مسناً . وما أن توفي الرجل حتى انتقل كل ما ملكت يده إلى حوزة فخر الدين الرازي . فأصبح منذئذ موسراً ، ذا أموال طائلة . وقد قدرت ثروته عند وفاته - علاوة على المواشي والعقارات - بثمانين ألف دينار¹ .

هكذا استقر بهراة بقية حياته ، منكباً على التدريس ، والتصنيف ، والوعظ ، والإرشاد . وكان خطيباً بارعاً ، ذا صوت جهوري ، فصيح اللسان ، ناصع العبارة ، قوي الجنان ، حاد الذكاء ، حاضر البديهة .

وقد ذاع صيته ، واكتسحت شهرته كامل أرجاء العالم الإسلامي ، حتى صار يعرف «بشيخ الإسلام» . وأصبح كعبة العلم ، يؤمه الطلاب والعلماء من كل حذب وصوب .

وكانت تقع بحضرته المناظرات ، والمناقشات الفلسفية ، والكلامية ، والفقهية ، وغيرها . وقد سجل لنا هو بنفسه نماذج من هذه المجالس في «مناظراته بيلاد ما وراء النهر»² . وكان يلزمه ويحف به «ثلاثمائة نفر من تلاميذه ، وهم مدججون بالسيف» لحمايته³ . وكان يسلك في خطبه الوعظية مسلك الوعاظ العجم ؛ ويتكلم بالعربية والفارسية على السواء . ومع ما كان يمتاز به من حسن اختيار للألفاظ والعبارات القوية المؤثرة ، كان يلحقه الوجد - على ما يبدو - ويتابه نوع من الغيوبة الصوفية .

ورغم أنه تمكن - بفضل قوة شخصيته ، وشدة تأثيره - من انتشال الكثير من معتقي المذاهب المبتدعة - كالكرامية - وإرجاعهم إلى حظيرة السنة ، فقد كانت عقيدته موضع شك .

1 الصقدي ، الوافي بالوفيات : 252/4 .

2 انظر فيما يأتي ، ص : 34 .

3 ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول : 240 ، وابن السبكي ، طبقات الشافعية : 35/5 ، وابن القفطي ، تاريخ الحكماء : 292 .

2 - حول عقيدة الرازي

من المؤكّد أنّ الرازي اقتفى أثر والده ؛ فاعتنق مذهب الشافعي في الفقه ، وأبي الحسن الأشعري في الكلام¹ . وعانى من جرّاء ذلك الأمرين ؛ فاشتدّت نعمة رجال المذاهب الأخرى عليه ، وخاصة منهم المعتزلة ، والكرامية ، والحنابلة .

ولعلّ عداوة هاتين الفرقتين الأخيرتين له ، كانت أدهى وأمرّ . فقد كانت تلحقه منهما أعتف الشتائم والهجومات² ، حتّى اتّهم بالزّيف عن الشريعة المحمدية ، وفتنة الناس في دينهم ، بما عمل على نشره من «آراء فلسفية هدامة» ، على حدّ زعم بعضهم .

ويبدو أنّه كان هو بعينه يخشى نعمة العامة حتّى أوصى - وهو على فراش الموت عام 1209م/606هـ - بأن يوارى خلصة في منزله بهراة كيلا يمثل بجثمانه³ .

ولاقت هذه الاتّهامات صدى لها حتّى في الأوساط السنّية ذاتها . فهذا النّهبي - في ميزان الاعتدال مثلاً⁴ ، رغم إقراره بحدّة ذكائه وسعة معارفه - يقول في حقّه : «إنّه عريّ عن الآثار ، وله تشكيكات على مسائل في دعائم الدين تورث الحيرة» . ثمّ يعيب عليه تصنيف كتاب «السّرّ المكّوم» في السّحر والطلسم .

لكنّ الرازي وجد بعض المناصرين له ، الذّائدين عن حماه ، من بين تلامذته الذين انتشروا في مختلف الأصقاع .

1 ابن السّبيكي ، طبقات الشافعية : 33/5-34 ، والصفدي ، الوافي بالوفيات : 248/4 .

2 ابن السّبيكي ، طبقات الشافعية : 36/5 ، والصفدي ، الوافي بالوفيات : 249/4-250 .

3 ابن العبري ، تاريخ مختصر النّول : 240 ؛ وابن القفطي ، تاريخ الحكماء : 291 .

4 النّهبي ، ميزان الاعتدال : 324/2 ؛ ابن السّبيكي ، طبقات الشافعية : 36/5 .

فابن العبري - معاصره¹ - يذكر لنا أن علماء أفذاذاً من تلامذة الشيخ فخر الدين كانوا - على عهده (سنة 626هـ/1228م) - يعدّون بالعشرات ، أمثال : زين الدين الكشي ، وقطب الدين المصري بخراسان ؛ وأفضل الدين الخونجي بمصر ؛ وشمس الدين خسروشاهي بدمشق ؛ وأثير الدين الأبهري ببلاد الروم ؛ وتاج الدين الأرموي وسراج الدين الأرموي بقونية ؛ وغيرهم كثير .

وكان ابن عتین - الشاعر المشهور (ت 630هـ/1234م) - قد أضفى عليه مدائح جمّة . فاعتبره : نور الهدى ، وأحد أساطين الدين ، وعلمًا شامخًا من أعلام الفكر ، بَزَّ في القدر أبا علي ابن سينا ، وأرسطو ، وبطليموس . فيقول :

| | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| بحر تصدر للعلوم ، ومن رأى | بحرًا تصدر قبله في محفل ؟ |
| ومشمرًا في الدين يسحب للتقى | والدين سربال العفاف المسبل |
| ماتت به بدع تمادى عمرها | دهرًا ، وكاد ظلامها لا ينجلي |
| فَعَلَا به الإسلام أرفع هضبة | ورسا سواه في الحضيض الأسفل |
| غلط امرؤ بأبي علي قاسه | هيهات ! قصر عن مداه أبو علي |
| لو أن رسطاليس يسمع لفظة | من لفظه ، لعرته هزة أفكل |
| ولحار بطليموس لو لاقاه ، من | برهانه في كل شكل مشكل |
| ولو أنهم جُمعوا لديه ، تيقنوا | أنّ الفضيلة لم تكن للأول ² |

وكذلك كان الأمر مع صلاح الدين الصفدي (ت 764هـ/1363م) الذي كال للرازي من المدح أعظمه . فحاول إبراز قيمته العلمية ، وفضله في الدفاع عن الدين . وذلك في أبيات من نظمه أوردها في «وفياته» ، من جملتها :

1 ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول : 254 .

2 ياقوت الحموي ، إرشاد الأريب : 124/7-125 ، وابن خلكان ، وفیات الأعيان : 251/4 ، والصفدي ، الوافي بالوفيات : 252/4-253 .

عِلْمُ الْأَصُولِ بِفَخْرِ الدِّينِ مُتَتَصِرٌ بِهِ نَصُولٌ بِإِعْجَابٍ وَإِعْجَازٍ
أُضْهِتْ بِهِ السَّنَّةُ الْغَرَاءُ وَاضِحَةٌ قَدْ اسْتَقَامَتْ لِمُخْتَارٍ وَمُجْتَازٍ
لَهُ مِبَاحَثٌ كَمْ قَدْ أَحْرَقَتْ شُبُهًا بِشُبُهَيَّهَا ، فَمَنْ الزَّارِي عَلَى الرَّازِي؟¹
ويقول في غيرها :

قَدْ كُنْتُ يَا ابْنَ خَطِيبِ الرَّيِّ مُعْجِزَةً بِذَهْنِكَ الْمَشْرِقِ الْخَالِي مِنَ الْكُدرِ
وَجَلْتَ فِي كُلِّ عِلْمٍ لِلْأَتَامِ وَقَدْ حَرَّرْتَهُ بِدَقِيقِ الْفِكْرِ وَالنَّظَرِ
وَإِذَا انْتَصَرْتَ لِرَأْيٍ أَوْ لِمَسْأَلَةٍ فَأَنْتَ حَقٌّ ، جَمَالُ الْكُتُبِ وَالسُّيَرِ²

وقد وجد الرّازي - بعد قرن ونصف من وفاته - مناصراً قوياً في ابن السّبيكي (ت 771هـ/1369م) الذي بذل ما في وسعه للدّفاع عنه ، ونقض غبار التّهم التي حاول الأسبقون إلصاقها به³ .

غير أنّ الرّازي - وإن كرّس الكثير من مؤلّفاته للمباحث الفكرية والفلسفية - يبدو في آخر حياته ، وكأنّه قد ندم على كلّ ما بثّه من أفكار ؛ فأراد في وصيّته التي أملاها قبيل وفاته على تلميذه أبي بكر الأصبهاني ، أن يتبرأ من بعض ما جاء في كتاباته ذاتها ، معرضاً عن المناهج الفلسفية والطّرق الكلامية ، موجّهاً شطره إلى القرآن الكريم وحده ، باعتباره القول الفصل .

فمما ورد في وصيّته تلك ، قوله : « . . . فاعلموا أنّي رجل محبّ للعلم ؛ فكنت أكتب في كلّ شيء شيئاً ، لا أقف على كميّة وكيفيّة ، سواء كان حقّاً أو باطلاً ، أو غثاً أو سميناً . إلّا أنّ الذي نظرت في الكتب المعتمدة لي أنّ هذا العالم المحسوس تحت تليير ملبّر ، منزّه عن مماثلة المتحيّزات والأعراض ، وموصوف بكمال القدرة والعلم والرّحمة . ولقد اختيرت الطّرق الكلامية ، والمناهج الفلسفية ،

1 المصنوع السابق : 246/4 .

2 نفس المصدر : 256-257 .

3 انظر ابن السّبيكي ، طبقات الشّافعية : 33/5-39 وخاصة ص : 36-37 .

فما رأيت فيها فائدة تساوي الفائدة التي وجدتها في القرآن العظيم ؛ لأنه يسعى في تسليم العظمة والجلال بالكلية لله تعالى ، ويمنع التعمق في إيراد المعارضات والمناقضات . وما ذاك إلا للعلم بأن العقول البشرية تتلاشى وتضمحل في تلك المضائق العميقة ، والمناهج الخفية .

فلهذا أقول : كل ما ثبت بالدلائل الظاهرة من وجوب وجوده ووحدته وبرأته عن الشركاء في القدم والأزلية ، والتلخيص ، والفعالية ، فذاك هو الذي أقول به وألقى الله تعالى به . وأما ما انتهى الأمر فيه إلى الدقة والغموض فكل ما ورد في القرآن والأخبار الصحيحة المتفق بين الأئمة المتبعين للمعنى الواحد فهو كما هو ؛ والذي لم يكن كذلك أقول : يا إله العالمين إني أرى الخلق مطبقين على أنك أكرم الأكرمين ، وأرحم الراحمين

وأقول : ديني متابعة محمد سيد المرسلين ، وكتابي هو القرآن العظيم ، وتعويلي في طلب الدين عليها وأما الكتب العلمية التي صنفتها أو استكثرت من إيراد السؤالات على المتقلمين فيها ، فمن نظر في شيء منها ، فإن طابت له تلك السؤالات فليذكرني في صالح دعائه على سبيل التفضيل والإنعام ، وإلا فليحذف القول السيء ؛ فإني ما أردت إلا تكثير البحث ، وتشجيع الخاطر ، والاعتماد في الكل على الله تعالى¹

ثم هو - من ناحية أخرى - يعتبر أن كل ما قام به من بحث فكري على مرّ السنين ، لا طائل من ورائه ، ولم يكن إلا هباءً منثوراً . فهو ينشد في أبيات له :

نهاية إقدام العقول عقال وأكثر سعي العالمين ضلال
فأرواحنا في عقلة من جسوننا وحاصل دنيانا أذى ووبال

1 ابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء : 476-477 ؛ والصفدي ، الوافي بالوفيات : 251-250/4 .

ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا قيل وقالوا¹

فهذا تقهقر صريح ؛ إذ بعد البحث العلمي ، والتّمحيص العقلي ، ينتهي إلى العقيلة المسلمة ، والتقليد الذي يوشك أن يكون أعمى . فهو يقول - حسب ما يرويه ابن حجر العسقلاني - : «ومن الترم دين العجائز فهو الفائز»² . وما أشبهها نهاية بنهاية أبي حامد الغزالي الذي انتهى في أواخر حياته ، بعد بحث حثيث عن حقيقة الوجود ، بإعلان رغبته الملحة في أن يموت «على دين عجائز نيسابور»³ .

3 - وفاته ومؤلفاته

على أية حال ، لم تطل أيام الرازي كثيرًا ؛ فقد وافاه الأجل يوم الإثنين غرة شوال من سنة 606هـ/1209م⁴ . إلا أنه لم يدفن في بيته كما جاء في وصيته ، بل في مقبرة بسفح جبل مُزْدَاخَانَ ، على مقربة من هراة . ولا زال قبره هناك مزارًا يتبرّك به إلى يوم الناس هذا⁵ .

وترك الرازي خلفه عددًا ضخماً من المؤلفات التي تناولت شتى جوانب معارف عصره : من أدب ، ووقه ، وكلام ، ومنطق ، وطب ، وكيمياء ، ونجوم ، وما إلى ذلك . . .

وقد قام الأب جورج شحاته قنواتي بمحصر كل مؤلفاته . فكان علدها حوالي 134 مصنفًا ، منها المطبوع ومنها المخطوط⁶ .

1 ابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء : 468 ؛ وابن خلكان ، وفيات الأعيان : 250/4 ؛ والصّفيدي ، الوافي بالوفيات : 257/4-258 .

2 ابن حجر ، لسان الميزان : 427/4 .

3 السبكي ، طبقات الشافعية : 263/3 .

4 ابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء : 466 ؛ ابن خلكان ، وفيات الأعيان : 252/4 .

5 قنواتي ، الموسوعة الإسلامية : 770/3 .

6 انظر : قنواتي ، فخر الدين الرازي ، تمهيد للدراسة حياته ومؤلفاته ، ص : 201-232 .

- وحسبنا التذكير ببعض العناوين على سبيل المثال ، لا الحصر :
- 1 - شرح الإشارات : طبع مع شرح لتصير الدين الطوسي (المطبعة الحيدرية ، بطهران (1377-1379هـ/1957-1959م)؛ وكذلك بالآستانة، (1290هـ/1873م) .
 - 2 - لباب الإشارات : نشر بالقاهرة (1329هـ/1908م ، و1355هـ/1936م) .
 - 3 - محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتكلمين : (المطبعة الحسينية ، القاهرة - بدون تاريخ) . وقد ترجم المستشرق هورتن هذا الكتاب إلى الألمانية في جزئين :
الجزء الأول طبع بين عام 1910/1328 (Die philosophischen Ansichten von Rāzī und Tūsī).
 - والجزء الثاني نشر بلايزغ سنة 1912/1331 (Die spekulative und positive Theologie des Islam nach Rāzī und ihre Kritik nach Tūsī).
 - 4 - مفاتيح الغيب أو كتاب التفسير الكبير : (مطبعة بولاق ، القاهرة 1279-1862/89-72 في 6 أجزاء ؛ والمطبعة المصرية في 32 جزءا ، 1352-1933-82-62) .
 - 5 - المباحث المشرقية : (طبعة حيدرآباد ، في مجلدين ، 1342 / 1923) .
 - 6 - كتاب الأربعين في أصول الدين : (طبع حيدرآباد ، 1353 / 1934) .
 - 7 - أساس التقديس في علم الكلام : (طبعة القاهرة ، 1354 / 1935) .
 - 8 - لوامع اليّنات في الأسماء والصفات : (طبعة أمين الخانجي ، 1905/1323) .
 - 9 - وأخيراً ، مناظرات بلاد ما وراء النهر : نشر بمحيدرآباد (1935/1354) ، ونقله إلى الفرنسية المستشرق كراوس (Les controverses de Fakr ad-Dīn ar-Rāzī, dans B.I.E., XIX/1937: p. 187-214).

كما قام بنشره حديثاً ، مع ترجمة أنجليزية¹ : فتح الله خليف (دار المشرق بيروت 1966) : A Study on Fakhr ad - Dīn ar - Rāzī and his controversies in Transoxiane; Beyrouth 1966.

بين ابن أبي الحديد وفخر الدين الرازي

تبيّن لنا فيما تقدّم ، أنّ الرازي كان أشعريّ المذهب² . ومن المعلوم أنّ أبا الحسن الأشعري (ت 324هـ/935م) كان تلميذ أبي علي الجبائي (ت 303هـ/915م) - رأس معتزلة البصرة في عصره - . غير أنّه انحرف عن شيخه ، ليتزعم بدوره اتّجهاً جديداً عرف فيما بعد بالأشعرية³ . وهذا ليس في الواقع إلاّ عودة للمذهب السلف بعد تطعيمه بما ورثه عن المعتزلة من جدل .

هكذا قارع الأشعريّ المعتزلة بعين سلاحهم . فكان عدوهم اللدود الذي يحسب له كلّ حساب . وعلى مرّ السنين ، توارثت الأجيال التالية تلك العداوة .

وابن أبي الحديد - وهو كما رأينا معتزلي ، شديد التمسك بمذهبه - لم يكن ليشذّ عن هذه القاعدة . وقد عاصر الرازي - وهو في أوج مجده - فاطّل على مصنفاته ، وتناهت إلى أسماعه مناظراته ، وخطبه الوعظيّة الفياضة ، وسكراته الصوفيّة ، ومواقفه المعادية للمعتزلة ؛ فلم يزد ذلك إلاّ نقمة عليه . فما كان منه - وهو الغيور على مبادئ الاعتزال - إلاّ أن يشحذ سلاحه ، ويمتطي جواده ،

1 للاستزادة من المعلومات حول مؤلّفات الرازي الكاملة ، راجع : بروكلمان ، GAL. I/666-69; S. I/920 ؛ وقنوتي فخر الدين الرازي ، تمهيد للدراسة حياته ومؤلفاته ، ص : 201-232 .

2 انظر فيما سبق : ص 29 وما بعدها .

3 حول هذا الإنشقاق ، راجع بالخصوص : ابن خلكان ، وفيات الأعيان : 284/3-285 ، و 267/4-268 ؛ والبغداديّ ، تاريخ بغداد : 346/11-347 ؛ والسبكي ، طبقات الشافعية : 345/2 وما بعدها ؛ ثمّ الشهرستاني ، الملل والنحل : 94/1 وما بعدها .

وينزل إلى ساحة الوغى .

فأخذ في تفنيد آراء خصوم الاعتزال ، وعلى رأسهم الأشاعرة . فنقض كتاب «المستصفى»¹ لفيلسوف المدرسة الأشعرية ، أبي حامد الغزالي . كما خصص قسمًا من مؤلفاته لمعارضة الرازي في كثير من آرائه . من ذلك كتاباه : «نقض المحصول ، في علم الأصول» ، و«نقض المحصل في أفكار المتقدمين والمتأخرين»² .

وهو لم يقنع بذلك ، بل اتهم الرازي ذاته بالزيغ ، والطغيان ، والانحراف عن الجادة السوية . ثم أمام تعاضم شأنه لم يجد بداً من تجنيد نفسه لمواجهة ، والعمل على إخماد ذكره ، ونشر «كلمة الحق» ، ورفع راية الاعتزال عاليًا . هذا عين ما يصرح به في إحدى قصائده التي يناجي فيها إلهه قائلاً :

أما كان ينوي الحق فيما يقوله ؟ ألم تنصر التوحيد والعدل كنيه ؟
أما ردّ زيغ ابن الخطيب وشكّه وإلحاده ، إذ جلّ في الدين خطيه ؟
أما قلت : «من كان فينا مجاهدًا ، سيكرم مثواه ، ويعذب شربه» ؟
فأيّ اجتهاد فوق ما كان صانعًا ؟ وقد أحرقت رزق الشياطين شهبه !³
كما يقول في غيرها :

وكشفتُ زيغ ابن الخ طيب ، ولبسه بين العباد ،
ونقضتُ سائر ما بنا ه من الضلالة والفساد .
وجعلتُ أوجه ناصريه محمّاتٍ بالسّواد⁴

1 ويسمى كتابه هذا : «انتقاد المستصفى» (انظر الخوانساري ، روضات الجنّات : 407) .

2 ابن شاعر ، فوات الوفيات : 519/1 ؛ الخوانساري ، روضات الجنّات : 407 ؛ حاجي خليفة ، كشف الظنون : 1615/2 .

3 شرح نهج البلاغة : 80/16 .

4 نفس المصدر : 81/16-82 .

هكذا تتجلى لنا سمات شخصيتي صاحبينا : فأحدهما - الرازي - كان فيلسوفاً ،
ومفكراً أشعرياً ؛ بينما كان ثانيهما - ابن أبي الحديد - عالماً ، معتزلياً ، من
أتباع المدرسة البغدادية ، ذات النزعة العلوية .

الآيات البيّنات

لفخر الدّين الرّازي

لعلّه من المجدي ، قبل التّطرّق إلى شرح «الآيات البيّنات» لابن أبي الحديد ، أن نتعرّض - وإن بإيجاز - للآيات البيّنات نفسها .

فهي رسالة مختصرة في علم المنطق ، تحتوي على إحدى عشرة ورقة من ذوات الحجم المتوسّط .

والملاحظ أنّ هذا العنوان (الآيات البيّنات) يشكّل التباساً كبيراً . فهو قد يوهّم لأوّل وهلة بأننا بمحضر مؤلّف في التّفسير أو الكلام ، على اعتبار أنّ المعنيّ به هو الآيات القرآنيّة . وهذا فعلاً ما ظنّه - خطأً - بعض المستشرقين ، أمثال هوتسما ديرانبورغ ، واضع فهرس مخطوطات الاسكوريال ، ومن اقتفى أثره ككارل بروكلمان ، ولاورا فيتشيا فاليري ، والأب جورج شحاتة قنواطي ، وغيرهم¹ .

ولعلّ أصل هذا الخطأ هو حاجّي خليفة ، بجعله «الآيات البيّنات» ضمن تصانيف التّفسير ، في كتابه «كشف الظنون»² .

على أيّة حال ، صنّف فخر الدّين الرّازي رسالته تلك ، على هذا النّحو المختصر ليتسنى بفضلها الإحاطة بمختلف جوانب علم المنطق ، تيسيراً لاستيعاب

1 Derenbourg, Manuscrit de l'Escucial: I, 458; cf. Brockelmann, GAL: I, 668:

Veccia Vaglieri, I. A. H., E. 12: II, 706.

قنواطي ، تمهيد للدراسة فخر الدّين الرّازي : 205 .

2 حاجّي خليفة ، كشف الظنون : 204/1 .

مبادئه الأساسية ، للخاصة والعامة على حدّ سواء .

ولم يكن الرّازي الأوّل ولا الأخير ممّن قاموا بتأليف مثل هذه المتون المنطقية الميسرة ، بل سبقه في ذلك مثلاً ابن سينا (ت 428هـ/1037م) ، بقصيدته المزدوجة¹ ، وتبعه أثير الدّين الأبهري (663هـ/1264م) ، بكتيبه «الإيساغوجي»² ، ثمّ تلاهما عبد الرّحمان الأخضرى (ت 941هـ/1534م) ، برسائله «السّلم»³ ، الخ . . .

حاول الرّازي إذن أن يضع بين يدي القارئ لبّ ما اشتمل عليه علم المنطق ، في عصره ، من مسائل وبحوث ، بأقصى ما يمكن من الإيجاز . وقد نجح في ذلك إلى حدّ بعيد . لكن زخم المادّة ، وتشعب المواضيع ، مع ترامي أطرافها ، كلّ هذا لا يجعل محاولة تكثيفها في بضعة صفحات عملاً يسيراً ، حتى لو كانت المبادرة آتية من رجل ذي مواهب ضخمة كذلك التي كان يتمتع بها فخر الدّين الرّازي . فلا غرو إذن ، أن نرى بعض المواضيع ، في هذه الرّسالة ، قد عولج بتسرّع وسطحية ، واقتصر إلى التعمّق والتّمعّن ؛ بينما ظلّ البعض الآخر يشوبه الغموض ، أو وقع إهماله كليّة .

لأهميّة هذه الرّسالة ، ارتأى بعض الكتاب ضرورة توضيح غوامضها ، وتفصيل مجملها ، وتلافي نواقصها ، حتى تكتمل الفائدة ، وتعمّ المنفعة . ولا شكّ ، أنّ هذا هو الهدف الذي رمى إليه ، على الخصوص ، كلّ من ابن أبي الحديد ، ومن بعده سراج الدّين الأرموي ، تلميذ الرّازي (ت 682هـ/1283م) ، حينما قاما بشرح الرّسالة .

هذا وقد وضع الرّازي «آياته البيّنات» في عشرة فصول ، على الوجه التّالي :

الفصل الأوّل منها : في بحث دلالة الألفاظ ،

1 نشرت مع «منطق للشرقيين» ، القاهرة 1328هـ/1910م .

2 طبع بالقاهرة 1334هـ/1916م .

3 نشره مع ترجمة فرنسيّة ج . د . لوتشيانى ، الجزائر 1430هـ/1921م .

- الفصل الثاني : في التعريفات ،
الفصل الثالث : في القضايا ،
الفصل الرابع : في أنواع القضايا ،
الفصل الخامس : في التناقض ،
الفصل السادس : في العكس ،
الفصل السابع : في القياس ،
الفصل الثامن : في المختلطات ،
الفصل التاسع : في الشرطيات ،
الفصل العاشر : في البرهان .

ويبدو واضحاً تأثر الرازي - في «آياته البينات» - باتجاه ابن سينا المنطقي ، شكلاً ومضموناً . ولعلّ ممّا يشير دهشتنا أنّ الرازي تصدّى لتفنيد كثير من آراء الشيخ الرئيس المنطقية والفلسفية ، في مختلف كتاباته . إلّا أنّ استغرابنا لا يلبث أن يفتر إذا ما تذكرنا أنّ الرازي مدين بالكثير له ، وأنّه هو نفسه قد تناول بالشرح والتعليق العديد من مؤلفاته ، كإشارات ، والقانون ، وغيرهما¹ .

و«الآيات البينات» لم تحظ بعناية كافية ؛ وهي إلى هذا الحين تنتظر من يوليها اهتماماً ، ويُعنى بدراستها ونشرها ، بالرغم من أنّه يوجد منها اليوم ما لا يقلّ عن المخطوطتين² .

1 راجع فيما تقدّم : ص 34 .

2 انظر فيما يأتي : ص 62 .

كتاب «شرح الآيات البيّنات» لابن أبي الحديد

لعلّ العجب يخامر نفوسنا ، إذا ما علمنا أنّ عين ابن أبي الحديد - على مناقضته فكرياً للرازي - تصدّى بالشرح لكتيبه «الآيات البيّنات» .

لقد أدرك المؤلّف مثل هذا الأمر . ويدو أنّ حرجه كان شديداً حينما طلب منه بعض الأصدقاء أن يشرح له هذه الرسالة ، فردّ عليه معتذراً بأنّه لا يمكنه القيام بمثل هذه المهمّة ، لِمَا اشتهر به من مباينة لأفكار الرازي ؛ إذ «الناقض لا يكون شارحاً ، كالسّاح لا يكون بارحاً»¹ .

إلاّ أنّ صاحبه أقنعه بأنّه لا حرج في ذلك البتّة . وليس من الضّرورة بمكان أن يكون الشّارح لكتاب ما من نفس رأي كاتبه . فهذا أبو الحسين البصري - مثلاً - يتولّى شرح كتب أرسطو - مع ما بين الرّجلين من تباين في «العقيدة الدّينيّة» ، والأنظار العقليّة»² .

وأمام استقامة هذا الرّأي ، استجاب ابن أبي الحديد - على مضض - لطلب سائله ؛ فقام بشرح الكتاب .

هويّة صديق ابن أبي الحديد ؟

نرى ، من هذا السّائل المجهول الهويّة الذي أشار إليه المؤلّف في مقلمته ؟ هل هو مجرد شخص خياليّ كذاك الذي يخلقه بعض الكتاب العرب لتبرير تأليفهم ،

1 شرح الآيات : ص 84 .

2 نفس المصدر .

على الطريقة الجاحظية أو الغزالية ؟

كلّا ! يبدو لنا ذلك من المستبعد ، لسبب بسيط ، وهو أنّ ابن أبي الحديد لم يعودنا بمثل هذه الطريقة في كتبه الأخرى التي تنامت إلينا .

إنّ المؤلف - حسب رأينا - يخاطب شخصاً حقيقياً ، لا وهمياً . بل يمكن أن نذهب إلى أبعد من ذلك ، إذ يخيّل لنا أنّ شخصية صديقه الوزير محمد بن العلقمي ، تراءى للعيان ، من خلال الصورة التي رسمها له المصنّف في مقدّمته¹ .

فهذا الذي أهده ابن أبي الحديد نسخة من كتابه لإثراء مكتبته الخاصة ، إنّما هو رجل ذو مرتبة اجتماعية سامية ؛ وهو منهمك في الأعمال السلطانية الرسمية ، التي لا تسمح له بالاطّلاع على المطولات من الكتب المنطقية . كما أنّ التّراسات المختصرة ، كرسالة «الآيات اليّنات» للرّازي ، لا تروي ظمأه العلمي لشدة إيجازها .

وهو أيضاً رجل محبّ للعلم ، أديب حاذق ، وكاتب ذو أسلوب إنشائي ناصع يعتمد الاختصار المقلّ ، لا الإكثار المملّ .

ولشدّ ما تنطبق هذه الأوصاف كلها على ابن العلقمي ، الذي كان - باتّفاق مترجميه² - أديباً متضلّعاً وشاعراً مجيداً ، شغوفاً بالعلم ومبجّلاً للعلماء ؛ وكما أسلفنا³ ، لولا مساعيه لما أفلت الكاتب من قبضة هولاءغو . كما كان جماعة للكتب ؛ وقد كانت له مكتبة جليّة حوت - حسب ما رواه ابن الطّقطقي - من نفائس التّصانيف ما ينيف على العشرة آلاف مجلّد⁴ . وقد سبق أن أهدى له ابن

1 نفس المصدر : ص 83 .

2 راجع بالخصوص : ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة : ص 208 ، 336 وغيرهما ؛ ابن الطّقطقي ، الفخري في الآداب السلطانية : 337-339 ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية : 212/13 ؛ ابن شاكر ، فوات الوفيات : 312/2 .

3 راجع فيما تقدّم : ص 16 .

4 ابن الطّقطقي ، الفخري : 337 ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة : 209-210 .

أبي الحديد العديد من مؤلفاته كـ «شرح نهج البلاغة»¹ ، وديوان «المستصرجات»² ، وغيرهما . . .

من خلال هذا كله تتجلى لنا ملامح شخصية الوزير ابن العلقمي بوضوح ؛ مما يبعث على الاعتقاد بأنه - هو - صديق المؤلف المعني .

صحة «شرح الآيات البيّنات» ؟

مما يؤسف له أنّ الكاتب لم يقم بأدنى إشارة إلى كتاب «شرح الآيات البيّنات» ، في مؤلفاته الأخرى ، المتوفرة لدينا حالياً .

ففي «شرح نهج البلاغة» مثلاً ، لا نجد له أثراً ؛ بينما ورد ذكر أغلب مصنفات المؤلف مراراً وتكراراً ، وذلك بالرغم من توفر العديد من المناسبات . فقد عالج الكاتب مسائل منطقية في أكثر من موضع ، لكن دون أن يومية ولو مرة واحدة إلى كتابه هذا³ . فهل معنى ذلك أنّ «شرح الآيات البيّنات» - إن سلّمنا مبدئياً بصحة نسبته إلى صاحبنا - قد جاء متأخراً عن «شرح نهج البلاغة» ، أي بعد سنة 644هـ/1248م ، تاريخ إنجاز هذا الكتاب الأخير ، كما صرح به المؤلف نفسه⁴ ؟ إن ذلك ليس يعيد !

وإذا كان الأمر كذلك ، فإن «شرح الآيات» يمكن أن يكون آخر ما ألّفه ابن أبي الحديد . وهذا ما يفسّر عدم ذكره في مصنفاته الأخرى .

لكن هل هذا الكتاب هو حقاً من تصنيف صاحبنا ؟ أم هو منحول ، مزيف ؟ إن مثل هذا السؤال له مبرراته ؛ وحسبنا في ذلك صمت المؤرخين القدامى

1 ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة : 5/1 .

2 خضر العباسي ، مقدمة المستصرجات : 7 .

3 انظر شرح نهج البلاغة مثلاً : 61/1 ، 169 ، 286 ، 290 ، 328 ؛ 119/3 ،

182 ، 186 ، 287 ؛ 220/10 ، 222 ، 239 ، وغيرها . . .

4 شرح نهج البلاغة : 349/20 .

ممن ترجموا له ، حول هذا الموضوع ، إن استثنينا ابن الفوطي - حسب زعم الخوانساري¹ - الذي يشير إلى «شرح الآيات البيّنات» في كتابه المفقود «معجز الآداب في معجم الألقاب» .

فهل يحقّ لنا بعد هذا التساؤل التسليم بصحة نسبة الكتاب لابن أبي الحديد ؟ وهل يمكن الإدعاء بأن سكوت أصحاب كتب التراجم كاف بمفرده للتشكيك في نسبة الكتاب ؟

الجواب عن هذا السؤال الأخير يكون - في رأينا - بالنفي . إذ من المعلوم أنّ المترجمين القدامى يكتفون بذكر ما يخيّل لهم أنّه جدير بالذكر لأهميته ؛ وما قصدهم من ذلك إلاّ التعريف بصاحب الترجمة ، في نبذة مختصرة . وبالنسبة لصاحبنا على التحديد ، فإنّ أغلب مترجميه يوردون بشكل خاصّ كتابه «شرح نهج البلاغة» ، و«الفلك الدائر على المثل السائر» ، لقيمتيهما العلميّة والأدبيّة ، وباعتبار أنّهما أهمّ ما أنتجه المؤلف .

أمّا في ما يتعلّق بصحة نسبة الكتاب لابن أبي الحديد ، فهناك ثلاثة عوامل أساسيّة تخوّل لنا الاعتقاد بذلك .

1 - إنّ أسطع دليل على أنّ هذا الكتاب من نتاج صاحبنا ، يأتي من المؤلف ذاته . ممّا لا شكّ فيه أنّ كتابي «نقض المحصل» و«زيادات النقيضين» هما من تأليف ابن أبي الحديد ، إذ هو يستشهد بهما في كتابه «شرح نهج البلاغة»² ، مصرّحاً بأنّهما من تصنيفه . وهذان الكتابان بالذات ورد ذكرهما شفّعاً ، في «شرح الآيات البيّنات» - الذي هو بين أيدينا - على أنّهما للمؤلف ، وذلك أثناء بحث موضوع التّصوّرات المكتسبة³ .

2 - الأمر الثاني الذي يدعّم صحة نسبة هذا الكتاب لصاحبه ، وهو لا يقلّ أهميّة

1 الخوانساري ، روضات الجنّات : ص 407 .

2 ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة : 61/1 .

3 شرح الآيات : 119 .

عن الأول ، قلّمه لنا ناسخ مخطوطة «شرح الآيات البيّنات» . وهي النسخة الوحيدة الموجودة لدينا حتّى الآن ؛ فهو - كما تبيّنه من المخطوط - متيقّن تماماً بأنّ الكتاب «للسعيد عبد الحميد بن أبي الحديد المدائني» ، على حدّ تعبيره¹ .

3 - وأخيراً ، لو عملنا إلى مقارنة سريعة بين كتابي «شرح نهج البلاغة» و«شرح الآيات البيّنات» لتبيّن أنّ أسلوب الشرح في كلا الكتابين ينبع من معين واحد ، وأنّ العبارات خطّها نفسُ اليراع ، وصيغت على عين النّسق ؛ وأنّ اللّغة المستعملة متشابهة إلى أبعد الحدود ، حتّى لنجد أحياناً الألفاظ ذاتها مكرّرة ، هنا وهناك ، كعبارة الحملة التي يختم بها المؤلّف كتابه . فهو يقول في إحداها : «وكلّ نعمة بمنّه وطوله»² ، وفي الثّانية : «ولا مأمول إلّا طوله»³ ؛ في حين يستعمل عبارة أخرى ممثلة في كتابه «الفلك الدائر» قائلاً : «... بمنّه وكرمه ...»⁴ .

ومثل هذا كثير في مواضع أخرى . فلنصغ له ، وهو يعتذر مثلاً عن عدم الإطناب في موضوع ما ، بقوله : «وقد بحثنا ذلك في كتبنا الكلامية ، فليطلب هناك» ، أو : «وليسط ذلك موضع هو أملك» ، أو : «... في غير هذا الموضع» . الخ ...⁵ .

فكلّ هذه العناصر متظافرة ، لا تدع - في نظرنا - مجالاً للشكّ في نسبة الكتاب لابن أبي الحديد .

1 شرح الآيات ، مخطوط الاسكوريال : الورقة 1 ؛ قارن فيما يأتي : ص 70 .

2 شرح الآيات : 85 .

3 شرح نهج البلاغة : 6/1 .

4 الفلك الدائر : 35 .

5 قارن : شرح الآيات : 120 ، 296 ؛ وشرح نهج البلاغة : 169/1 ، 290 ؛ 290/4 ؛ 287/8 وغيرها ...

محوى شرح الآيات الينّات

كان حرص ابن أبي الحديد شديداً على أن يكون شرحه «كتاباً كاملاً ، قائماً بنفسه» ، على حدّ تعبيره¹ ، محيطاً بمختلف جوانب علم المنطق ، شاملاً لكلّ شوارده . وهو لا يفتأ أن يذكر بذلك في كلّ مناسبة² .

هكذا لم يدع هاماً إلاّ وأتى على ذكره ، بمنهجية مثلى ، مع احترام تقسيمات وتبويبات مؤلف «الآيات الينّات» ، وفي نطاق التقاليد التي رسمها المنطقة العرب القدّامي ، منذ قرون خلت .

ويمكن حصر ما عالجه ابن أبي الحديد في شرحه ، في أربعة مواضيع أساسية ، هي :

- 1 - الألفاظ : باعتبارها مفردات بسيطة ، ذات دلالات بسيطة (التصوّر) .
- 2 - القضايا : على أساس أنّها مركّبة ، وذات دلالات مركّبة (التصديق) .
- 3 - القياس : ويتألّف من مجموعة قضايا تنتهي بأحكام .
- 4 - وأخيراً البرهان : كوسيلة لاكتساب المعارف اليقينية .

1 - دلالة الألفاظ

تتمّ دلالة الألفاظ باحدى وسائل ثلاث :

أ - المطابقة : وهي دلالة اللفظ على تمام معناه ، كدلالة «الإنسان» على «الحيوان الناطق المفكر» .

ب - التضمّن : وهو دلالة اللفظ على المعنى جزئياً ، كدلالة «الإنسان» على «الناطق» فحسب .

ج - ثمّ الالتزام : وهو دلالة اللفظ على معنى إضافي ، ذي صلة بالمعنى الأصلي ، كدلالة «الإنسان» على «الشخص القادر على الكتابة» .

1 شرح الآيات : 265 .

2 نفس المصدر : 200 ، 243 ، 261 ، 294 .

واللفظ يمكن أن يكون :

أ - مفردًا : كالإسم العلم : «محمد» مثلاً .

ب - أو مركبًا : ك «عبد الله» .

أما الكلّي ، فينقسم بدوره إلى قسمين :

أ - ذاتي : إن دلّ على ذات الماهية ، أو جزء منها ، مقوم لها ، كإجابة بلفظة «إنسان» حينما نسأل عن ماهية شخص بقولنا مثلاً : «ما حقيقة زيد ؟» .

ب - أو عرض : إذا لم يكن جزءاً من الماهية ، بل هو عرض خارج عنها ومفارق لها ، بسهولة أو بصعوبة ، بسرعة أو ببطء ، ك «الشباب والشيوخ» ، أو «الطرب والحزن» .

والكليّات أو الأجناس الخمسة ، هي :

أ - الجنس : ويدلّ على ما وقعت فيه الشّركة بين مجموعة أفراد ، كالجواب على سؤال : «ما الإنسان ؟» ، بقولنا : «هو حيوان» .

ب - الفصل : هو عكس الأوّل ، أي هو ما وقعت به المباينة بين مجموعة أفراد ، كإجابة على سؤال : «ما الإنسان ؟» بقولنا : «هو ناطق» .

ج - النوع : يدلّ على أفراد متّحدي الجنس ، لكن مختلفي العدد ، ك «الإنسان» باعتباره أسود البشرة ، أو أبيضها أو أصفرها .

د - الخاصّة أو العرض الخاصّ : هو ما اشترك من الأعراض بين أفراد النوع الواحد ، كالضحك بالنسبة للإنسان .

ذ - ثمّ العرض العامّ : وهو ما اشترك من الأعراض بين أفراد من أنواع مختلفة ، كالحركة بالنسبة لجنس الحيوان .

لنأخذ المثال التّالي ، تلخيصاً لما تقدّم :

«الإنسان حيوان ، ناطق ، ضاحك ، متحرك» .

- فالإنسان : هو النوع .

- والحيوان : هو الجنس .

- وناطق : هو الفصل .
- وضاحك : هو الخاصة ، أو العرض الخاص .
- ومتحرك : هو العرض العام .

2 - القضايا

تحتل القضايا مكانة هامة في «شرح الآيات البيّنات» .
والقضية - كما حددها المؤلف - هي : «القول المحتمل للتصديق أو التّكذيب»¹ .

ويمكن أن تحصر القضايا في نوعين رئيسيين :

أ - قضايا حملية : وهي قضايا بسيطة ، ذات أحكام حملية ، كقولنا : «زيد كاتب» أو «زيد ليس بكاتب» .

ب - وقضايا شرطية (متصلة أو منفصلة) : وهي قضايا مركبة ، ذات أحكام شرطية ، مثال ذلك :

- إن كانت الشمس مشرقة ، فالنهار موجود (شرطية متصلة) .

- والعدد إما زوج ، وإما فرد (شرطية منفصلة) .

والجدير بالملاحظة ، أن الجزء الأول من القضية المحمولة يسمّى : موضوعاً ، والجزء الثاني : محمولاً .

أمّا في الشرطية - متصلة كانت أم منفصلة - ، فأولها هو : المقدم ، وثانيها : التالي .

كما أن كلا النوعين من القضايا يمكن أن يكون موجباً أو سالباً .

والقضايا الحملية ، يمكن أن تكون :

أ - مخصصة : إذا كان موضوعها معيناً خاصاً ، مثل : «زيد كاتب» .

1 شرح الآيات : ص 129 .

ب - أو كَلِيَّة : إذا كان موضوعها عاماً ، مثل : «الإنسان حيوان» .

وكذلك تنقسم القضية الكلية بدورها إلى :

أ - معيّنة : وهي ما كانت كمية الحكم فيها محصورة بأداة حصر أو سور ،
مثل : « كل إنسان حيوان » .

ب - أو مهملة : وهي ما ليس كذلك ، مثال ذلك : «الإنسان حيوان» .

والحصر إما أن يكون عاماً أو خاصاً ، سلباً أو إيجاباً . ومن أدواته : كل ،
بعض ، ليس ، لا شيء ، ليس كل ، ليس بعض ، وما إلى ذلك ؛ مثاله :
- كل إنسان حيوان .

- بعض الحيوان إنسان .

- لا شيء من الإنسان بحجر .

بعد أن أتى ابن أبي الحديد على موضوع القضايا وأنواعها ، انتقل إلى بحث
تناقض القضايا وانعكاسها .

فالتناقض - في نظره - هو تقابل قضيتين سلباً أو إيجاباً ، مع ضرورة صدق
إحدهما ، وكذب الأخرى ، مثل قولنا : «زيد كاتب ، زيد ليس بكاتب» .

ويخضع التناقض عادة لشرط معين هو ضرورة وحدة القضيتين المتناقضتين
في الموضوع ، والمحمول ، والمكان ، والإضافة ، والقوة ، والفعل . ويستثني
المؤلف وحدة الزمان باعتبارها خارجة عن وحدة المحمول والموضوع ، عند أكثر
المنطقيين¹ .

أما الانعكاس أو العكس المستوي فيتحقق بمجرد انعكاس قضيتين ، بحيث
يصير موضوع الواحدة أو مقلتها محمولاً أو تالياً للأخرى ، مع الاحتفاظ بنوعية
كل من القضيتين ، سلباً أو إيجاباً ، صدقاً أو كذباً ؛ مثال ذلك :

- كل (أ) (ب) —> كل (ب) (أ)

- لا شيء من (أ) (ب) —> لا شيء من (ب) (أ) .

1 شرح الآيات : ص 155-156 .

يتطرق الشارح بعد هذا إلى موضوع آخر لا يقل أهمية عن سابقه ، ألا وهو القياس .

3 - القياس

هو قول مؤلف من قضايا تستلزم - إن وقع التسليم بها - قضية جديدة ، هي النتيجة . وتسمى القضايا الأخرى : مقدمات .

وتتألف المقدمات من عناصر بسيطة ، هي : الحدود . والحد المشترك بين مقدمتين ، يسمى : حداً أصغر ، ويعرف موضوع المقدمة الأولى : بالحد الأصغر ، ومحمول الثانية : بالحد الأكبر .

أما المقدمات ، فهي : صغرى أو كبرى ، تبعاً للحد الذي تحتوي عليه : أصغر أو أكبر . لنضرب لذلك مثلاً :

- كل جسم مركب ،

- وكل مركب حادث ؛

- فكل جسم حادث .

وتفصيل ذلك :

- لفظ جسم هو : حد أصغر ،

- ومركب هو : حد أوسط ،

- وحادث هو : حد أكبر ،

- وكل جسم مركب : مقدمة صغرى ،

- وكل مركب حادث : مقدمة كبرى ،

- وكل جسم حادث (أي اجتماع الحدين : الأصغر والأوسط) : نتيجة .

يبد أن ابن أبي الحديد لم يذكر من القياس إلا أنواعاً ثلاثة :

أ - القياس الشرطي : وهو قياس مركب غالباً من قضايا شرطية (متصلة أو منفصلة) . لكن يقع التصريح فيه فعلياً بنتيجة أو بنقيضها ؛ مثلاً :

- إذا كانت الشمس مشرقة ، فالنهار موجود ؛

- لكن النهار ليس موجودًا ، فالشمس ليست مشرقة .
- ب - القياس الحملّي أو الاقتراي : وهو قياس اقترنت فيه المقدمات بواسطة - أي بحرف عطف - ، ولم يصرّح فيه بنتيجة أو بتقيضها بالفعل ؛ نحو قولنا :
 - الجسم مركّب ،
 - وكل مركّب حادث .
- ج - وأخيرًا قياس الخلف : ويبيّن فيه استحالة أحد فرضين متناقضين ، لإثبات الآخر . ويتألّف قياس الخلف من القياسين السّابقين - الاقتراي والشرطي - فلاّثبات وحدة الله مثلاً ، نقول :
 - «لو لم يكن الله واحدًا ، لكان متعدّدًا ؛
 - وإذا كان متعدّدًا ، فهو محال ؛
 - والمحال كاذب .
 - فإذا انتفى أنّ الله متعدّد ، ثبت أنّه واحد» .
- لا شك أنّ ابن أبي الحديد قنع بهذه الأنواع الثلاثة ، لأنّها أهمّ الأقيسة . أمّا البقيّة - كقياس الشّبه ، وقياس المساواة ، والقياس السّفسطائي أو المغالطي - فهي فروع عنها ، ولواحق لها . لذلك لم ير داعيًا لذكرها .

أشكال القياس وضروبه

لقد خصّص الشّارح لهذا الموضوع ، نظرًا لأهمّيّته ، قسمًا كبيرًا من شرحه¹ . تُحدّد هذه الأشكال طبقًا لموقع الحدّ الأوسط في المقدمات . أمّا ضروب الأشكال ، فتحدّد وفق كمّيّة المقدمات ، كلّية كانت أم جزئية . وكما سبق أن لاحظناه² ، فإنّ ابن أبي الحديد يسائر غالبًا المنطقيين المتأخّرين ، فيعتبر أشكال القياس أربعة :

1 شرح الآيات : ص 210-241 .

2 راجع فيما تقدّم : ص 7 وما بعدها .

أ - الشكل الأول : وقد أجمع المنطقيون عامة ، على أنه أفضل الأشكال وأوضحها على الإطلاق . ويمكن الحصول عليه بمجرد جعل الحد الأوسط محمولاً في المقدمة الصغرى ، وموضوعاً في المقدمة الكبرى ؛ مثال ذلك :

- كل إنسان حيوان ،
- وكل حيوان حادث ،
- فكل إنسان حادث .

ب - الشكل الثاني : هو نتيجة جعل الحد الأوسط ، محمولاً في كلتا المقدمتين ؛ مثلاً :

- كل إنسان حيوان ،
- وكل حجر ليس بإنسان ،
- فكل إنسان ليس بحجر .

ج - الشكل الثالث : يكون الحد الأوسط فيه موضوعاً في المقدمتين ؛ كقولنا :

- كل إنسان حيوان ،
- وكل إنسان مفكر ،
- فبعض الحيوان مفكر .

د - وأخيراً الشكل الرابع : وهو عكس الشكل الأول ؛ إذ أن الحد الأوسط يكون فيه موضوعاً للمقدمة الأولى ، ومحمولاً للثانية ، كالآتي :

- كل حيوان حادث ،
- وكل إنسان حيوان ،
- فكل إنسان حادث .

المخططات : هي من المواضيع التي لاقت اهتماماً متزايداً من قبل الشارح¹ وهي عبارة عن تأليف القضايا بحيث تصبح أشكال القياس متتجة .

1 شرح الآيات : 243-265 .

ويمكن أن تقع هذه المختلطات (أو الاختلاطات) ، مع جميع القضايا وضمن الأشكال الأربعة . فلو اتخذنا من الشكل الأول - مثلاً - قضية عامة كمقدمة صغرى ، وقضية مطلقة ضرورية كمقدمة كبرى ، فالنتيجة تكون حتمًا : قضية ضرورية .

4 - البرهان

كرّس له ابن أبي الحديد الفصل الأخير من شرحه¹ . ويعرّف البرهان عادة بأنه : قياس مؤلف من مقدمات يقينية ، تؤدي إلى نتائج يقينية . لذلك يعتبر البرهان القياس اليقيني الوحيد ، الذي يتج معارف يقينية .

المعارف أو العلوم اليقينية هي خمسة أنواع :

أ - الأوليات أو الضروريات أو البديهيات : وهي تكتسب عن طريق العقل ، كقولنا :

- العدد واحد أكبر من اثنين ،

- أو الكل أكبر من البعض .

ب - المحسوسات أو المشاهدات : وتذكر بالحواس الخمس ، مثاله :

- النار محرقة .

ج - المتواترات : وهي ما يكتسب عن طريق التواتر ، كالمعجزات النبوية .

د - المجربات : كقولنا بعد اختبار مفعول السقمونيا «بأنها مُسهّلة» .

هـ - وأخيرًا الحدسيات : وهي المعارف المكتسبة عن طريق الحس

الشخصي ، نحو :

- الشمس تضيء القمر .

غير أن الرازي - ويوافقه في ذلك ابن أبي الحديد - يرفض أنواع المعارف

1 نفس المصدر : 289-293 .

الأربعة الأخيرة ؛ ويعتقد أن الأوليات التي يُسَلَّم بها العقل هي الوحيدة الكفيلة بتوفير نتائج كلية و يقينية .

المقولات العشر

ويختتم ابن أبي الحديد شرحه بعجالة حول المقولات العشر ؛ وقد أهملها الرازي في رسالته . وهذه المقولات هي : الجوهر ، والكم ، والكيف ، والعلاقة أو الإضافة ، والأين ، والمتى ، والجهة أو الوضع ، والملك ، أو الجدة أو القينة ، والفعل ، والانفعال .

تلك هي أهمّ المواضيع المطروحة في «شرح الآيات البيّنات» . وهي تمثل فعلاً حصيلة علم المنطق ، كما عرفه العرب في القرون الوسطى .

لكن وقع إهمال أبواب ثلاثة في هذا الشرح - كما سبق أن أشرنا إلى ذلك¹ - هي : الخطابة ، والشعر ، والجدل . والواقع أن ابن أبي الحديد اقتفى أثر مؤلف «الآيات» في ذلك . فالرازي لم يتعرض لهذه المواضيع ، اقتداء بالتأخرين من المنطقة ، كما تقدّم² ، باعتبارها أقرب إلى الدراسات اللغوية والأدبية منها إلى علم المنطق .

مهما كان الأمر ، فإن ابن أبي الحديد أثبت من جديد بأنّه شارح لاعم . إلّا أنّه لم يقف عند حدّ الشارح المرّد لعبارات المؤلف فحسب ؛ بل ظلّت شخصيته قويّة ، حاضرة حضوراً كليّاً عبر صفحات الكتاب ، من بدايته إلى نهايته ، ولم تنصهر في شخصيّة الرازي أو تمحى أمامها إطلاقاً . وقد اتخذ من عقله النافذ محكاً ، واستغلّ أكبر استغلال ثقافته الشاسعة ومعرفته العميقة ، لتوضيح ما غمض من أفكار ، وتبيين ما استعصى من معانٍ .

ثمّ هو لم يقنع بذلك فقط ، بل نقد حين استوجب النقد ، واستدرك الكثير ممّا قصر في ذكره الرازي أو أهمله ، عن قصد أو غير قصد .

1 راجع فيما تقدّم : ص 7 وما بعدها .

2 نفس المصدر : ص 8 .

ففي موضوع الكليات الخمسة مثلاً ، يأخذ ابن أبي الحديد على مؤلف «الآيات» انطلاقه في الحديث عن ترتيب الجنس والنوع ، دون سبق الإشارة لماهية النوع ذاته . وإتماماً لتلك الحلقة المفقودة ، خصّص صفحتين كاملتين للنوع : حدّه ، أصنافه ، علاقته بالجنس ، الخ¹ .

وأمام صمت الرازي على عكس النقيض ، والعكس المستوي ، وجد الشارح نفسه مضطراً للتطرق إليهما مطوّلاً . فبدأ بتحديد كليهما ، مستعرضاً جملة ما قاله المناطقة القدامى في هذا الشأن . ثمّ حاول تطبيقهما على مختلف القضايا ، كالموجبة الكلية ، والضرورية ، والدائمة ، والشرطية ، والعامة ، والخاصة ، والجزئية الموجبة والسالبة ، وغيرها ، مع ضرب أمثلة لكل ذلك² .

كما اضطرّ ابن أبي الحديد أن يتدارك ما أهمله الرازي من مختلطات ، كاختلاط العرفية الخاصة والمشروطة ، والصغرى مع الكبرى في الشكل الأول³ ، وما إلى ذلك .

أمّا الشكل الرابع ، فقد عمل الرازي على إقصائه كلية من باب الاختلاطات كما أسلفنا⁴ ، بدعوى أن هذا الشكل بعيد عن الطبع . وعلى العكس من ذلك ، تناول الشارح هذا الموضوع بالتفصيل ، معتبراً بعده عن الطبع دافعاً للتعرّض له ، لا مانعاً منه⁵ . وخصّص عدّة صفحات لفحص مختلف جوانبه بإمعان ، مستعرضاً : ضروب هذا الشكل ، المنتج منها وغير المنتج ، ثمّ مختلطاته ، كاختلاط المطلق والضروري ، والممكن والضروري ، والمطلق والممكن⁶ ، الخ

1 شرح الآيات : ص 100-105 .

2 نفس المصدر : ص 200-202 .

3 ص : 249 وما بعدها .

4 ص : 8 وما بعدها .

5 ص : 261-266 .

6 ص : 228-239 و 261-266 .

ويبدو أنه كان يود أن يذهب إلى أبعد من ذلك ، إذ هو لم يستطع أن يقول كل ما أراد قوله في هذا المضممار لضيق المجال . فوعد بتخصيص كتاب مستقل للدراسة الشكل الرابع دراسة أوفى¹ .

والفصل التاسع ، بالرغم من أنه مخصص لبحث الشرطيات ، فقد أخلاه الرازي تمامًا من القضايا الشرطية ، ولم يتعرض فيه لغير الأقيسة الشرطية . واستكمالاً للفائدة ، التجأ ابن أبي الحديد إلى إضافة فصل كامل ، استغرق أكثر من عشر صفحات . فقدّم تحليلًا إضافيًا للقضايا الشرطية المتصلة والمنفصلة : استعرض أنواعها ، وتآليفها ، ونقائضها ، وانعكاستها ، منهيًا بحثه بذكر مختلف القياسات الشرطية² .

وأخيرًا ، ترك الرازي جانبًا المقولات العشر ، ولم يأت على ذكرها مطلقًا ، بحجة أن لا صلة لها بعلم المنطق ، كما تقدّم³ . إلا أن الشارح لم يوافق على ذلك . فهذه المقولات - في نظره - هي محلّ خلاف فيما بين المنطقيين ؛ فمنهم من يلحقها بالمنطق ، ومنهم من يعتبرها خارجة عن نطاقه . لكن أرسطو - أبا المنطق - كان ممن ضمنها هذا العلم . فتبعه ابن أبي الحديد ، وتطرق إليها بالبحث ، وإن بشكل مقتضب⁴ .

ولم يتوقف الشارح عند حدود الاستدراك ، بل عمد إلى مناقشة الكثير مما طرحه الرازي من أفكار ، ونقله نقدًا مترنًا ، رصينًا ، اعتمد فيه على آراء

1 الواقع أنه لم يعرف له مثل هذا الكتاب . ولعلّ الحظّ لم يسعفه لتصنيفه . فقد تكون المنية عاجله قبل إتمامه . وهذا ما يزيدنا اقتناعًا بأن «شرح الآيات» هو من أواخر كتبه (راجع ص : 43 ، 261) .

2 ص : 267-286 .

3 انظر فيما تقدّم : ص 54 وما بعدها .

4 شرح الآيات : ص 294 .

المنطقيين الأسبقين ، أمثال أرسطو¹ ، وثامسطيوس² ، وجالينوس³ ، وابن سينا⁴ ، وغيرهم .

وهو لا يتردد في التدخل شخصياً للإعراب عن رأيه الخاص ، في هذا الموضوع أو ذاك ، واثقاً من نفسه وثوقاً كاملاً ، مما يؤكد إحاطته التامة بعلم المنطق ، وكفاءته العلمية .

ذلك ما قام به فعلاً ، في بحث اكتساب التصورات⁵ ، وفي الحدّ والرسم ، والبرهنة عليهما⁶ ، وفي العكس والتدخل⁷ ، ثم في المجربات والحسيات⁸ ، وما إلى ذلك

هكذا تمكن ابن أبي الحديد - في نظرنا - من إنجاز مهمته التي جند لها نفسه على أحسن وجه. وقد وفق إلى أبعد الحدود في تحقيق هدفه الأولي، بجعل كتابه لا مجرد شرح لكلام الرازي فحسب ، بل مدخلاً منطقيًا بكل ما تحمله الكلمة من معنى .

منهج وأسلوب «شرح الآيات الينيات»

ما تجدر ملاحظته - بادئ ذي بدء - هو أنّ المصنّف لم يفصح لنا عن منهج عمله ، ولا مخطّط كتابه . وغاية ما في الأمر ، أنّه كرّس مقدّمته لمناقشته مع صديقه الذي اقترح عليه وضع مثل هذا الشرح ، كما تقدّم⁹ .

1 نفس المصدر السابق .

2 نفس المصدر : ص 245 .

3 نفس المصدر : ص 229 .

4 راجع ما سبق : ص 10 وما بعدها .

5 شرح الآيات : 115 وما بعدها .

6 نفس المصدر : 124 وما بعدها .

7 نفس المصدر : 171 وما بعدها .

8 نفس المصدر : 291 وما بعدها .

9 انظر فيما تقدّم : ص 41 وما بعدها .

ولعلّ هذا راجع إلى أنّ أمانة ابن أبي الحديد العلميّة جعلته يلتزم بتخطيط مؤلّف «الآيات البيّنات». فاضطرّ لاتباع خطاه ، واحدة واحدة ؛ وتناول كلّ المواضيع ، وفق ما رتبها الرازي ، دون تغيير أو تحوير ، إلّا فيما ندر .

على أيّة حال ، الطّريقة التي سلكها ابن أبي الحديد في شرحه هي عموماً بسيطة وتقليديّة ، لم يتكرها في شيء . فهو يذكر بضع فقرات من نصّ «الآيات البيّنات» ، ممهداً لها بقوله : «قال المصنّف» ، ثمّ يتناولها بالشرح . ولتمييز كلامه من كلام الرازي ، يفتح نصّه بعبارة : «قال المفسّر» .

ومن المؤسف حقاً ، أنّ ابن أبي الحديد اكتفى بإثبات العناوين الرئيسيّة التي وضعها الرازي ، في بداية كلّ فصل من رسالته . أمّا العناوين الثانويّة ، وأشباه العناوين فلم يولها أيّ عناية . لذلك اضطررنا للتّدخل ، لتلافي هذا التقصير .

عدا ذلك ، فإنّ ابن أبي الحديد شرح «الآيات البيّنات» أحسن شرح وأوفاه ، بذكاء محكم . وقد التزم جانب الرّصانة في معظم شرحه . ورغم عداوته للرازي ، فقد تمكّن من السيطرة على أحاسيسه الشخصيّة ، ولم يحاول بشكل من الأشكال النّيل منه ، ولا الدّسّ عليه ، بل أوفى الرّجل حقّه ، فأثنى على كلّ ما قصده من معان ، ظاهرها وباطنها ، صغيرها وكبيرها ، دون أن يُقرّط أو يُقرّط في شيء .

أمّا من حيث الأسلوب الذي صيغ به «شرح الآيات البيّنات» ، فمن المعلوم أنّ ابن أبي الحديد أديب ، قبل كلّ شيء . وهو كاتب لبيب ، وشاعر مرهف ، ذو ذوق أدبي سليم . وقد كانت شهرته الأدبيّة واسعة بين بني عصره ، حسبما أورده ابن شاعر الكتبي في «فوات الوفيات»¹ .

وكان يمتلك زمام العربيّة ، ويسيطر عليها سيطرة تامّة ، ويسيرها كيفما شاء وأراد . ولعلّ نظمه «فصيح اللّغة» لثعلب الكوفي (ت 290هـ/902م) ، بتلك السّرعة المتناهية ، خلال أربع وعشرين ساعة فقط ، ونقله للمثل السائر لابن الأثير (ت 637هـ/1239م) ، في ملّة لا تتجاوز الأسبوعين ، ثمّ تصنيفه «شرح

1 ابن شاعر ، فوات الوفيات : 419/1 .

نهج البلاغة» ، ذلك الكتاب الجليل ، في أقلّ من خمس سنوات ؛ كلّ هذا ، إن دلّ على شيء ، فإنّما يدلّ على عبقرية الرجل ، ومقدرته الأدبية والعلمية ، وتمكّنه التّامّ من اللّغة العربية .

وبالإمكان ملاحظة ذلك بوضوح ، في «شرح الآيات البيّنات» . فقد استطاع ابن أبي الحديد أن يعبر أحسن تعبير عن أدقّ المعاني ، بأوضح الألفاظ وأبينها . ورغم ما يرافق عادة البحوث المنطقية من تقسيمات وتشعّبات ومصطلحات فنيّة ، فقد تميّز أسلوب الشّارح - في جملته - ، بما عودنا به في مؤلّفاته الأخرى ، من سلاسة في التّركيب ، وبهاء في الصّياغة ، وسلامة في اللّغة ، وفصاحة في اللّسان ، ووضوح في البيان ، بحيث يمكن القارئ من أن يتّبع يراعه بسهولة ، وهو يستقصي آراءه ، ويتنقّل منهجياً من موضوع إلى آخر ، شارحاً تارة ، وناقضاً أو مدلياً برأي مغاير تارة أخرى .

هذا ويدو القارئ شغل المؤلّف الشّاغل . فهو يندل كلّ ما في وسعه ، لبيان وإيضاح ما غمض من معاني ، حتّى يساعده على فهمها يسر ويدون كبير عناء .

وليوجب على اسئلة قد تخطر على بال القارئ ، يلجأ الكاتب إلى نوع من المحاورّة الذاتيّة . فيتخيّل سؤالاً ، يردفه فوراً بالجواب المناسب ، قائلاً مثلاً : «وإذا قلتَ (أو قالوا) قلتُ (أو قلنا)» .

علاوة على ذلك ، فقد أراد أن يضمّن شرحه الأهمّ الضّروريّ ، دون حشو ولا إطناب ، ليجعل منه كتاباً جامعاً مانعاً . وهذا فعلاً ما هدف إليه ابتداءً . ألم يعدّ صديقه - في مقدّمته - بوضع كتاب مختصر «ينحطّ عن الإكثار المملّ» ، ويرتفع عن الإيجاز المخلّ¹ ؟

هكذا وفي ابن أبي الحديد بما وعد . فساهم في إغناء التّراث العربي الإسلامي بمثل هذا الكتاب القيم الذي تميّز بوضوحه ، وبيانه ، ممّا يجعله في متناول الجميع .

1 شرح الآيات : ص 83 .

قيمة «شرح الآيات البيّنات»

رغم أنّ «شرح الآيات البيّنات» لم يلاق العناية الكافية ، فهو - في رأينا - من أهمّ كتب المنطق في عصره ، لأكثر من سبب . فقد جاء هذا الكتاب - كما أسلفنا - خلواً من الحشو الذي لا طائل من ورائه ، وتسامى به مؤلفه عن التراكيب والعبارات القضاية الجوفاء ، التي كانت آتخذ بضاعة رائجة . وأبى إلا أن يضمّنه عصارة علم المنطق ، بعد أن تفخ فيها من روحه ، وأكساها حلة شفافة ، ناصعة . فارتفع به إلى مصافّ كبار المؤلّفات العربيّة القديمة . وسوف يساهم هذا الكتاب - بلا شك - في إلقاء الضوء على بعض المسائل التي لا يزال يشوبها الغموض .

فلنأخذ - مثلاً - القضايا التي تحتلّ النّصيب الأكبر من الشّرح¹ . يستعرض منها ابن أبي الحديد ما لا يقلّ عن الأربعين قضية ، بعضها لم يرد حتى في مؤلّفات ابن سينا المعروفة لدينا حالياً ، وهو الذي يعتبر - بحق - من أكبر المنطقيين العرب² . من ذلك مثلاً : القضية المحصّلة³ ، والمحتملة للدوام⁴ ، والمحتملة للضرورة⁵ ، والعرفيّة الخاصّة والعامة⁶ ، والممكنة الاستقباليّة⁷ ، والوقتيّة المتشعبة⁸ ، وغيرها . . . والمختلطات استغرقت - هي الأخرى - فصلاً كاملاً من «شرح الآيات»⁹ ،

1 نفس المصدر : ص : 129-153 .

2 راجع : Goichon, Lexique de la langue philosophique d'Ibn Sīnā: pp. 305-318 et Supplément au Lexique: pp. 27-29.

3 شرح الآيات : 134 .

4 نفس المصدر : 249 .

5 نفس المصدر : 249-250 ، 255-256 .

6 نفس المصدر : 148-150 ، 194 ، 201 ، 202 ، 243 ، 250-251 .

7 نفس المصدر : 152 ، 170 ، 245 .

8 نفس المصدر : 150 ، 167 ، 173 ، 241 .

9 نفس المصدر : 243-266 .

في حين أنّ ابن سينا لم يخصّص لها غير صفحات معدودات ، من كتاب «النجاة»¹ . وفي «الإشارات والتنبيهات» قد تناساها بتأثراً ، ممّا اضطرّ شارحه - نصير الدين الطوسي - أن يعطي بعض التوضيحات حولها² .

أمّا الشكل الرابع ، فقد كرّس له ابن أبي الحديد - كما تقدّم - ما ينيف عن العشر صفحات³ ، خلافاً لغيره من المؤلفين الذين - وإن تعرّضوا له - فهم يمرّون عليه مرور الكرام .

أضف إلى ذلك ، أنّ ابن أبي الحديد سخر كلّ مواهبه ، ومعارفه اللغويّة والأدبيّة والعلميّة ، لتقديم مادّة غنيّة وغزيرة ، وبلغة في غاية الوضوح .

وإذا تذكّرنا أنّ أكثر كتب المؤلّف ، وعلى الأخصّ «نقض المحصول» ، و«نقض المحصل» ، و«زيادات النقيضين» ، قد تلفت دون أن تترك أثراً ، فإنّ «شرح الآيات» يكتسي أهميّة إضافية أخرى . إذ يمكن أن يساعدنا على فهم وتوضيح بعض الجوانب الغامضة من شخصيّة المؤلّف ذاته .

فالمقدمة - كما أسلفنا - تؤكّد ميول المصنّف الاعتزاليّة ، بينما باقي الكتاب يعكس تكوينه الفكري ، ومدى سعة ثقافته ، وتنوّعها .

وخلاصة القول ، إنّ ابن أبي الحديد لم يقم - في كتابه هذا - بدور الشارح المسائر فقط ، بل التزم جانب العقل الممخّص ، والنقد الموضوعي البناء . وقد اطّرح بعيداً عواطفه ، وتناسى أحاسيسه الشخصيّة تجاه الرّازي ، وتجرّد ممّا تكنّه له نفسه من عداوة لما بين الرّجلين من مبانة في العقيدة والمذهب ، في عصر تأجّجت فيه العواطف والأهواء . فكان ذلك منه دليلاً جديداً على علوّ منزلته ، وعظيم مرتبته ؛ وبرهاناً إضافياً على ما تحلّى به من نزاهة علميّة ، وسديد رأي ، وثاقب بصر.

1 ابن سينا ، النجاة : 37-44 ؛ وقارن : ابن ملكا البغلادي ، المعبر : 151/1-152 .

2 ابن سينا ، الإشارات : 245/1 ؛ قارن : الطوسي ، شرح الإشارات : 245/1-247 .

3 شرح الآيات ، 228-242 و 261-266 .

المخطوطات

1 - مخطوطات «الآيات البيّنات»

سبق أن أشرنا الى أنّه يوجد حالياً مخطوطان إثنان على الأقلّ من رسالة «الآيات البيّنات» للرازي¹.

أحدهما محفوظ بمكتبة الاسكوريال بمدريد ، تحت رقم 650² ولا تزيد أوراقه على الأربع ، تضمّ كلّ واحدة منها 33 سطراً تقريباً ، في حين يبلغ قياسها 21 x 14,5 مستمراً .

وهي نسخة مكتوبة بخطّ مغربي دقيق ، بقلم محمّد بن ثابت بن سعيد بن علي الورنيري (؟)³ . وقد انتهى من نقلها - حسبما جاء في نهاية المخطوط - ضحوة يوم الأحد لثمان ليال خلون من جمادى الثّانية سنة 798/10 آذار 1395 م .

والثّاني يوجد في مكتبة بريل بهولاندة ، ومرقّم بـ OR. 2917 . وتحتوي هذه النّسخة على اثني عشرة ورقة من الحجم المتوسّط ، ومسطرتها 21 سطراً ، وقياسها 18 x 11 مستمراً . وقد كتبت بخطّ نسخي جميل ، إلّا أنّها لا تحمل إسم ناسخها ، ولا تاريخ النّسخ . ولا يستبعد المستشرق لاندبيرغ - جامع فهرس المخطوطات العربيّة الموجودة بمكتبة بريل - أن تكون قد تمّت كتابتها في حدود القرن الثّامن هجري ، الثّالث عشر ميلادي⁴ .

هذا وقد قدّم لنا ذاك المخطوطان عوناً كبيراً ، أثناء عملنا . وربّما - لولاها - لاستعصت علينا قراءة العديد من الألفاظ والعبارات . وأثناء رجوعنا لهاتين النّسختين ، رمزنا :

1 راجع فيما تقدّم : ص 40 .

2 Derenbourg, Manuscrits de l'Escorial: I, 458, N°. 650 "4" ..

3 الآيات البيّنات ، مخطوط الاسكوريال : الورقة 43 ط ؛ وانظر فيما يأتي : ص 75 .

4 Landberg, Catalogue E.J. Brill: 157, N°. OR. 2917.

لأولاهما بحرف : أ (اسكوريال) ،
وللثانية بحرف : ل (لندن) .

2 - مخطوط «شرح الآيات البيّنات» لابن أبي الحديد

لسوء الحظ ، لم يصلنا من «شرح الآيات البيّنات» لابن أبي الحديد - فيما يبدو - غير نسخة وحيدة ؛ هي التي اعتمدناها في إخراج هذا الكتاب¹ .

وهي محفوظة بمكتبة الاسكوريال بمدريد ، تحت رقم 33 ، وتمّ نسخها - كما ورد في آخرها² - بعد عصر يوم الأحد لأربع وعشرين خلت من ذي القعدة سنة تسع وستين وستمئة (669هـ/1270م) ، أي بعد مرور ثلاث عشرة سنة فقط عن وفاة المؤلف .

وقد كتبت بخطّ نسخي ، وعدد أوراقها 63 ، ومعدّل مسطرتها 23 سطراً ، وقياسها 17 x 24 سنتمراً . وهي موجودة ضمن مجموع يحوي 112 ورقة ، ويضمّ ثلاثة كتب :

أ - كتاب «الذخائر» للامام أبي الحسن علي بن محمد الهروي النحوي ، ويشتمل على الورقات : 1 و-47 ظ .

ب - وكتاب «العوامل» لسراج الدّين محمود الهروي ، وهو قسم صغير منه ، لا يتجاوز الثلاث ورقات : 48 و-51 ظ .

ج - ثمّ كتاب «شرح الآيات البيّنات» ، هذا الذي بين أيدينا ؛ وهو يغطّي الورقات : 52 و-112 ظ .

وللأسف الكبير ، أنّ إحدى ورقات هذه النّسخة قد تلفت ، ولم نثر لها على أثر ؛ وهي الورقة : 60 بوجهيها .

1 انظر : Brockelmann, GAL: I, 507, 668 & S.L, 923: Derenbourg, Manuscrits de l'Escurial: I, 24 sq, N°. 33 "3".

2 مخطوط الاسكوريال : الورقة 63 ظ ؛ وانظر فيما يأتي : ص 76 . .

وتتناول الورقة المفقودة - فيما يظهر - القضايا الشرطية المتصلة السالبة ، والمنفصلة الحقيقية وغير الحقيقية¹ . وذلك لأن الرازي عالج ، في هذا الموضع من الرسالة ، الشرطيات المتصلة والمنفصلة باعتبارها مقدمات للقياس . في حين أن شرح ابن أبي الحديد لم يحتو إلا على الشرطيات المتصلة الموجبة² . وتفادياً لهذا النقص ، ارتأينا إضافة بضع فقرات ، لعله بذلك يُملأ الفراغ ، وتتم الفائدة . وكان اعتمادنا في ذلك - بالترجمة الأولى - على «الإشارات والتنبهات» لابن سينا ، لا سيما وأن هذا الكتاب كان المصدر الأساسي لكل من الرازي وابن أبي الحديد على حد سواء . كما استأنسنا في ذلك - بصفة خاصة - بـ «شرح الإشارات والتنبهات» لنصير الدين الطوسي .

وقد حاولنا ، قدر وسعنا ، أن نحذو حذو المؤلف - روحاً وأسلوباً - حفاظاً على وحدة الكتاب ، وتحاشياً لما قد ينجم عنه من تنافر بين الفقرات المضافة ، وبين النص الأصلي .

وكذلك كثيراً ما يقع السهو عن بعض الكلمات ، أو حتى عن بعض الجمل ؛ ولنفس الأسباب اضطررنا لإضافة ما بدا لنا ملائماً ومفيداً . كما هو الحال أثناء عرض أقسام المفرد الكلّي ، حيث أغفل القسم الثالث منه ، وهو ما تكون الشّرْكة فيه بالقوّة لا بالفعل³ ؛ وأثناء تعداد قرائن الشكل الأول الأربع ، غفل عن أخراها ، وهي الجزئية⁴ .

ونظير هذا كثير . فقد سقط العديد من الألفاظ ، خطأً أو سهواً . ونميل الى القول بأن ذلك ناتج عن عدم انتباه النّاسخ ، لا المؤلف ؛ لأنّ هناك استدراكات بالهامش ، أضافتها - فيما يبدو - نفس اليد التي نقلت المخطوط⁵ .

1 شرح الآيات : ص 284 وما بعدها .

2 نفس المصدر : ص 283 .

3 انظر فيما يأتي : ص 93 ، 95 .

4 ص : 212 .

5 قارن مخطوط شرح الآيات ، الورقات : 42و ، 49ظ ، 51و ، 61و ، 62ظ .

علاوة على ذلك ، اشتملت هذه النسخة على أخطاء كثيرة نحوية ولغوية فاحشة¹ ، نستبعد صدورها عن عالم جليل بمرتبة ابن أبي الحديد .

هذا وقد افتقر المخطوط - كأغلب الكتب العربية القديمة - إلى ترتيب نصّه ، وتمييز فصوله . وحتى العناوين - كما تقدّم - لم يعرها الكاتب اهتماماً ، إذ اكتفى بعناوين الأبواب الرئيسيّة ، كما وضعها الرّازي . وغاية ما في الأمر ، أن هناك علامة على شكل مخروطي (Δ) ، أثبتت بين الفينة والأخرى للفصل بين فقرات الكتاب .

زد على ذلك ، رداءة الخطّ ، وتشابك الحروف بعضها ببعض ، مع خلوها - في كثير من الحالات - من التّنقيط ، والحركات طبعا . كلّ هذا ليس من شأنه تسهيل مهمّتنا .

تحقيق النصّ

كان عملنا في هذا الكتاب مضاعفاً . إذ كان علينا أن نقوم بتحقيق نصّ رسالة «الآيات البيّنات» للرّازي ، وهو ما نسمّيه بالمتن ؛ ونصّ «شرح الآيات البيّنات» لابن أبي الحديد ، في آن واحد .

فكان لزاماً علينا - قبل كلّ شيء - تبويب وتقسيم الكتاب ؛ ثمّ وضع العناوين وأشباه العناوين الضّروريّة ، التي غالباً ما استوحيناها من نصّ ابن أبي الحديد نفسه .

كما اضطررنا إلى التدخّل لتدارك النواقص ، وإصلاح الأخطاء ، كلّما دعت الحاجة لذلك .

وقد عملنا إلى حصر كلّ الزيادات التي قمنا بها بين معكوفين [. . .] ، حتّى يقع التّمييز بينها وبين النصّ الأصلي . غير أنّنا استثنينا من ذلك العناوين التي

1 قارن فيما يأتي : ص 108 ، 110 ، 111 ، 112 ، 116 ، 117 ، 119 ، 120 ، 123 ، وغيرها .

أضفناها . فلم نر داعياً لجعلها بين معكوفين ، ما دمنا نعرف أنَّ العناوين الكبرى وحدها هي من وضع المؤلف .

ولتسهيل المقارنة ، أثبتنا بالهامش إحالاتٍ للنسخة الخطيّة . وفيما يتعلّق بتحقيق نصّ ابن أبي الحديد ، ونظراً إلى أنَّ المخطوط الذي بين أيدينا هو وحيد - كما أسلفنا¹ - اعتمدنا بالترجمة الأولى على كتاب «الإشارات والتنبيهات» لابن سينا ، مع شرح نصير الدّين الطّوسي ؛ إضافة إلى بعض المصادر الثمينة الأخرى . نخصّ بالذكر منها : كتابيّ «الشفاء» و«النّجاة» لنفس ابن سينا (ت428/1037م) ، و«معيّار العلم» للغزالي (ت505/1111م) ، و«الملل والنحل» للشهرستاني (ت548/1159م) ، و«المعتبر» لأبي البركات ابن ملكا البغدادي (ت560/1165م) ، و«الإيساغوجي» للأبهري (ت663/1264م) ، و«السّلم» للأخضري (ت نحو 941/1534م) ، إلخ . . .

أمّا نصّ «الآيات البيّنات» للرّازي ، الذي يسوقه ابن أبي الحديد ، تمهيداً لشرحه - أي المتن - فقد لجأنا إلى مقارنته بالنّسختين الخطّيتين ، الموجودتين بالاسكوريال (أ) وليدن (ل) ، كما ذكرناه آنفاً² .

وقد أثبتنا بالحواشي ما اختلف بين النّصوص الثلاثة . كما عملنا إلى التّمييز بدقّة بين متن الرّازي ، وشرح ابن أبي الحديد ، بفصلهما عن بعضهما ، مع جعل هامش الأوّل أكبر من الثاني .

هذا ، وقد تمكّنا من تذليل أغلب العقبات ، التي اعترضت سبيلنا ، ونحن نقوم بهذا العمل ، بعون الله تعالى ، وبفضل المساعدة الثمينة التي قدّمها لنا بعض الإخوان ممّن لهم خبرة واسعة ، ودراية متينة بالخطّ العربي ، والنّصوص القديمة .

1 انظر فيما تقدّم : ص 63 وما بعدها .

2 راجع : ص 62 .

وقد حاولنا - قدر المستطاع - أن نخرج هذا الكتاب على وجهه الأفضل ،
وشكله الأسلم . وتيسيراً للوصول إلى محتواه ، ارتأينا وضع فهرس عامة متنوعة ،
يتمكن الرّاعب بواسطتها من الحصول على مبتغاه بدون كبير عناء .

فوضعنا - علاوة على فهرس الموضوعات - فهرساً للأعلام ، وآخر للكتب
العربيّة والأجنبيّة ، ورابعاً للمصطلحات الفنيّة التي ورد ذكرها في الكتاب ، مع
ترجمة لها بالفرنسيّة . وذيّلنا ذلك بقائمة مفصّلة للمصادر العربيّة والأجنبيّة التي
رجعنا إليها أثناء عملنا .

وأملنا في ذلك كلّهُ ، أن يساعد هذا العمل المتواضع على حلّ بعض
الإشكالات ، وتوضيح بعض الغوامض ، وخاصة فيما يتعلّق بشخصيتي كاتبينا ،
العلّامتين الرّازي وابن أبي الحديد ؛ وأن يساهم هذا الكتاب القيم في إثراء التّراث
الفكري العربي الإسلامي . وإنّه ليحزّ في النفس ، أن يظلّ كتاب يمثل هذه
الأهميّة في طبّات النّسيان ، طيلة قرون كاملة ، دون أن يثير انتباه الباحثين .
فمحاولة إبرازه للوجود ، بعد هذه الفترة الطّويلة من الرّكود ، هي خدمة جليّة
للعلم والعلماء . وهذا ما حدا بنا للاضطلاع بمثل هذه المهمّة .

لكن ينبغي الاعتراف بأنّ أمراً ثانياً دفعنا على هذا الدّرب ، ألا وهو تلك
الرّابطة المتينة التي نسجتها بيتنا وبين المؤلّف سنون طويلة قضيناها بمعيتة ، في
ظلال ذلك الطّود الشّامخ ، كتابه الموسوعي «شرح نهج البلاغة» الجليل .

ولا يفوتنا أخيراً ، أن ننوّه بصنيع أولئك الذين لم يتخروا جهداً ملئنا - من
قريب أو من بعيد - بعونهم الثّمين ، والذين لولاهم لما رأى هذا العمل النّور .
ونعني منهم بالخصوص : أستاذنا الكريمين ، المغفور له السيّد شارل بيلّ والسيّد
محمّد أركون ، اللّذين أضاءا لنا السّبيل بإشارتهما الوجيّهة ؛ ولا ننسى كذلك
السيّد محافظ مكتبة الاسكوريال ، الذي زوّدنا بنسخة مصوّرة من مخطوط
الكتاب ، مع التّكرّم بمنحنا رخصة لنشره ؛ ثمّ السيّد عبد الله جبوري ، محافظ
مكتبة الأوقاف ببغداد ، الذي اقتنينا بفضلُه نسخة مصوّرة من مخطوط
«العلويّات السّبع» لابن أبي الحديد ؛ وأخيراً صديقنا الأستاذ الشّاذلي بويحيي

الذي وافانا من تونس بترجمة ابن أبي الحديد من مخطوط «الوافي بالوفيات»
للصّفي .

فإلى هؤلاء جميعاً ، جزيل شكرنا ، وعظيم امتناننا ، وعسى الله - جلّ
وعلا - يجزيهم عنا خير جزاء ؛ إنّه لا يضيع أجر المحسنين ؛ وحسبنا الله ،
ونعم الوكيل .

باريس ، 1/10/1994
الدكتور مختار جلي

رموز ومصطلحات

- [] : زيادة من خارج الأصل
الأصل : مخطوط «شرح الآيات البيّنات»
أ : «الآيات البيّنات» مخطوط الاسكوريال
ل : «الآيات البيّنات» مخطوط ليندن
ت : توفي
ج : جزء
ق : قسم
م : مجلد
م : ميلادي
هـ : هجري
م . م . ج : مجلة المعلم الجديد
م . د . ط . ح : مجموعة دراسات مهلة لطف حسين بمناسبة عيد ميلاده السبعين

- A.I.U.O.N. : Annali dell'Istituto universitario orientale di Napoli, (N.S.).
B.I.F. : Bulletin de l'Institut français.
C.C.M. : Cahiers de civilisation musulmane.
E.I. : Encyclopédie de l'Islam.
E.U. : Encyclopaedia Universalis.
G.A.L. : Geschichte der arabischen Litteratur (Brockelmann).
G.A.S. : Geschichte des arabischen Schrifttums (Sezgin).
M.H.M. : Mélanges Henri Massé.
M.I.D.E.O. : Mélanges de l'Institut dominicain d'études orientales du Caire.
S. : Supplément.
St. Isl. : Studia Islamica.
Vol. : Volume

عَلَيْهِ السَّلَامُ

كتاب شرح الآيات اليناف
تصنيفه
السيد السرخس من عمال دار
شرح الفقه الإسلامي
رضي الله عنه
المختار
ابن المختار
الدينوري
ما يملك

عبد الرحمن بن محمد
بن المكي

شرح الآيات اليناف - مخطوط الأسكوريال ، ورقة الغلاف

من قلوبك وحظاً من حسن رأيك الله ولي كل خير كل فنيته وطوله
قال المصنف اعلم ان هذا البيت شتم على عشرة فصول الفصل
 الاول في دلالة اللفظ وما يتعلق به اللفظ اما ان يدل على معنى وضع اللفظ
 بآرائه هي المطابقة او على غير ذلك المعنى من حيث هو جوهري وهو التفسير او على اخرج
 عنه لا يتم له في الذهب من حيث هو كذلك وهو الالتزام فقال المصنف لان
 اللفظ الموضع المعنى المتيقن من طبعه على نفس المعنى الذي وضع به انتم سميت تلك
 الدلالة عليه دلالة المطابقة كذلك لفظ البيت على جميع الجدران والسقف
 وكذلك لفظ الانسان على الحيوان الناطق فان لم تكن دلالة اللفظ على المعنى دلالة
 اما ان يدل على غير المعنى الذي وضع له او على اخرج عنه فالاول هو للمعنى دلالة
 لتبين لان ذلك الجوهرية التي يشتمل عليه وذلك دلالة لفظ البيت على الجدران
 وعلى السقف وحده فان الجدران جزء من معنى البيت الذي هو جميع الجدران والسقف المطابق
 لفظ البيت وكذلك دلالة الانسان على الحيوان وحده او الناطق وحده والثاني
 هو للمعنى دلالة الالتزام وهو ان يدل اللفظ على اخرج عن المعنى لا الجوهري بل كالمعنى
 اصحاب دلالة لفظ السقف على الجدران ودلالة لفظ الانسان على قابل وضعه
 ثانياً لان كل واحد من هذين الاعتبارين بانهم المعنى وليس هو كونه قائم لا يكون في
 لوجود سقف الامتعة جلد او ما جرى مجرى الجدران ولا يكون انسان الا وهو قابل
 شتم الكائنات والاضطرار دلالة الالتزام ليس دلالة لفظية بل اسما
 فمن من معنى دل عليه اللفظ الى لانه ذلك المعنى واسمالات الذهب من معنى المطابق
 حصن لشمس دلالة لفظه والام نكر دلالة اللفظ واحدة على حد لان

مخلا ارا المبدء بادى الى يركب منها البلاء من الاجل المبدء من الاوله العمله كالعلم بان الشئ
 لا يجرى من غير الاسباب وان الشئ اعظم من الجزاء والاشياء المتساويه ليس واحد
 متساويه والممكن لا يخرج احد طرفيه على الاخر الا يخرج به والمعدوم لا يتصف
 بالوجود بل لا يتوقف فيه . وحكم الشئ كمثله الى عند ذلك من المقدمات وكلما كانت
 معددا الحساس من هذا النوع وورثها على الشئ المصدم ذكره وعلم بالصورة تلك علم
 بالصورة لروم النسخه علة لان عبدنا علمنا صوره ان الباطل لا يلزم الحق لصل لنا علم صوره
 بان ذلك الانه هو وهذا هو المصود الجلي في علم المطبق ٥

قال في الاية

ايه لما وصف ان يكون ملك الارضه من باي البهوان ذكر انه لا يكون باي البهوان الا
 الاطمان المدهشه عند هذا كما عرفت الختام افر لا يحتاج الى شرح ٥

قال في الاية

لما الممولات في الختام المستعد انما مستطاع علم المطبق فلاجل ذلك لم يورد في هذا
 المختصر ٥

قال في الاية

لمولانا الحشر هي التي المسمى قاطيع نوران ومن المطبق من ذكره في كتبهم
 المطبقة وهم من لا يدركه ٥ واسطوطالبين واضع المطبق ذكره وحرر
 بدهنه حاد يستمر في الاثار كما سبقت بالطلب في حقها
 اولها الجوهر وهو الماشية الى اذا وجدت في الاعيان كما لا في موضوع ويخرج عن ذلك
 اصل الوجود سبحانه لانه عند علم هو الوجود المختص منه لا بما يقوله ودارك
 له فيها بالماشية توجد في الاعيان ٥ ومن خواص الجوهر ان لا يصل الا سدا

الصنف وانه لا يمتد له وانه مقصود اليه بالاسمان واماها الإيم
 يرى هل لراه المساواة واللامساواة والتجزي وهو متصل ومفصل
 المتصل المملان والربان والمفصل العبد وبالنسبة
 لضاف وهو الذي ما هنته مع قوله الماس الى عينه كالادوة والشيء
 راشت على الكثر وهو كل شيء قارئ لا وصف صورها فصول شي خارج عنها
 عن علمه ولا قسمه ولا يشبهه في آخر اجابته وذلك كالألوان والطعم
 الروائح والبراه والبرود والبروح والبرود وعركك
 وخامسها الأبن وهو كذا الجسم في مكانه وبادبها المي وهو
 بالشيء في مكانه او طرفه مانه وباشته في الوضع وهي مانه
 سه اجراه تنصها الى بعض جهة تنافها الاخر الاجلها بالانسان الى الجاهل
 في المواراة والاحراف كذلك كالمصانم والاسطفا وبتوكل ٥ ٥
 بانته في الملك وهو سبب التوفيق الى حاصره او بعضه متقل بامقاه
 السليح والتمجن والليم ٥ وباشته في انزل وهو
 ثوبه العنكة في معلولها كالسفن والبرود وعاشته بها
 سبيل ومواري الشئ من غير معلول له كالسفن والبرود
 لسط القول في كل واحد من هذه المولات في موضع هو الملك
 بان ساء الله تعالى الى

وافوا الغرغ منه يوم الاحد تحت العنبر رابع
 عشرين من القمعة من سنة تسع مائة
 وشتمية

دلائل البينات
تأليف د. إمام العالم العلامة في الزمان
أبو عبد الله محمد بن محمد بن الحسين الخليلي
الرازي رضي الله عنه ونفعه بعلمه

Ms. escurialeuse arabe

n° 650

شرح الآيات البينات - مخطوط الأسكوريال (أ) ، ورقة الغلاف

[illegible]

شرح الآيات النِّات - مخطوط الأسكوريال (أ) ، الورقة : 1 و

[illegible]

انقبوا على ان الضرر وانعكس ناس من طرفه معارفه واما المواراة
 فهو لا لا على الاحساس بآثاره التي لا يدركها حصره وعلى الحقيقة
 بطريق المعرفة هو الحسن واما المحسوسات فبما يشكك لا محذور
 ان الجبر لا يعطي تقدمه عليه فان المدرك الحسن ليس الا هذه النافذ
 حاره وهذا الما لمدركا فاما كل ما حارة كل ما بارد فهو غير مدرك
 بالحس وتأسيسها هو احسن ما يقع العلط في الحس ولا يتميز
 حقه عن المباطل الا بواسطة العقل يعلم ان المقدمات التي تركيب
 منها السرايين ليست الا المقدمات الاولى العقلية مثل العلم
 بان الشيء لا يعملوا عن الشيء والاثبات والكل اعظم من الجزى والاشيا
 الواحدة المشاركة لشي واحد متساوية والممكن لا يخرج احد
 طرفه عن الاخر الا بغير وجه والعدم لا يتصف بالوجود ولا يوش
 فيه وحكم الشيء حكم مثله في غير ذلك من المقدمات وكل ما كان
 مقدمات القياس من هذه النوع وترتيبها على التسق المذكور
 فاذا علم بالضرورة ذلك علم لزوم النتيجة منه لانا عندنا علم
 ضروري كقولنا لا يلزم الحق وحصل لنا علم ضروري بان ذلك
 اللازم حق وهذا هو المقصود الجلي من هذا العلم ه اما الكلام
 في المقولات فقد رايناه منقطع التعلق عن علم المنطق فلاجل
 ذلك ما اوردناه في هذا المختصر والله اعلم بالصواب ه
 ه كملت الايات البيئات بعون الله وبوفيقه ه
 والحمد لله حمد ابوابي محمد وبكائي مزيد وصلى الله على سيدنا محمد كما ذكر ه
 ه المذكرون كل شيء عنه العاقون لم يبلغنا ه

شرح الآيات اليات - مخطوط ليدن (ل) ، الورقة : 11 و

شرح الآيات اليّنات

مقدمة المؤلف

الحمد لله الواحد الأحد ، الفرد الصمد .
 كنتَ أمرتني¹ - أيّتك الله ، وأمرك طاعة - أن أشرح لك المدخل
 المنطقي الذي سماه مصنفه «الآيات اليّنات» . وذكرت شدة اختصاره ،
 وحاجتك إلى إيضاح المراد منه ، لحفظك إياه ، وإكبابك عليه ، وشغفك بهذا
 الفن ، وضيق وقتك بالخدم السلطانيّة التي أنت منصّب لها ، ومستغرق
 الوقت بها ، عن حفظك الكتب التي ترتفع عن هذا المختصر . وقلت : «إذا
 حصل بيدي شرحه كان ما حصل في حفظي منه كالجوامع لذلك الشرح ،
 وكالمنبّه على ما يتضمّنه من النكت» .
 فعرّفك أنّي مبين لمصنّفه في العقيدة الدينيّة ، وفي الأنظار العقليّة ،
 [مباينة النّهار]² «للليل والثّريا سهيل» ؛ وأنّه قد اشتهر في الآفاق نقضي

1 لعلّ مخاطب ابن أبي الحديد هو - كما أسلفنا - صديقه الوزير محمّد بن العلقمي .
 (راجع مقدّمة التحقيق : ص 41 وما بعدها) .

2 زيادة اقتضاها السياق . ولعلّ الكاتب أراد أن يبيّن البون الشاسع الذي يفصل بينه وبين
 الرّازي من حيث المذهب ، إشارة إلى البيت الذي ينسب إلى عمر بن أبي ربيعة والذي
 يشبّه فيه بالثّريا - إحدى سيّدات أميّة الصّغرى - مبيّناً الفوارق في الحسب والنّسب
 بينها وبين خطيبها سهيل بن عبد الرّحمان بن عوف ، وهو قوله:

أيّها للنكح الثّريا سهيلا عمرك الله ، كيف يلتقيان ؟

(انظر في ذلك : تاج العروس للمرئضيّ الزيّدي : 57/10 و 385/9 ، مادة : سهل
 وثرى) .

كلامه ، وتنكيسي أعلامه¹ ؛ والنّاقض لا يكون شارحاً ، كالسّاخ² لا يكون بارحاً . وليس من أصحابنا المعتزلة من شرح كتاباً من كتب المخالفين . فاحتججت عليّ بأبي الحسين³ وقلت : «إنّه نقض كلام أرسطو في

- 1 لعلّه يومئذ إلى نقله آراء الرّازي في شعره وفي كتابه : نقض المحصل ونقض المحصول ، كما تقدّم . (راجع مقلّمة التحقيق : ص 36 وما بعدها) .
 - 2 في الأصل : كالسّاخ (بالجيم المعجمة) ، من سنج الشيء إذا لطخه بلون غير لونه ؛ وهذا ليس بملائم هنا . أمّا السّاخ (المبارك) فهو ضدّ البارح (المشؤوم) ، ومنه المثل : «من لي بالسّاخ بعد البارح» . وهو مثل يضرب لرجل أساء فيقال بعد ذلك : «إنّه سيحسن» . فابن أبي الحديد يعني بهذا : أنّه لا يمكنه أن يكون مادحاً بعد أن كان قاذحاً . (راجع : ابن منظور ، لسان العرب ، مادة يرح وسمح : 411/2 و491 ؛ والزبيدي ، تاج العروس : 122/2-123 و167) .
 - 3 يشير - بلا ريب - إلى أبي الحسين محمّد بن عليّ بن أبي الطيّب البصري (ت 436هـ/1044م) . وهو أحد كبار شيوخ المعتزلة البغداديين في عصره . وقد سخر العديد من كتاباته لتوضيح وتعميق الاعتزال ، وللنّود عن المعتزلة ، ودفع التّهم التي ما انفكّ خصومهم يوجهونها لهم ؛ من ذلك كتابه الشّهير «المعتمد في أصول الفقه» ، و«شرح الأصول الخمسة» ، و«نقض الشّافي في الإمامة» للشّريف المرتضى ، كما قام بشرح ونقض بعض مؤلّفات أرسطو ؛ نخصّ بالذكر منها : «شرح أسماء الطّبيعي» . ولعلّ ابن أبي الحديد ، بإشارته تلك ، يومئذ إلى هذا الكتاب .
- (انظر ترجمة أبي الحسين البصري في : ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة : 89/1 ؛ ابن الأثير ، الكامل : 526/9 ؛ ابن تغري بردي ، النّجوم الزّاهرة : 38/5 ؛ ابن الجوزي ، المتظم : 128-126/8 ؛ ابن حجر ، لسان الميزان : 298/5 ؛ ابن خلّكان ، وفيات الأعيان : 271/4 ؛ ابن خلدون ، المقلّمة : 455 ؛ ابن العماد ، شذرات الذهب : 259/3 ؛ ابن القفطي ، تاريخ الحكماء : 293 ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية : 54-53/12 ؛ ابن المرتضى ، طبقات المعتزلة : 119 ؛ أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر : 168-167/2 ؛ البغدادى الخطيب ، تاريخ بغداد : 100/3 ؛ البغدادى إسماعيل ، هديّة العارفين : 69/2 ؛ حميد الله ، مقلّمة المعتمد : 25-22/1 ؛

الإلهيات¹ ، وشرح كتبه المنطقيات . وذكرت «أن المنطق فن مفرد ، قائم بنفسه ، وعن الأبحاث الكلامية والمعتقدات الدينية بمعزل ؛ وإنما هو جارٍ للمعاني مجرى النحو للألفاظ ؛ ولا حرج على شارحه ، سواء كان الكتاب المشروح من تصنيف مخالف أو موافق ، ومعادٍ أو مصادق» .

فلما رأيت أمرك جزماً ، وقولك حتماً ، وعزمك متيناً ، واحتجاجك واضحاً مبيناً ، استخرت الله في إجابتك ، والمسارة إلى إرادتك ؛ وشرحت هذا المدخل شرحاً جارياً مجراه في الاختصار ، وتجنب الإكثار ، لمعرفتي بما يلائم طبعك ، ويناسب خلقك ، ويضاهي مذهبك في كتابتك البارعة ، وخطابتك الناصعة ، وسلوكك المسلك المتوسط الذي انحط عن الإكثار الممل ، وعلا عن الإيجاز المخل . وأهديته إلى خزانتك ، وتقربت به إلى حضرتك .

وأنا أسأل الله له قبولاً من قبلك ، وحظاً من حسن رأيك ؛ إنه ولي كل خير ، [و]² كل نعمة بمنه وطوله³ .

حاجي خليفة ، كشف الظنون : 413/1 ، 1200/2 ، 1272 ، 1398 ، 1732 ؛ الخوانساري ؛ روضات الجنات : 688 ؛ النهي ، العبر : 187/3 ، وميزان الاعتدال : 106/3 ؛ الزركلي ، الأعلام : 161/7 ؛ زهدي جار الله ، المعتزلة : 208 ، 248 ؛ السيد فؤاد ، فهرس مخطوطات دار الكتب : 251/1 ؛ الشهرستاني ، الملل والنحل : 85/1 ؛ القرشي ، الجواهر المضية : 93/2-94 ؛ كمالة ، معجم المؤلفين : 20/11 ؛ وانظر أيضاً :

Brockelmann, GAL: I, 600; S.I, 829; Sezgin, GAS: I, 627; Voorhoeve, Codices: VII, 327; Nader, Système: 45, 134.

- 1 الأصل : الإلهيات .
- 2 الأصل : ياض .
- 3 الطول ، والطائل ، والطائلة : الفضل والسعة (انظر القاموس للفيروزآبادي ، مادة طول : 9/4) .

الفصل الأول في دلالات الألفاظ

وجوه دلالة اللفظ

قال المصنف : «اعلم أنَّ هذا الباب¹ يشتمل على عشرة فصول :
الفصل الأول في دلالات الألفاظ² ؛ وما يتعلّق به اللفظ إمّا أن يدلّ على معنى وضع
اللفظ بإزائه - وهي المطابقة - ، أو على جزء من³ ذلك المعنى من حيث هو جزؤه
- وهو التضمّن - ، أو على أمر خارج عنه ، لازم⁴ له في الذهن من حيث هو
كذلك - وهو الالتزام -⁵ .

دلالة المطابقة

قال المفسّر : لما كان اللفظ الموضوع للمعنى المعين منطبقاً على نفس
المعنى الذي وضع بإزائه ، سميت تلك الدلالة عليه : دلالة المطابقة ؛ كدلالة
لفظ البيت على مجموع الجدران والسقف ، وكدلالة لفظ الإنسان على
الحيوان الناطق .

دلالة التضمّن والالتزام

فإن لم تكن دلالة اللفظ على المعنى هذه الدلالة ، فإمّا أن يدلّ على جزء من

-
- 1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : الكتاب .
 - 2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : دلالة اللفظ .
 - 3 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : أو على جزء من أجزاء .
 - 4 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : ملازم .
 - 5 انظر الآيات (أ) : 1 و ، (ل) : 1 و .

المعنى الذي وضع له ، أو على أمر خارج عنه .

فالأوّل ، هو المسمّى : دلالة التّضمّن ، لأنّ ذلك الجزء يتضمّن الكلّ ويشتمل عليه ؛ وذلك كدلالة لفظ البيت على الجدار وحده ، أو على السّقف وحده ؛ فإنّ الجدار جزء من معنى البيت الذي هو مجموع الجدار والسّقف المطابق لفظه للبيت . وكدلالة الإنسان على الحيوان وحده أو النّاطق وحده .

والثّاني ، هو المسمّى : دلالة الالتزام ؛ وهو أن يدلّ اللفظ على أمر خارجيّ عن المسمّى لا كالجزم منه ، بل كالرفيق المصاحب ؛ كدلالة لفظ السّقف على الجدار ، ودلالة لفظ الإنسان على قابل صنعة الكتابة ؛ لأنّ كلّ واحد من هذين الاعتبارين يلزم المسمّى وليس هو جزءاً منه . فإنّه لا يكون في الوجود سقف إلّا وتحتّه جدار أو ما يجري مجرى الجدار ؛ ولا يكون إنسان إلّا وهو قابل صنعة الكتابة .

[3ظ] والأظهر أنّ دلالة الالتزام ليست دلالة لفظية ، بل انتقال الذّهن من معنى دلّ عليه اللفظ إلى لازم ذلك المعنى . وانتقالات الذّهن من بعض المعاني إلى بعض ليست دلالة لفظية ، وإلّا لم تكن دلالة الألفاظ واقعة على حدّ ، لأنّ الانتقالات الذّهنيّة لا ضبط لها .

فأمّا قوله في التّضمّن «من حيث جزؤه» ، فاحتراز من دلالة اللفظ بالمطابقة على جزء المسمّى بالاشتراك¹ . مثاله : لو أنّ العرب وضعت لفظة إنسان من حيث هو حيوان - مع كونها قد وضعت هذه اللفظة للماهية المركّبة من الحيوان والنّاطق - فأطلقتها على كلّ واحدٍ من المفهومين حقيقة ، على سبيل الاشتراك اللفظي .

ثمّ إنّ الحادّ لم يأخذ هذا القيد في الحدّ ، بل اقتصر على قوله : «دلالة

1 وقع تكرار هذه الجملة مرتين على التّوالي ، سهواً من النّاسخ لا شكّ .

التَّضَمَّن : دلالة اللَّفْظ على جزء من المعنى الذي وضع اللَّفْظ له ، لا ينقض حدّه . فإطلاق لفظة إنسان على الحيوان فقط ، حقيقة بالاشتراك لا من حيث أنّه جزء من المسمّى المركّب - فإنّ دلالاته على الحيوانية تكون بالمطابقة لا بالتَّضَمَّن - مع وجود الحدّ بتمامه وكأله فيه . وكذلك القول في احترازه الثَّاني المذكور في حدّ دلالة الالتزام¹ .

تبعية دلالي التَّضَمَّن والالتزام للمطابقة

واعلم أنّ الدّلالة الوضعية الأصلية هي دلالة المطابقة . [وأمّا]² دلالة التَّضَمَّن والالتزام فتابعتان لها . وليست هذه التَّبعية مطلقة في كلّ حال ، بل بشرط كون الماهية مركّبة في دلالة التَّضَمَّن ، وملزمة في دلالة الالتزام . وليس من الضّرورة أن تكون كلّ ماهية مركّبة ، لأنّ البسيط موجود ؛ ولولا وجود البسيط لما كان للمركّب وجود . فلذلك لم يجب أن تكون³ كلّ دلالة مطابقة ؛ فلا بدّ أن تلزمها دلالة تَضَمَّن .

ومن الضّرورة أن تكون كلّ ماهية ملزومة ، ولو لم تكن ؛ إلّا أنّ تلك الماهية يلزمها أنّها ليست غيرها . فلا جرم كانت دلالة الالتزام تابعة ، لازمة لدلالة المطابقة في جميع الأحوال . فأما وجود دلالة التَّضَمَّن ، أو وجود دلالة الالتزام من دون المطابقة فمحال ؛ لأنّ التَّابع يستحيل حصوله من حيث هو تابع إلّا مع المتبوع .

شروط دلالة الالتزام

وقد قال هذا المصنّف في كتابه الملخص : « شرط دلالة الالتزام حصول [و4]

1 راجع فيما تقدّم : ص 87 .

2 الأصل : والى .

3 الأصل : يكون .

اللزوم الذهني ، لا الخارجي»¹ .

أمّا الأول : فلأنّ اللفظ الذي يكون موضوعاً لمعنى ، لو لم يكن بحيث ينتقل الذهن منه إلى لازمه ، كانت حاله معه كحال جميع الألفاظ التي لا دلالة لها عليه أصلاً .

وأمّا الثاني : فلأنّ الجوهر والعرض متلازمان ، مع أنّ اسم أحدهما لا يستعمل في الثاني .

واعلم أنّ الاحتجاج على الأول جيّد ، وعلى الثاني غير جيّد ؛ لأنّ هذا الاحتجاج إنّما يطلّ قول من يقول : «إنّ الملازمة الخارجية علةٌ للدلالة الالتزامية» . فيقال له . «لو كانت الملازمة الخارجية كذلك ، لوجب أن يستعمل اسم الجوهر في العرض ، أو اسم العرض في الجوهر لوجود هذه الملازمة في الخارج . والعلة أينما تحققت تحقق معلولها ، لكنّه لا يستعمل ذلك ؛ فليست الملازمة الخارجية إذن علةً لتحقيق الدلالة الالتزامية . ولا يتبع هذا التركيب أن لا تكون الملازمة الخارجية شرطاً ، لأنّه ليس يجب أينما تحقق الشرط أن يتحقق المشروط» .

المفرد والمركّب

قال المصنّف : «واللفظ المطابق : إمّا أن يدلّ جزء منه على جزء من أجزائه ذلك المعنى - وهو المركّب - ، أولاً يكون كذلك - وهو المفرد»² .

قال المفسّر : إنّ قوماً من المنطقيين جعلوا المطابقة عامّة للمفرد دون المركّب . فقالوا : «قولنا : إنسان دالٌّ على الحيوان الناطق بالمطابقة ؛ وقولنا : «قام زيد» دالٌّ على قيام زيد بالمطابقة .

1 انظر فيما سبق : ص 87 .

2 انظر الآيات (أ) : 1و ، (ل) : 1و .

وترتيب هذا المختصر على هذا المذهب ؛ لأنه قسم الدلالات إلى :
مطابقة ، وتضمن ، والتزام .

ثم ذكر أن دلالة المطابقة على قسمين ، لأنها : إما أن يدل كل جزء من
أجزاء ذلك اللفظ على جزء من أجزاء ذلك المعنى ، وهو المركب ؛ أو لا
يكون كذلك ، وهو المفرد .

وغير هؤلاء من المنطقيين ابتدأوا ، فقالوا : «اللفظ : إما أن يكون مفرداً ،
أو مركباً» . وفسروهما بما فسرهما هؤلاء¹ . ثم قالوا : «اللفظ المفرد : إما [4ظ]
أن يدل على مدلوله مطابقة ، أو تضمناً ، أو التزاماً»² .

فجعلوا³ كون اللفظ مفرداً هو العام للمطابقة ، والتضمن ، والالتزام ؛
وأخرجوا المركبات - نحو قولنا : «قام زيد ، والسماء فوقنا» - من أن
يطلقوا عليها لفظ المطابقة .

ثم اختلف المنطقيون اختلافاً ثانياً . فقال قوم منهم : «لا فريق بين
المركب والمؤلف» .

وقال آخرون : «بل بينهما فرق» . قالوا⁴ : «الملفوظ به : إما أن تكون
أجزاؤه لا تدل أصلاً على شيء ، لا حين هي أجزاء لذلك اللفظ ولا لو
انفردت ؛ وإما أن تكون تلك الأجزاء لا تدل على شيء حين هي أجزاء له ،
وإنما لو انفردت دلت ؛ وإما أن تكون تلك الأجزاء دالة على تلك المعاني حين
هي أجزاء لذلك اللفظ ، وحينما⁵ لا تكون أجزاء لذلك اللفظ .

1 الأصل : هؤلاء .

2 قارن مثلاً : ابن سينا ، الإشارات : 1/ص 31-33 ؛ والشهرستاني ، الملل : 3/ص 2 ؛
والغزالي ، معيار العلم : 72 .

3 الأصل : فجعل .

4 قارن ما جاء في : شرح نصير الدين الطوسي لإشارات ابن سينا (32/1-33) .

5 الأصل : وحين ما .

فالأول : هو المفرد ، كقولنا : «فرس» .
والثاني : هو المركب ، كقولنا : «عبدالله» - عِلْمًا - ؛ فَإِنَّ كُلَّ واحد من
هذين الجزئين لا يدلّ على شيء ما دام كلّ منهما جزءا للأسم العلم ؛ لكنّه
لو انفرد لدلّ .
والثالث : هو المؤلّف ، كقولنا : «الإنسان حيوان» .

المفرد الكلّي والجزئي

قال المصنّف : «و[المفرد]¹ : إمّا أن يمنع نفس تصوّر معناه² . من وقوع الشّركة
فيه³ - وهو الجزئي - ، أو لا يمنعه - وهو الكلّي -⁴ .

قال المفسّر : أمّا مثال الأول ، فنحو : زيد ، إذا أُريد به هذا المشار إليه ،
لا صفة من صفاته . فَإِنَّ المفهوم من زيد لا يصلح للشّركة ، لأنّ العلم قائم
مقام الإشارة ، والإشارة تحصر المشار إليه وتخصّصه تخصيصاً لا يمكن
دخول غيره فيها .

ومثال الثاني : الإنسان والحيوان ، وكلّ ما يصلح مفهومه أن يكون
مشاركاً فيه . وقد قسّموه إلى ستّة أقسام :

أحدها : ما يكون ممتنع الوجود ، كشريك الباري ؛ فَإِنَّ امتناعه ليس
لأنّه مفهوم لا يصلح للشّركة ، بل للدليل من خارج .

وثانيها : ما يكون موجوداً ولكن يستحيل أن يحصل في الوجود منه أكثر

1 الأصل : وهو ، والزيادة من (أ) و(ل) .

2 ل : مفهومه .

3 ل : من الشّركة .

4 انظر المتن في : أ (1ظ) ، ل (1و) .

من ذات واحدة ، كواجب الوجود¹ .

[وثالثها : ما توجد الشَّرْكة فيه بالقوَّة كالإنسان ، إذا فرضنا أنه لم يبق في الوجود إلا شخص واحد ؛ أو الكرة المحيطة باثني عشر برجاً]² .
ورابعها ؛ ما في الوجود منه شيء واحد ، وإن جاز وجود مثله ، كالشمس .

وخامسها : ما في الوجود منه أشخاص³ كثيرة⁴ متناهية ، كالفلك⁵ .

وسادسها : ما في الوجود منه أشخاص كثيرة غير متناهية ، كالنفس . [5و]

واعلم أنَّ الجزئي قد يطلق في اصطلاحهم⁶ على مفهوم آخر ، وهو أن كل واحد من المشتركات في المعنى الكلي يقال له بالإضافة إلى ذلك : «الكلي» . وهذا الجزئي يغاير الجزئي الأول ، بكونه مضافاً والأول غير مضاف ؛ وبكونه قد يكون كلياً كالإنسان ، فإنه جزئي بالنسبة إلى الحيوان ، وهو في نفسه كلي . والجزئي بالمعنى الأول لا يكون كلياً البتة .

1 واجب الوجود : صفة يطلقها المتكلمون على الله باعتباره موجوداً لزماً بنفسه ، دون تدخل خارجي .

2 يبدو أن الناسخ أهل سهواً النوع الثالث ، بحيث انتقل فجأة من الثاني إلى الرابع (انظر الأصل : 4ظ ، س 17 ، 18) . وقد أضفنا هنا النوع الثالث استناداً إلى إشارات ابن سينا (37/1-38) ومعيار العلم للغزالي (74) .

3 أشخاص : أمثلة وذوات .

4 في الأصل : كسره ؛ ولا شك أنه كما أثبتناه (انظر النوع التالي) .

5 فلك : وأقلاك ، مفردة فلك ، وهو مدار الكواكب .

6 أي اصطلاح المنطقيين .

أنواع الكلّي

قال المصنّف : «وهو إما أن يكون دالاً على نفس الماهية ، أو على جزء منها ، أو على أمر خارج عنها¹ . فإن كان دالاً على نفس الماهية ، فهو الدال على الماهية ، وهو على ثلاثة أقسام² :

أحدها : الدال على الماهية بحسب الخصوصية ، كما إذا سُئِلَ عن ماهية شخص معيّن ، فما أُجِبَ به ، فتمام الجواب يسمّى دالاً بحسب الخصوصية .

وثانيها : الدال بحسب الشّركة ، مثل : ما إذا اشتركت علّة من الحقائق في بعض الذاتيات . فإذا سُئِلَ عن تمام العدد المشترك بينهما ، فما أُجِبَ به ، فتمام الجواب يسمّى دالاً بحسب الشّركة .

وثالثها : الدال بحسب الخصوصية والشّركة ، مثل ما إذا كانت أشخاص من نوع واحد ، بحيث لا يكون بينهما³ اختلاف في شيء من الذاتيات . فإنّ تمام الماهية من كلّ واحد منها - لا محالة - مشترك بينه وبين غيره⁴ .

أ - الدال على الماهية

قال المفسّر : قوله : «وهو إما أن يكون دالاً على كذا» إشارة إلى الكلّي الذي سبق تفسيره⁵ . وقد قسّمه أقساماً ثلاثة :

فالأوّل : هو المسمّى بالدال على الماهية ، لا اسم له عندهم⁶ إلاّ ذلك ؛ إلاّ على قول من سمّى الدال على الماهية بالذاتي المشترك ، وهو قول مردود .

1 (أ) و(ل) : «والكلّي إما أن يكون نفس الماهية أو جزءاً منها أو خارجاً عنها» .

2 (أ) و(ل) : «فإن كان نفس الماهية فهو الدال على الماهية ، وهو ثلاثة أقسام . . .» .

3 الأصل : بينهما .

4 راجع النص في : (أ) : 1 ظ ، (ل) : 1 و .

5 انظر أعلاه .

6 يعني المنطقيين .

تعريف الدّال على الماهية

واعلم أنّ الدّال على الماهية هو اللفظ الذي تجيب به عمّن يسأل عن الشيء : «ما هو ؟» أي : ما حقيقته ؟ والصّالح لهذا الجواب هو اللفظ المطابق لمعنى ذلك الشيء المتضمّن لجميع ذاتياته ، كقولك : هو إنسان ، في جواب من سألك عن زيد : «ما هو ؟» لأنّ «هو» لفظ دالّ على كمال معناه [5ظ] وحقيقته بالمطابقة ، وعلى جميع ذاتياته بالتّضمّن .

1 - الدّال على الماهية بحسب الخصوصية

فأمّا بيان القسم الأوّل من الأقسام التي ذكرها ، وهو الدّال على الماهية بحسب الخصوصية فقط¹ ، فهو نوعان :

أحدهما : أن يكون الجواب بلفظة واحدة ، كما قلّمنا ذكره في جواب سؤال من سأل عن زيد : «ما هو ؟» فأجيب بأنّه : «إنسان» .

وثانيهما² : أن يكون الجواب بأكثر من لفظة واحدة ، وذلك كدلالة الحيوان الناطق على الإنسان ، وهي دلالة الحدّ على المحدود .

2 - الدّال على الماهية بحسب الشّركة

وأما مثال القسم الثاني ، فيجوز أن تسأل عن إنسان وفرس وثور : «ما هي ؟» فالذي يصلح للجواب هو الدّال على الماهية المشتركة ، وهي الحيوان . فأمّا ما هو أعمّ من الحيوان ، كقولك : «جسم» ، فليس بكمال الماهية المشتركة بينهما ؛ ولا ما هو أخصّ من الحيوان ، كقولك : «فرس» . فأمّا ما هو مساوٍ للحيوان - كالحساس - فإنّ دلالة على

1 راجع فيما تقدّم : ص 94 .

2 الأصل : وثانيها .

الجسمية بطريق الالتزام ، وهي مهجورة¹ ؛ وليس كالحَيوان الدالّ على
الجسمية بطريق التّضمّن .

3 - الدالّ على الماهية بحسب الخصوصية والشركة معاً

وأما مثال القسم الثالث ، فيجوز أن تسأل عن جماعة من البشر ، وهم :
زيد ، وعمرو ، وخالد ، وبكر مثلاً : « ما هم ؟ » فالجواب : « إنهم ناس » .
فهذا الجواب دالّ بحسب الشركة والخصوصية معاً ؛ لأنّ كلّ ما لكلّ واحد
منهم من الذاتيات خلص للآخر ، وإلاّ فليس الاختلاف بمجرد العدد ، وقد
فرضنا أنّه لا خلاف إلّا في العدد فقط دون الذاتيات . فإذاً ، ما لكلّ واحد من
الذاتيات الخاصّة به مدلول عليه في هذا الجواب . وتلك الذاتيات مشتركة
بينهم ؛ فقد حصل هذا الجواب دالّاً بحسب الأمرين معاً .

ب - الدالّ على جزء الماهية أو الذاتي

قال المصنّف : « وإن كان جزءاً منها ، فهو الذي تركبت الماهية منه ومن غيره ،
[فذلك]² يسمّى ذاتياً » .

[6] قال المفسّر : لما فرغ من القسم الأول من أقسام الكلّي الثلاثة ، وهو
الدالّ على نفس الماهية ، انتقل إلى القسم الثاني ، وهو الذي يدلّ على جزء
الماهية لا على الماهية بأسرها . فقال : « إنّه الذي تركبت الماهية منه ومن
غيره ، ويسمّى ذاتياً » .

مثال ذلك : الحيوان أو الناطق ؛ فإنّ كلّ واحد منهما ذاتيّ للإنسان ،
لأنّ ماهية الإنسان مركبة منهما ؛ ونحو اللون للبياض ، فإنّ البياض لا

1 لعلّه يعني : مهمة الاستعمال من قِبَل المنطقيين ومعرّضاً عنها (انظر إشارات ابن سينا :
72-71/1) .

2 زيادة من : (أ) و(ل) .

يتحقق في نفسه إلا أن يكون لونا ، والإنسان لا يتحقق في نفسه إلا أن يكون حيواناً .

وقد عرّف كثير من المنطقيين الذاتي بتعريفات مدخولة¹ ، نحو قولهم : «هو ما لا يمكن رفعه عن الشيء وجوداً وتوهماً» . وليس يليق الكلام على تلك التعريفات في هذا المختصر .

مباحث في جزء الماهية

قال المصنّف : «وجزء كلّ شيء يتقدّم على ذلك الشيء² في الوجود والعدم جميعاً . فإنّ الشيء لا يمكن أن يوجد ما لم توجد جميع أجزائه ؛ وكذلك لا يعلم³ ما لم يعلم واحد من أجزائه . فإذا تقدّم الجزء على الكلّ في الوجود والعدم جميعاً في الخارج ، وكذلك في الذهن ، فإنّ تلك الماهية هي مجموع تلك الأجزاء فقط ، فالعلم بها هو العلم بمجموع⁴ تلك الأجزاء فقط . فظهر أنّ جزء الشيء متقدّم عليه في الوجود والعدم الخارجيين والنّهنيين جميعاً⁵ .

قال المفسّر : إنه لما أوضح حقيقة الذاتي - وهو جزء الماهية - شرع يتكلّم في مباحث جزء الماهية .

وذكر في هذا المدخل حكيم :

أحدهما هذا ؛ والآخر كونه لا يقبل الأشدّ والأضعف ، وسيأتي ذكره⁶ .

1 الأصل : مدخولة ، ولعله كما أثبتناه ؛ بمعنى : هزيلة . (انظر القاموس المحيط : مادة دخل ، 3/375) .

2 كذا في الأصل و (ل) ، أما في (أ) : «يتقدّم عليه» .

3 كذا في الأصل و (ل) ؛ وفي (أ) : «لا يمكن أن يعلم» .

4 ساقطة من (أ) .

5 انظر : (أ) : 1ظ ، (ل) : 1ظ .

6 انظر فيما يأتي : ص 103 .

فأمّا القول في تقدّم جزء الماهية عليها¹ وجوداً وعلماً في الخارج وفي الذّهن ، فقد يّين الدّلالة عليه . لكن يتوجّه عليه سؤالان :
أحدهما : أن يقال : «أنتم قلتم إنّ وجود الماهية ، متوقّف على وجود أجزاء الماهية ، لكن أجزاء الماهية هي الماهية بعينها ؛ فيلزم من ذلك أن تكون الماهية متوقّفة على نفسها ، وهذا محال» .

والجواب : إنّ الكلّ عبارة عن المجموع من حيث هو مجموع ، وكلّ واحد عبارة عن فرد² من الأفراد التي بني ذلك المجموع منها ؛ والفرق بين هذين المفهومين معلوم بالضرورة .

[نظ] والإشكال الثاني : لم قلتم : «إنّ العلم بالماهية مسبق بالعلم بأجزاء الماهية ؟ أليس الجسم عندكم مركّباً من الهيولى والصّورة ، وعند المتكلّمين : إنّ مركّب من الأجزاء التي لا تتجزأ ؛ وجمهور النّاس يعرفون الجسم جسماً ولا يعرفون الهيولى والصّورة ولا الأجزاء التي لا تتجزأ ؟» .

الجواب : إنّ الذي يعلمه جمهور النّاس من الجسم ليس هو المركّب من الهيولى و الصّورة ولا من الأجزاء ، لأنّهم إنّما يعلمون شيئاً ممتدّاً في الجهات [ليست]³ تلك المفردات مقوّمة لهذا المعنى ، بل لأمر آخر لا يعلمه [الجمهور]⁴ ؛ ومن يعلمه منهم فلا بدّ أن يعلم المفردات .

1 أي : على الماهية .

2 الأصل : «مردمرد» ولا شكّ أن هذا تكرار سهوّاً من النّاسخ .

3 إضافة من هامش الأصل .

4 في الأصل يياض .

الكليات الخمسة

قال المصنف : «ثم جزء للماهية ، إما أن يكون هو الذي تشارك الماهية به غيرها أو¹ الذي تخالف الماهية به² غيرها .

فإن كان الأول ، فإما أن يكون تمام الجزء³ المشترك - وهو الجنس ، أو لا يكون - وهو إما جنس الجنس أو جنس الفصل -⁴ . وإن كان الثاني ، فإما أن يكون تمام⁵ القدر المميز - وهو الفصل - أو لا يكون كذلك - وهو إما فصل الفصل ، أو فصل الجنس -⁶ .

قال المفسر : إن الماهية إذا كانت مشاركة لغيرها في بعض الأجزاء المقومة لها ومخالفة لذلك الغير أيضاً في جزء مقوم لها ، فمعلوم ضرورة أن ذلك الجزء الذي به المشاركة ليس هو الجزء الذي به المباينة .

فالجزء الذي به المشاركة هو : الجنس ؛ والجزء الذي به المباينة يسمى : فصلاً .

وقد تقع المشاركة والمباينة بين تينك الحقيقتين بأجزاء أخرى ذاتية ؛ ولكنها لا تكون كمال الجزء المشترك ، ولا كمال الجزء المميز . وذلك بأن

1 كذا في (أ) ، والأصل : و .

2 كذا في (أ) ، والأصل : بها .

3 ساقطة من (أ) و(ل) .

4 كذا في الأصل و (ل) ؛ وفي (أ) : «أو فصل الجنس» .

5 في (ل) : كمال .

6 كذا في الأصل و(أ) ؛ أما في (ل) فقد وردت هذه الفقرة كما يلي : «ثم جزء للماهية ، إما أن يكون هو الذي تشارك الماهية به غيرها ؛ وهو إن كان تمام المشترك فهو الجنس ، أو لا فهو إما جنس الجنس أو جنس الفصل أو فصل الجنس ؛ أما الذي تخالف الماهية به غيرها ، فهو إن كان كمال الجزء المميز فهو الفصل ، أو لا يكون فهو فصل الفصل أو ما يضاهيه» .

تكون أجزاء كل¹ واحد منهما غير مقولة في جواب : «ما هو ؟» .
 فإن دلّ على كمال ما به يشارك الجنس غيره ، فهو : جنس الجنس ؛
 وإن دلّ على كمال ما به يشارك الفصل غيره ، فهو : جنس الفصل ؛
 وإن دلّ على كمال ما به يمتاز الجنس عن غيره ، فهو : فصل الجنس ؛
 وإن دلّ على كمال ما به يمتاز الفصل عن غيره ، فهو : فصل الفصل .

مراتب الجنس والنوع

[7و]

قال للمصنف : واعلم أنّ الشيء قد يكون جنساً بالنسبة إلى ما تحته ، نوعاً بالنسبة إلى ما فوقه ؛ لكنّه يتّهي في² الارتقاء إلى جنس لا يكون فوقه جنس - ويسمّى : جنس الأجناس - ، وفي التّزول إلى نوع ليس تحته نوع - ويسمّى : نوع الأنواع -³ .

بيان النوع

قال المفسّر : وقد كان ينبغي له أولاً أن يبيّن ما النوع ؟ ثمّ يذكر هذا الفصل بعد ذلك ، لأنّه متفرّع على معرفة ماهية النوع .
 ونحن نقول : إنّ المقول في جواب : «ما هو ؟» إمّا أن يكون مقولاً على كثيرين مختلفين بالحقائق قولاً بحال الشّركة ؛ أو يكون مقولاً على كثيرين مختلفين بالعدد فقط .

فالأوّل يسمّى : جنساً ؛ والثاني يسمّى : نوعاً .
 وقد يطلق النوع على مفهوم آخر ، بأن يقال لكلّ واحد من مختلفات

1 الأصل : الكلّ .

2 الأصل : إلى ، والتصحيح من (أ) و(ل) .

3 انظر : (أ) : 1ظ ، (ل) : 1ظ .

الماهية التي قيل عليها : «الجنس نوعاً» كما إذا قلنا : «الحيوان جنس للإنسان ، والفرس ، والثور» . فكل واحد من الإنسان ، والفرس ، والثور ، يسمّى : نوعاً ؛ والاعتبار مختلف في الإطلاقين ، لأنّ النوع الثاني مضاف إلى الجنس الأوّل ، غير مضاف .

حدّ النوع

وحدّ النوع بالمفهوم الأوّل : إنّهُ المقول على كثيرين مختلفين بالعدد فقط ، ولا يحتاج في تصوّره مقولاً على كثيرين إلى أن يكون شيء آخر أعمّ منه ، مقولاً عليه .

وحدّ النوع بالمفهوم الثاني : إنّهُ الذي يقال عليه وعلى غيره : الجنس في جواب : «ما هو ؟» بحال الشّركة قولاً أولياً .

مراتب النوع والجنس

ثمّ الجنس منه :

- ما هو جنس وليس بنوع بالمعنى الثاني - أي ليس تحت جنس آخر ، إذ لا ذاتي أعمّ منه - ويسمّى : جنس الأجناس ؛ وهو الذي ينتهي الارتقاء إليه .
- ومنه ما هو نوع تحت ذاتي آخر أعمّ منه هو جنسه ، فيكون جنساً بالنسبة إلى ما تحته ، نوعاً بالنسبة إلى ما فوقه .

وكذلك النوع منه :

- ما هو نوع لا ينقلب جنساً - إذ لا يقال على ماهيات مختلفة الحقائق : [7ظ]
- «تحتّه» - ويسمّى : نوع الأنواع ؛ وهو الذي ينتهي الانحطاط إليه .
- ومنه ما ينقلب جنساً ، إذ تحته أمور مختلفة الحقائق ، يقال عليها¹ قول الجنس على جزئياته .

1 الأصل : يقال هو عليها .

- فقد حصل من هذه القسمة للجنس ثلاث مراتب ، وللنوع ثلاث مراتب :
- 1 - المرتبة الأولى للجنس : جنس يقال : «ليس بنوع إليه» .
 - 2 - المرتبة الثانية : جنس متوسط ، هو نوع ، وهو أيضاً جنس وتحت أجناس» .
 - 3 - المرتبة الثالثة : جنس سافل ، هو نوع وهو جنس أيضاً وليس تحت جنس .

وأما مراتب النوع فهي هذه :

- 1 - المرتبة الأولى : نوع عال ، هو نوع وهو جنس وجنسه ليس بنوع ، إذ هو تحت جنس الأجناس الذي لا ينقلب نوعاً .
 - 2 - المرتبة الثانية : نوع متوسط ، هو جنس وهو نوع وجنسه نوع .
 - 3 - المرتبة الثالثة : نوع سافل ليس تحت نوع ، فليس بجنس البتة . وهذا السافل يقال له : «نوع بالمعنى الأول والثاني جميعاً» ؛ فهو كلي يقال على كثيرين مختلفين بالعدد ، إذ ليس تحت أنواع مختلفة . وهذا هو معنى النوع الأول . وهو أيضاً كلي ، يقال عليه وعلى جنسه في جواب : «قولاً أولياً» ؛ وهذا هو معنى النوع الثاني ؛ لكنه باعتبار المعنى الأول - وهو إضافته إلى ما فوقه - يقال له : «نوع الأنواع» .
- قالوا : «ولا مخالفة بين هذا وبين المعنى الأول إلا بالعموم والخصوص ، كالمخالفة بين الحيوان والإنسان» . وسيأتي البحث في ذلك¹ .

1 أنظر فيما يأتي : ص 106 وما بعدها .

تميّز الجنس والفصل ، كليهما عن الآخر

قال المصنف : « فإذا ظهر أنَّ الجنس هو كمال القدر المشترك¹ ، والفصل هو كمال القدر² المميّز ، ظهر أنَّ ماهية كل واحد من الجنس والفصل خارجة عن ماهية الآخر ، وإن كانتا داخليتين في ماهية النوع³ .

قال المفسر : لا شك أنَّ الماهيتين إذا اختلفتا في شيء واختلفتا في شيء ، فإنَّ البديهة قاضية بأنَّ ما فيه الاختلاف ليس ما فيه الاشتراك . فالجنس والفصل كل واحد منهما متميّز بنفسه عن الآخر ؛ لكنهما داخلان في ماهية النوع ، لأنَّ النوع مركَّب منهما كالإنسان الذي يدخل في ماهية الجنس [و8] وهو الحيوان ، والفصل وهو الناطق ؛ فهما داخلان في ماهية النوع ، وكل واحد منهما ممتاز بنفسه عن الآخر .

عدم قابلية أجزاء الماهية للأشدية والأضعفية

قال المصنف : « واعلم أنَّ أجزاء الماهية غير قابلة⁴ للأشدية والأضعفية ؛ [لأنَّها إن كانت قابلة للأشدية والأضعفية]⁵ ، ففي حالة الأضعفية لا بدَّ وأن يعلم شيء . فذلك المعلوم إن كان معتبراً في تحقق الماهية ، وجب أن تعلم الماهية بعلمه⁶ ؛ وإن لم يكن معتبراً لم يكن⁷ ذلك النقصان في تمام⁸ نفس الماهية ، بل في شيء خارج عن

1 كذا في الأصل ، و(أ) ؛ وفي (ل) : هو كمال المشترك .

2 ساقطة من (ل) .

3 راجع المتن في : (أ) : 1 ظ ، و(ل) : 2 ظ .

4 كذا في الأصل و(ل) ؛ وفي (أ) : لا تقبل .

5 زيادة من (أ) و(ل) .

6 كذا في الأصل ؛ وفي (ل) : فتعلم الماهية بعلمه ؛ وفي (أ) : تعلم ...

7 كذا في الأصل ؛ وفي (ل) و(أ) : فلا يكون .

8 ساقطة من (ل) .

الماهية . وكذلك في حال الأشدية¹ .

قال المفسر : وجزء الماهية لا يقبل الزائد ولا الناقص ، لأنه إذا تزايد ذلك الجزء :

فإن كانت الماهية من حيث هي بحالها لم تتغير ، فتلك الزيادة ليست في جزء الماهية ، بل تكون حشواً ؛ وإن كانت الماهية من حيث هي هي - وقد تغيرت² - فذلك كون مستأنف .

وكذلك القول في التقيصة :

إن بقيت الماهية ، فذلك الجزء الذاهب ليس بمعتبر في حصولها وتحقيقها من حيث هي هي . وإن لم تبق ، كان ذلك علماً للماهية . وعلى كلا التقديرين ، لا يكون الجزء في ذاته قابلاً للأشدية والضعفية ، بل يكون عن ذات الجزء .

الجنس والفصل وجوديان لا عديان

قال المصنف : «ولا يجوز أن يكون الجنس أو الفصل³ علمياً ، إذ⁴ العلم لا يجوز⁵ أن يكون جزءاً من الوجود»⁶ .

قال المفسر : لما ثبت أن الجنس جزء من الماهية ، وكذلك الفصل ؛ والماهية عبارة عن حقيقة موجودة ، لم يجز أن يكون أحدهما علمياً ، لأنّ المعدوم لا يكون جزءاً من الموجود .

1 هذه الجملة الأخيرة ساقطة من (ل) و(أ) . راجع المتن : (ل) : 1ظ ، (أ) : 1ظ .

2 الأصل : فقد .

3 كذا في (أ) و(ل) ؛ وفي الأصل : ولا فصل .

4 الأصل : إذا .

5 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : لا يصلح .

6 راجع : (أ) : 1ظ ، (ل) : 1ظ .

نعم ! قد تكون الماهية غير حقيقية بل اعتبارية ، كالأعمى : فإنه عبارة
عمن لا يبصر ، شأنه أن يبصر ؛ والمظلم : فإنه عبارة عن العادم للضوء ، ومن
شأنه أن يضيء ؛ والجاهل : فإنه عبارة عن فاقد العلم ، مع أن من شأنه أن
يعلم . فيجوز حيثئذ أن يكون جزؤها¹ علمياً .

الفصل المقسم والمقوم

قال المصنف : « وكل فصل يقسم الجنس الأسفل ، فلا بد أن يقسم الجنس
الأعلى ، ولا ينعكس . وما يكون مقوماً للأعلى فهو مقوم للأسفل ولا ينعكس² . »

[8ظ]

قال المفسر : والفصل يعتبر مادة بالقياس إلى الطبيعة الجنسية المطلقة ،
فيكون مقسماً لها تارة³ بالقياس إلى النوع - فيكون جزءاً مقوماً له - ،
وتارة بالقياس إلى حصّة النوع من الجنس . ويجب أن يكون علّة لوجودها
عند قوم من المنطقيين ، وسيأتي البحث في ذلك⁴ .

وإذا كان للفصل آثار مختلفة ، فالتقسيم سابق على التقويم ، لأنّ تحصيل
الجزء سابق على تحصيل الكل . ويجب أن يكون فصل الجنس العالي مقسماً
نفسه إلى أنواعه ، وأن لا يكون له فصل مقوم ؛ لأنّ الفصل المقوم هو الذي يميّز
النوع عما يشاركه في الدخول تحت جنسه . والجنس العالي لا جنس فوقه .
ويجب أن يكون النوع السافل بالنعكس ، فيكون له فصل مقوم لا مقسم .

ويجب أن تكون المتوسطات على الاعتبارين جميعاً . فتكون لها فصول
مقسمة نفسها إلى أنواعها ، وفصول مقومة تقسم أجناسها . ويظهر من هذا أن

1 يعني : جزء الماهية .

2 راجع : (أ) : 1ظ ، (ل) : 1ظ .

3 الأصل : وتارة .

4 انظر فيما يأتي : ص 106 .

كلّ فصل مقوم للجنس العالي فإنّه مقوم للسافل ، لأنّ مقوم العالي جزء جزء السافل ؛ فيكون جزءا للسافل لكن لا يتعكس ، لأنّ السافل مركّب من العالي وغيره . وليس كلّ ما كان جزءا للمركّب كان جزءا لكلّ واحد من أجزائه .

وأما الفصل المقوم للسافل ، فإنّه يكون مقسّمًا للعالي ، لأنّه متى صدق السافل صدق العالي . فإذا صدق على بعض الجنس السافل أنّه كذا وعلى بعضه أنّه ليس كذا فقد صدق الحكمان - لا محالة - على بعض العالي ؛ فيحصل الانقسام لكن لا يتعكس ، لأنّه ليس : متى صدق العالي صدق السافل . فلا يلزم من قولنا : «بعض العالي كذا بعضه ليس كذا» صدق ذلك في السافل .

الفصل كعلة لخصّة النوع

قال المصنّف : «وما قيل من أنّ الفصل علة لخصّة النوع من الجنس فليس بلازم ، إذ الفصل قد يكون صفة لخصّة النوع¹ ، فيكون مفتقرًا إلى النوع² . والمفتقر لا يكون علة للمفتقر إليه³ .

[90]

رسم الفصل

قال المفسّر : هذه المسألة الموعود بذكرها⁴ . وقبل أن نشرع فيها ، فلنذكر رسم الفصل ، فنقول :

«إنّه الكلّي المحمول على الشيء في جواب أيّ شيء هو في ذاته»⁵ .

1 كذا في الأصل ؛ أما في (أ) : صفة الجنس ، وفي (ل) : وصفًا لجنس النوع .

2 كذا في الأصل و(ل) ؛ وفي (أ) . الى الجنس .

3 راجع : (أ) : 1ظ ، (ل) : 1ظ - 2و .

4 انظر فيما تقدّم : ص 103 .

5 قارن رسم الفصل في : إشارات ابن سينا : 94/1 ؛ ومعيار العلم للغزالي : 106 .

وهو ذاتي لطبيعة الجنس ، إذا اقترن بها قَوْمُها نوعًا ؛ كالتنطق الذي يقوم الحيوان نوعًا : هو الإنسان . إلا أنه ليس بذاتي لطبيعة الجنس المطلقة مثل الحيوان المطلق في هذا المثال ؛ فإن الحيوانية المطلقة قد تخلو عن النطق ولو كان ذاتيًا لها ، لَمَا تُصوّرُ خلوقها عنه . ولكنه ذاتي لطبيعة الجنس المخصصة في الوجود التي هي حيوانية الإنسان ، دون حيوانية غيره من الأنواع . فإن حيوانية الإنسان المذكورة إنما تتقوم نوعًا محصلاً بالنطق . والنطق - وإن كان ذاتيًا للمقوم نوعًا ، الذي هو مركّب من الحيوانية والنطق - فهو أيضًا ذاتي للحيوانية المخصصة دون اعتبار النطق معها ، إذ لو كانت ذاتية بالنسبة إلى المركّب منه ومن الحيوانية فقط ، لم يكن بينه وبين العرضيات فرق ؛ فإن جميعها ذاتية بهذا الاعتبار . فإن البياض ذاتي للجسم الأبيض ، إذا أُخذَ الجسم من حيث هو أبيض ؛ والضّحك ذاتي للحيوان الضّاحك من حيث هو ضاحك .

فقد وضح وظهر من هذا أن اعتبار كون الفصل ذاتيًا للجنس ، غير اعتبار كونه ذاتيًا للنوع المقوم به ؛ وأن ذاتيته بالنسبة إليهما على خلاف .

أما النسبة إلى النوع ، فهو داخل في معناه ؛ وأما إلى طبيعة الجنس التي هي حصّة هذا النوع ، فغير داخل في معناها بل مقوم لها في الوجود فقط ، إذ لولا الفصل لَمَا تُصوّرُ تقويمًا أصلاً ؛ ولذلك تُستعاد¹ طبيعة الجنس بعد تقويمها بالفصل لَمَا يلحقها من اللوازم والعوارض² .

وقبل اقتران الفصل بذلك الجنس لا يتصور اقتران شيء من اللوازم التي تتبع ذلك النوع به ، وإنما يسنح³ جميعها بعد الفصل .

1 الأصل : تستعد ، ولعلّ ما أثبتناه أقوم .

2 قارن : الإشارات لابن سينا : 95/1 وما بعدها ؛ ومعيّار العلم للغزالي : 94-99 .

3 وردت هذه اللفظة بدون تنقيط ، ولعلها كما أثبتناه ، من «سنح لي رأيي» ، أي : عرض وبدا وظهر .

ويُبين كون الفصل علة لخصّة النوع من الجنس بأنّه¹ لو لم يكن علة لها لكانت هي : إما أن تكون علة له ، أو لا تكون ولا واحد منهما علة للآخر .

[9ظ] والأوّل محال ، لأنها لو كانت هي المقومة لوجود الفصل لكانت متعلّمة بالوجود على الفصل ، وكانت متميّزة ومشخصة قبله ؛ وهذا محال ، وإلاّ لكان كل واحد منهما غنياً في وجوده وقوامه عن الآخر ولم تحصل منهما حقيقة مركبة .

فأمّا احتجاج المصنّف على فساد كون الفصل مقوماً لخصّة النوع من الجنس ، فإنّه قد يكون الفصل صفة لهذه الخصّة ، فيكون مفتقراً إلى النوع ، فلا يكون مقوماً لما هو مفتقر إليه ، ففيه إشكال . وهو أنه يمكن أن تكون الصّفة علة لوجود موصوفها ؛ ثمّ لكونها صفة له بعد وجوده . فلا يلزم أن يكون مفتقراً إليه وإن كانت صفة له ، كما قالوا في الصّورة : «إنّها تحلّ في الهيولى وهي علة لوجود الهيولى» .

النوع المضاف والنوع الحقيقي

قال للمصنّف : «واعلم أنّ النوع يطلق على معنيين : أحدهما : ما يشارك² غيره في التّحول تحت جنس واحد ، ويسمّى النوع المضاف ؛ وثانيهما : كلّ حقيقة³ لا تختلف الأشخاص التي تحتها إلّا بالعدد المحض ، [وهو النوع الحقيقي]⁴ . والفرق بين المعنيين هو أنّ النوع بالمعنى الأوّل نوعيته بالنسبة إلى ما فوقه ، وبالمعنى الثاني نوعيته باعتبار نسبته إلى ما تحته .

1 الأصل : أنّه .

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : يشاركه .

3 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : طبيعة .

4 زيادة اقتضاها المقام ؛ قارن فيما يأتي : ص 109 .

وأيضاً يجوز أن يكون الجنس نوعاً بالمعنى الأول ، ولا يكون بالمعنى الثاني كالأجناس المتوسطة . وقد يكون نوعاً بالمعنى الثاني ، ولا يكون نوعاً بالمعنى الأول كالحقائق البسيطة . فظهر أنه ليس بين المعنيين من النوع¹ عموم وخصوص² .

قال المفسر : قد تقدم القول في الفرق بين النوع الحقيقي والنوع المضاف بالوجه الأول³ .

أما الوجه الثاني فهو لبيان بطلان ما ظنه قوم من أن كل نوع حقيقي - فهو نوع مضاف - نوعاً حقيقياً .

وبيان ذلك : أن المضاف قد يصدق حيث يكذب الحقيقي كالأجناس المتوسطة ؛ وقد يصدق الحقيقي حيث يكذب المضاف كالماهيات البسيطة ، وإذا كان كل واحد منهما قد يصدق على ما يكذب عليه الآخر ، لم يكن بينهما عموم وخصوص .

واعلم أن من جملة الفروق بينهما ، أن النوع الحقيقي لا حاجة به إلى الفصل والجنس البتة من حيث هو هو ؛ والنوع المضاف محتاج إليهما . فإن طبائع الأجناس العالية - إذا أخذت مجردة عن فصولها المقسمة - كانت أنواعاً لا⁴ أنواعاً مضافة ؛ إذ ليس فوقها جنس لتكون هي أنواعاً له .

1 ساقطة من كل من (أ) و(ل) .

2 راجع المتن في : (أ) : 1 ظ ، (ل) : 2 و

3 انظر فيما تقدم : ص 108 .

4 الأصل : لا .

ج - الكلّي الخارج عن الماهية¹

قال المصنّف : « وإن كان [الكلّي]² خارجاً عنها³ فهو على قسمين⁴ :
أحدهما : إنّ كل صفة خارجة⁵ عن الماهية ، إمّا أن تكون :

1 - لازمة للماهية أو للوجود ؛

2 - أو [لا تكون لازمة]⁶ للماهية ولا للوجود .

فإن كان الأول⁷ ، فذلك اللزوم إن لم يكن بواسطة فهو يبيّن اللزوم ؛ وإن كان بواسطة لم⁸ يجب أن يكون يبيّن اللزوم .

وإن كان لازماً للوجود ، فهو كسواد الزنجي . وإن لم يكن لازماً للماهية ولا للوجود ، فهو إمّا⁹ بطيء الزوال كالشباب والشيوخة ، أو سريع الزوال كالفرح والحزن¹⁰ .

قال المفسّر : إنّهُ لمّا فرغ من الكلام في الذاتيّ¹¹ ، انتقل إلى الكلام في الأمور الخارجة عن الماهية . وهذا هو الكلام في القسم الثالث¹² من أقسام

1 هذا ثالث أقسام الكلّي ، أمّا القسمان الآخران (الدّال على الماهية والدّال على جزء الماهية) فقد تقدّم ذكرهما فيما سبق (انظر : ص 94 وما بعدها) .

2 زيادة للتوضيح .

3 يعني : عن الماهية .

4 كذا في الأصل ؛ وفي (ل) : فينقسم على وجهين ، وفي (أ) : ينقسم الى وجهين .

5 كذا في الاصل ؛ وفي (أ) و(ل) : خرجت .

6 زيادة من (أ) ؛ وفي (ل) : أولاً .

7 كذا في الأصل ، و(ل) ؛ أمّا في (أ) : فإن كانت لازمة للماهية .

8 (ل) : فلا ، و(أ) : لا .

9 كذا في الأصل و(أ) ؛ وفي (ل) : لمّا أن يكون .

10 راجع للثن في (ل) : 2و ، و(أ) : 1ظ .

11 راجع فيما تقدّم : ص 96 وما بعدها .

12 قارن ما سبق : ص 94 وما بعدها .

الكلي . وقال : إنه على قسمين : يعني أن الكلام فيه ينقسم إلى ¹ قسمين :

[10و]

الملازم والمفارق

التقسيم الأول : البحث في الملازم والمفارق :

قال : « كل صفة خارجة عن الماهية ، فإما أن تكون لازمة أو غير لازمة » .

والأول على ضربين :

أحدهما : أن تكون تلك الصفة لازمة لنفس الماهية ؛ والثاني : أن تكون تلك الصفة لازمة لا لنفس الماهية ، بل لازمة لها في وجودها فقط .

اللازم للماهية

فالصفة اللازمة للماهية على ضربين :

أحدهما : أن يكون ذلك اللازم بغير واسطة ، بل تكون تلك الماهية مقتضية لذلك اللازم بنفسها اقتضاء أولياً .

والثاني : أن يكون ذلك اللازم بواسطة أمر آخر .

مثال اللازم بغير وسط : الفردية للثلاثة ؛ ومثال اللازم بوسط : مساواة الزوايا الثلاث من المثلث لقائمتين .

وكل لازم بغير وسط فهو بين اللازم للملزم ؛ أي متى تصورنا ذلك الملزم وجب أن يتبعه تصور ذلك اللازم ؛ لأن العلم بالعلة علة للعلم [10ظ] بالمعلول .

وأما اللازم بوسط فلا يجب أن يكون بين اللازم ؛ أي لا يجب من تصور ذات العلة أن يتصور ما يلزم بوسط واحد ، أو بوسائط متعددة .

1 الأصل : بقسمين .

وليس لقائل أن يقول : «لازم اللازم لازم ، مرتب لذلك اللازم - أي هو لازم له بغير وسط - فكان يجب أن يكون يَتَّبِعُ الثبوت لذلك اللازم ، فيلزم أن تكون جميع اللوازم يَتَّبِعُ ، وإن كانت إلها (؟) ¹ ؛ لأننا لم ندَّع أن كل لازم لا بوسط فهو يَتَّبِعُ اللزوم مطلقاً إلا بشرط حضور تصور ذات الملزوم وذات اللازم في الذهن .

فإذا حضر التَّصَوُّر - إن وجب أن يحصل العلم - فإن ذات أحدهما تستلزم الآخر . ولما لم يجب أن تكون اللوازم كلها مبصورة في الأذهان ، لم يجب أن تكون يَتَّبِعُ اللزوم للزوماتها . هذا هو الكلام في لازم الماهية .

اللازم لوجود الماهية

فأما لازم الوجود ، فكسواد الزنجي ، وبياض الرومي .

ما ليس بلازم للماهية ولا للوجود أو العرض المفارق

وأما القسم الثالث ² - وهو ما لا يلزم الماهية ولا الوجود - فهو العرض المفارق وهو ضربان :

أحدهما : أن يكون بطيء الزوال ، كالشباب والشيوخة .

والثاني : أن يكون سريع الزوال ، كالخزن والفرح .

1 الأصل : الما ؛ ولعله كما اتبناه ، أي : مألوفة ومعتمدة .

2 جعل الشارح - كما لا يخفى - من اللازم للماهية ثلاثة أقسام (اللازم لنفس الماهية ، واللازم لوجود الماهية ، وما هو ليس بلازم لا للماهية ولا للوجود) ؛ في حين اقتصر المصنف على اثنين فقط . (راجع فيما تقدم : ص 110) .

الخاصة والعرض العام¹

قال المصنّف : «وثانيهما² : هو أنّ الصّفة الخارجة عن الماهية :
إمّا إن كانت مخصوصة بنوع واحد - أيّ نوع كان ، سواء شملت جملة أفراد
[ذلك]³ النوع أو لم تشمل - تسمّى : خاصّة ؛ أو لا تكون كذلك ، وتسمّى :
عرضاً عاماً⁴ .

قال المفسّر : هذا هو التقسيم الثاني ، وهو : البحث في الخاصّة والعرض
العام . فنقول : إنّ العرض :

- إمّا أن يكون خاصّاً بنوع واحد دون غيره - وهو الخاصّة - سواء كان :
- لازماً ، كالمستعدّ للضحك للإنسان ؛
- أو مفارقاً ، كالضاحك بالفعل له .

ويخرج منه : أنّ الخاصّة إمّا أن تكون مساوية أو أخصّ ؛ وسواء
كانت : مطلقة : وهي التي لا توجد خارجة عن النوع أصلاً ، كالكتابة
والضحك للإنسان⁵ ؛ أو مضافة : وهي التي لا توجد في بعض ما يخالف [11و]
النوع دون بعض . فتكون خاصّة لذلك النوع بالنسبة إلى ما لم يوجد فيه ،
نحو كون الجوهر غير قابل للاشتداد والضعف ؛ فإنّ ذلك خاصّة له لا
بالنسبة إلى الكل ؛ فإنّ الكم وبعض الكيف كذلك له لا بالنسبة إلى البعض ؛

1 المقصود بالعرض هنا : العرضي ، وليس العرض المقابل للجوهر . (انظر : إشارات ابن
سينا : 92/1) .

2 يعني التقسيم الثاني للخارج عن الماهية ؛ وقد تقلّم التقسيم الأوّل (ص : 110 وما
بعدها) .

3 زيادة من (أ) و(ل) .

4 راجع : (أ) : 1ظ ، و(ل) : 2و .

5 في الأصل ، وردت هذه الجملة الأخيرة مكررة ، سهواً لا ريب .

وسواء كان النوع أجزاءً أو متوسطاً .

حدّ الخاصّة

- وحدها : أنّها مقولة على جزئيات نوع واحد قولاً غير ذاتي .
- وإما أن لا يكون خاصّاً بنوع واحد ، بل يوجد لغيره من الأنواع ؛ سواء كان :
- لازماً لتلك الأنواع ؛
- أو مفارقاً .

وسواء عمّ جميع آحادها أو لم يعمّ ؛ ويسمّى : عرضاً عاماً .

حدّ العرض العام

- وحده : إته المقول على كثيرين مختلفين بالنوع قولاً غير ذاتي ؛ كالأبيض
للشخص ، وكالمتحرك لأنواع الحيوانات .

الفصل الثاني في التعريفات¹

امتناع اكتساب التصورات

قال المصنّف : «تصوّرُ الماهية إما أن يكون أوليًا أو مكتسبًا . ولا يجوز أن² تكون جميع التصوّرات مكتسبة³ ، وإلاّ لدار التسلسل⁴ . فإذا من التصوّرات ما هو غنيّ عن الاكتساب . ومن المعلوم أنّ أظهر الأشياء عند العقل قسمان : أحدهما : ما يجله الإنسان من نفسه بديهية العقل ، ويميّز بينه وبين غيره كالألم واللذة ، والشهوة والنفرة ، والعلم والقدرة ؛ ونحو الوجود والعلم ، والوحدة والكثرة ، والوجوب والاستحالة والإمكان . فإنّ كلّ واحد يعرف⁵ بضرورة العقل أنّه موجود وليس بمعدوم ، وأنّ الشيء الواحد يستحيل أن يكون موجودًا معدومًا . والعلم بهذه القضية إنّما يحصل من تصوّر⁶ الوجود والعلم ، والوجوب والامتناع .

ولمّا كانت هذه القضية⁷ بديهية - بحيث لا يحتاج في تحصيلها إلى طلب واكتساب - كانت التصوّرات التي تتوقّف عليها هذه القضية بديهية أيضًا . فظهر أنّ هذه التصوّرات كلّها غنيّة عن الاكتساب .

-
- 1 مثل هذا العنوان غير موجود في (أ) ؛ أمّا في (ل) فهو : في التصوّرات .
 - 2 ساقطة من (أ) و(ل) .
 - 3 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : مكتسبًا .
 - 4 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : أو تسلسل .
 - 5 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : أحد يعلم .
 - 6 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : بعد حصول تصوّر .
 - 7 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : وهذه القضية لمّا كانت .

[11ظ]

وثانيهما : ما تتركه بالحواس ، نحو الألوان ، والأصوات ، والطعوم ، والروائح ، والحرارة ، والبرودة ، وغيرها .

فإن هذه التصورات غنية عن الاكتساب أيضا . فكل واحد يفرق بين المحسوسات وغيرها بحيث لا يحتاج في هذا الفرق إلى طلب واكتساب ، ولأنه ليس شيء من الحقائق أظهر عند العقل من هذه الأشياء لتكتسب به .

فظهر أن هذه التصورات غنية عن الاكتساب ، ولا يمكن تعريفها بوجه [ما]¹ . وليس عجزنا عن تعريفها لخفتها ، بل لكونها في غاية الوضوح والظهور² .

اعتراض على المصنف

قال المفسر : هذا الكلام لا يحتاج إلى شرح لوضوحه ، ولكنه معترض ؛ لأن لقائل أن يقول : «أتدعي أن القضية البديهية لا يصح كونها بديهية إلا وكل واحد من أجزائها متصور على البديهية تصورا مفصلا؟ أم تدعي أنها لا بد أن يكون كل واحد من أجزائها معلوما على الجملة ؟ فإن ادعيت الأول فهو ممنوع ، ولا سبيل لك إلى الدلالة عليه ؛ وإن ادعيت الثاني فهو مسلم» .

ولكننا لم نقل : إن العالم بالقضية البديهية مسلوب عنه العلم بأجزائها مطلقا ، وإنما نقول : إنه يعلم أجزائها علما مجملا . والطالبون لتصوير هذه الماهيات التي ذكرت - نحو الوجود ، والوحدة ، والإمكان - لم يطلبوا ولم يبحثوا في تصورها المجمل ، وإنما بحثوا في تصورها المفصل³ .

مثال ذلك : إن كل واحد يعلم أنه موجود وليس بمعدوم . ولكن ما هو

1 ساقطة من الأصل ، وإضافة من (أ) و(ل) .

2 انظر (أ) : 2 ، و(ل) : 2 ظ .

3 الأصل : المحصل ؛ ولعل ما أثبتناه أكثر استقامة (قارن الفقرتين الأخيرتين) .

الوجود ؟ فإن الذي نشعر منه بتأذ¹ [صفة]² ليس إلا حصولها في الأعيان .
فأما هل هناك صفة أخرى باعتبارها يكون حصولها في الأعيان - كما
يقوله قوم من أهل النظر - أم لا ؟ فإن العلم بالقضية البديهية لا يتوقف عليه .
وفيه وقع البحث ، وإليه توجه الطلب من القوم الذين حاولوا البحث عن
تصور أمثال هذه الأمور . وكذلك القول في الألم ، واللذة ؛ لأننا إنما نحس
بأمر ننفر عنه ونتأذى منه ؛ ونحس بأمر آخر يسرنا ويصلح أمر حسنا³ . ولا
ندري هل [الألم]⁴ نفس إدراك المنافي ، واللذة نفس إدراك الملائم ؟ أم كل
واحد منهما أمر آخر يلزمه ذلك الإدراك ؟ أم يكون هو لازما للإدراك ؟
لا جرم ، وقع البحث عن ماهية الألم : ما هي ؟ وكذلك القول في البياض
والسواد ؛ فإن المدرك منهما هيئة مخصوصة بعلم الإنسان مخالفتها للهيئة
الأخرى .
فأما ماهية تلك الهيئة ، وحقيقتها المفصلة فغير معلومة . فبحث القوم
فيها ، وأرادوا أن يعلموا حقيقتها : إن كان لهم إليها طريق بالحد الحقيقي
المركب من جنس وفصل ، أو بما يقارب الحد من الرسوم الكاشفة نوعا من
الكشف .
فقد بان أن كون القضية معلومة ضرورة لا يقتضي الغنى⁵ عن البحث
عن أجزائها ، والطلب التفصيلي لتصوراتها .

1 الأصل : بتأذي .

2 لعل مثل هذه اللفظة قد سقطت من الأصل (قارن الفقرة التالية) .

3 وردت هذه العبارة غير واضحة في الأصل (امهحا) ، ولعلها كما أثبتناها .

4 زيادة يتطلبها السياق .

5 الاستغناء والاكتفاء ؛ والأصل : الغنا .

إشكالان للتصورات المكتسبة

الإشكال الأول

قال المصنف : «وأما التصورات المكتسبة ، ففيها إشكالان :
أحدهما : أن التصور الذي يراد¹ اكتسابه إن كان حاصلاً ، لم يكن تحصيله
لاستحالة تحصيل الحاصل . وإن لم يكن حاصلاً ولا للذهن به شعور البتة ، استحالة
طلبه² ؛ لأن ما لا يخطر ببال الإنسان يستحيل منه طلبه .
فإن قلت³ : «جائر⁴ أن يكون معلوماً من وجه ، مجهولاً من وجه آخر⁵ ؛ فمن
الوجه الذي هو معلوم لا يمكن طلبه ، ومن الوجه الذي هو مجهول يمكن
تحصيله⁶ .
قلت⁷ : «الذي هو مطلوب منه : أمر ذلك الوجه للمعلوم أم لا والأول باطل لكونه
معلوماً ، والثاني باطل لكونه مجهولاً مطلقاً⁸ .

اعتراض على المصنف

قال المفسر : هذا الكلام أيضاً ظاهر يستغني عن الشرح لوضوحه . إلا
أنه معترض من وجوه :
أولها : إنه ليس مراد المنطقيين باكتساب التصورات إلا القول الشارح

-
- 1 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : نريد .
 - 2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : فلا يكون للذهن به شعور البتة . وما لا يكون
 - 3 في (أ) و(ل) : قيل .
 - 4 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : جاز .
 - 5 ساقطة من (أ) و(ل) .
 - 6 في (أ) و(ل) : يمكن تحصيل معرفته .
 - 7 في (أ) و(ل) : أقول .
 - 8 وردت هذه الجملة في (أ) و(ل) كالتالي : أم الوجه المجهول ؟ فالأول محال لحصوله ؛
والثاني محال (انظر (أ) : 2و ، و(ل) : 2ظ .

وهو الحدّ ؛ أي بيان ممّاذا تركبت تلك الحقيقة من الذاتيات . وليس هناك استدلال ، ولا قياس ، ولا تصديق يطلب البرهان علته .

مثاله : قولهم : « ماهية الإنسان مركبة من الحيوان والناطق » . فإنّه لا يردّ عليهم هذا التقسيم ، وهو أنّ ماهية الإنسان إن كانت مشعوراً بها استحال طلبها للعلم بها ؛ وإن لم تكن مشعوراً بها استحال طلبها ، لأنّ طلب الشيء يستدعي الشعور به أولاً .

وذلك لأنّ القوم وجدوا حقيقة مخصوصة ، فبحثوا عنها : هل هي [12ظ] بسيطة ؟ فبحثوا عند ذلك على الأجزاء التي تركبت منها . وهذا القدر لا يتوجّه عليه ذلك الإشكال .

الثاني : لم قلت : « إنّ الذهن إذا كان غافلاً عنها لا يصحّ أن يصير طالباً ؟ ولم لا يجوز أن يكون الذهن غافلاً عنها من حيث هي هي ، لكن عارضاً من عوارضها يشعر به الذهن فيصير طالباً لها بسبب الشعور بعارض من عوارضها ؟ مثاله : أن نشعر بأنّ لها عدّة الإدراك والتّحريك ولا نعلم ماهيته . فتصير أذهاننا طالبة لمعرفة ذلك الشيء الذي باعتباره يدرك ، وباعتباره يتحرّك . وهذا غير السّؤال الذي سأل عنه نفسه ثمّ أجاب عنه .

الثالث : لم لا يجوز أن ننظّم قياساً نستنتج به نتيجة كانت عندنا مجهولة ، ثمّ تكون تلك النتيجة تستلزم أن نتصور ماهية أخرى كانت عندنا مجهولة ؟ وعلى هذا الفرض نكون قد اكتسبنا تصوّر تلك الماهية المجهولة ، لا من حيث هي هي ، بل تبعاً لاكتساب ذلك التّصديق النظري الذي كان مجهولاً ثمّ صار معلوماً .

واعلم أنّا قد ذكرنا في نقض المحصل ، وفي زيادات النقيضين¹ كلاماً

1 الأصل : « زيادات النقيضين » ؛ والأصحّ ما أثبتناه ، كما جاء في شرح نهج البلاغة للمؤلف . (انظر : شرح نهج البلاغة : 1/ص 61) .

رشيقياً في هذا الموضع ، فليطلب من الكتاين المذكورين .

الإشكال الثاني للتصورات المكتسبة

قال المصنف : «الإشكال الثاني : إن تعريف الشيء¹ إما أن يكون بذاتياته أو بعوارضه .

والأول باطل² ، لأنه إن كان بجميع ذاتياته كان تعريفاً للشيء بنفسه ضرورة أنه ليس³ إلا بجميع ذاتياته .

وإن كان ببعض ذاتياته فهو محال ، إذا لا يلزم من معرفة بعض أجزاء الشيء معرفة ذلك الشيء بتمامه⁴ .

والثاني أيضاً باطل ؛ لأن تلك الصفة العرضية إما أن يجوز حصولها لغير ذلك الموصوف ، أو لا يجوز . فإن جاز لم يحصل تعريف ذلك الموصوف⁵ ؛ وإن لم يجز فالعلم بذلك الاختصاص إنما يحصل بعد العلم بذلك الموصوف . فلو استفيد معرفة ذلك للموصوف من العلم بذلك الاختصاص ، لزم الدور ؛ وهو محال . هذا أقصى ما يمكن أن يقال في امتناع اكتساب التصورات⁶ .

اعتراضات على هذا الإشكال

[13و] [قال المفسر]⁷ : هذا كلام واضح لا يحتاج إلى شرح ؛ إلا أنه معترض من وجوه :

أحدها : أن يقال له : «أتعرف بأن في الوجود ماهية مركبة أم لا ؟» .

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : تعريفه .

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : محال .

3 في (أ) و(ل) : ليس الشيء . . .

4 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : معرفة تمام ذلك الشيء .

5 (أ) و(ل) : ذلك التعريف .

6 سقطت هذه الفقرة الأخيرة من (أ) و(ل) ؛ راجع المتن : (أ) : 2ظ ، (ل) : 3و .

7 لعل هذه العبارة التي اعتاد المؤلف ذكرها قد سقط سهواً من النسخ .

والثاني : نقي للماهيات المركبة ؛ وفي ذلك الاستغناء عن البحث في تحديدها واكتسابها بطريق القول الشارح .

والأول يقال له فيه : «أليس البرهان والاتفاق بين الكلّ قد تساعدنا على أن أجزاء الماهية مقومة لها ؟ فنحن نلزمك في تقويم الماهية المركبة ما ألزمنا في تعريفها . فنقول لك : «أتقومها كلّ الأجزاء ؟ وفي ذلك تقويم الشيء لنفسه ؛ أو بعض الأجزاء ؟ وفي ذلك تقويم ذلك الجزء لنفسه ولما كان خارجاً عنه ؛ وتقويم الشيء لنفسه محال ، لأنّ المقوم متقدم على المقوم ؛ والشيء لا يتقدم على نفسه» .

وتقويمه للجزء الثاني محال ؛ لأنّه إن كان الجزء الأول مقوماً للجزء الثاني ، والجزء الثاني مقوماً للماهية ، فتقويم الماهية إذن حاصل من جزء واحد وهو الجزء الأول ؛ لأنّ علّة العلّة هي العلّة الحقيقية ؛ وكلاهما في ماهية مقومة من جزئين في مرتبة واحدة . وإن كان الجزء الأول مقوماً للجزء الثاني وليس الجزء الثاني هو مقوم الماهية ، ففي ذلك كون الماهية ليست مقومة من الجزئين ، وكلامنا في ماهية مقومة منهما ؛ ولأنّ الجزء الثاني على هذا الفرض لا يكون متقدماً على الماهية ، في الوجود الخارجي¹ ، ولا في الوجود الذهني لأنّه مقوم لها ؛ والفرض على غير هذه . فثبت أنّ ما ألزم المقوم به في التعريف لازم له في التقويم .

الوجه الثاني : إنّ الماهية المركبة عبارة عن حقيقة اتبنت من جنس ، وفصل ، وهيئة اجتماعية² . فالمعرفة بالجنس والفصل مقترنين³ تستلزم

1 يبدو أنّ خلاا اعترى تركيب هذه الجملة ؛ لذلك أثبتناها هكذا . وقد وردت في

الأصل : «لا يكون متقدماً لا في الوجود الخارجي ولا في الوجود الذهني على الماهية» .

2 هيئة اجتماعية : أي شكل مؤلف من اجتماع جنس وفصل .

3 الأصل : مفرس .

المعرفة بالهيئة الاجتماعية ؛ وفي ذلك معرفة بالماهية . وهذا الوجه عبارة عن اختيار القسم الثاني من قسمي القسم الأول - وهو تعريف الماهية ببعض ذاتياتها - إن جعلنا الهيئة الاجتماعية ذاتية للماهية المركبة ؛ أو عبارة عن اختيار القسم الأول من أحد قسمي القسم - وهو تعريف الماهية ببعض ذاتياتها - إن جعلنا الهيئة الاجتماعية ذاتية للماهية المركبة .

وإن كان التوجيه على الموضع الأول ، قلنا : «لَمْ قَلتَ : إنَّ تعريف الشيء [13ظ] ببعض ذاتياته محال على الإطلاق ؟ وَلَمْ لا يجوز أن يكون ذلك محالاً في كل موضع إلا في ذاتيات تنضم إليها الهيئة الاجتماعية ، لا بدّ على استحالة¹ من دليل ؟» .

وإن كان التوجيه على الموضع الثاني ، قلنا : «لَمْ لا يجوز تعريف الماهية التي هي مركبة من أمور ذاتية مقومة يلحقها أمر عرض لازم لتلك المقومات ؟ فيحصل من اجتماع تلك المقومات وذلك العارض حقيقة مخصوصة بتلك المقومات خاصة . وليس ذلك تعريف الشيء بنفسه ، بل تعريف الشيء بأمر عارض له ، باعتبار ذلك العارض حقيقة أخرى بالأمور المقومة الأولى . فَلَمْ قَلتَ : إنَّ ذلك محال ؟» .

الوجه الثالث : لَمْ لا يجوز أن يكون التعريف حاصلًا للماهية ، لا بمجموع أجزائها عند استحضار الذهن تلك الأجزاء ؟ بل يكون التعريف حاصلًا بالفيض من الجوهر العاقل المفارق . ويكون حضور تلك الأجزاء عند الذهن معدًا لقبول النفس تصوّر الماهية المحدودة .

وكذا القول في الرسوم : لا تكون معرفة للرسوم ، بل تصوير النفس لأجل ذكر تلك الرسوم معدّة لقبول صور البسائط ، فتفيض عليها صور الماهيات المرسومة من الجوهر المفارق .

1 الأصل : استحاله .

الوجه الرابع : لِمَ لا يجوز تعريف الماهية ببعض ذاتياتها ، وهو الجزء الناقص ، وليس يلزم من ذلك أن يكون ذلك البعض معرفًا لنفسه ؛ لأنه لا يجوز أن يكون أحد أجزاء المجموع يعرف المجموع من حيث هو مجموع ، ولا يكون ذلك الجزء المعروف معرفًا ؟ .

إمكانية اكتساب التصورات

قال المصنف : «فأما لو سلمنا إمكان طلبها ، فنقول : اكتساب تصور الماهية ، إما أن يكون بنفسها ، أو بأجزائها ، أو بما يكون خارجًا عنها ، أو بما يتركب من الدّاخل والخارج .

أما تعريفها بنفسها فمحال ، لأنّ المعروف معلوم للمعرف . فلو عرف¹ الشيء بنفسه لزم تقدّم العلم على العلم به² ، وهو محال .

وأما تعريفها بأجزائها ، فإن كان المعروف جميع الأجزاء سمي : حلاً تاماً ؛ وإن كان بعض الأجزاء ، فإن كان³ الجزء المميز سمي : حلاً ناقصاً ؛ وإن لم يكن مميّزاً لم يكن معرفاً .

[14و] وإن كان المعروف أمراً خارجاً عن الماهية سمي : رسماً ناقصاً ؛ وإن كان الدّاخل هو القدر المشترك ، والخارج هو القدر المميز سمي ، رسماً تاماً ، وهو الذي يكون مركباً من الجنس والخاصة . وإن كان على خلاف ذلك فإنه لا يسميه⁴ الحكماء باسم معين⁵ .

قال المفسر : شرع الآن يفرّع على المذهب المشهور ، وهو صحة اكتساب التصورات . فقال : «إنّ اكتساب تصور الماهية ، إما أن يكون :

- 1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : فلو عرفنا .
- 2 كذا في الأصل و(أ) ؛ وفي (ل) : لزم تقدّم العلم على العلم بذات الشيء ...
- 3 كذا في الأصل و(أ) ؛ وفي (ل) : فإن كان ذلك البعض ...
- 4 كذا في الأصل و(أ) ؛ وفي (ل) : لم يسمه .
- 5 راجع النص : (أ) : 2و ؛ (ل) : 3و .

- 1- بنفس الماهية ،
 - 2 - أو بأجزائها أجمع ،
 - 3 - أو ببعض أجزائها ،
 - 4 - أو بما يكون خارجاً عنها ،
 - 5 - أو بما يتركّب من الدّاخل والخارج .
- وينبغي أن نقول :

«أو بما يتركّب من نفسها ومن الدّاخل والخارج» .
لأنّ القسمة تقتضيه أن يقول ذلك ، وإن كان فاسداً في نفسه .

استحالة تعريف الماهية بنفسها

أمّا تعريفها بنفسها¹ فمحال ؛ لأنّ العلم بالمعرّف يجب أن يكون متقدّماً على العلم بالمعرّف . وفي تعريف الشيء بنفس ذلك الشيء وجوب تقدّم العلم بذلك الشيء على العلم بذلك الشيء ؛ وهو محال .

الحدة الثّام

أمّا تعريفها بأجزائها كلّها فهو التّحديد ، ويسمّى : حدّاً تامّاً .
وينبغي أن نقول : «وأمّا تعريفها بأجزائها كلّها ، عدا الهيئة الاجتماعية» ، وإلاّ التحق بالقسم الأوّل . لأنّ الماهية المركّبة من حيث هي مركّبة لا تمتاز عن الأجزاء المقوّمة لها إذا اعتبرت من حيث هي الأجزاء كلّها إلاّ بالهيئة الاجتماعية .

الحدة الناقص

وأمّا تعريفها ببعض أجزائها ، فلا يخلو :

1 الأصل : في نفسها .

إمّا أن يكون ذلك البعض هو الجزء المميّز لها من غيرها وهو : الفصل ،
وذلك يسمّى : حدّاً ناقصاً ؛ وإمّا أن يكون ذلك ليس بتميّز لها من غيرها ،
وهو الجنس المشترك بينها وبين غيرها . والتّعريف بما لا يميّز لا يكون تعريفاً .

الرّسم الناقص

وأما تعريفها بالأمر الخارج عن الماهية ، فإن كان خاصّة فهو المسمّى :
رسماً ناقصاً ؛ كمن يعرف الإنسان بالضّاحك¹ - .

الرّسم التّام وخلافه

وأما تعريفها بما يتركّب من الدّاخل والخارج ، فلا يخلو :
إمّا أن يكون الدّاخل هو القدر المشترك ، والخارج هو المميّز ؛ كقولنا في [14ظ]
تعريف الإنسان : «حيوان ضحّاك» . وهذا المسمّى : بالرّسم التّام ؛
أو² يكون على خلاف ذلك ، كقولنا في تعريف الإنسان : «ناطق
أبيض» . فهذا لا اسم له³ عند المنطقيّين ، لأنّهم لا يستعملونه .
وأما ما يتركّب عن نفس الماهية وعن الدّاخل ، أو يقسمها وعن
الخارج ، فلا يستعمل لأنّه يقتضي النّكران ، كقولنا في حدّ الإنسان :
«إنه الإنسان النّاطق ، أو الإنسان الحيوان ، أو الإنسان الأبيض ، أو
الإنسان النّاطق الأبيض» .

شروط صناعة التّحديد

واعلم أنّ الواجب في صناعة التّحديد أن يوضع الجنس الأقرب للشيء ،

1 الأصل : بالضّحك ، ولعلّ الأرجح كما ضبطناه .

2 الأصل : ويكون .

3 الأصل : الاسم له .

ويقيد بفصوله كم كانت ؛ لأنّ الدلالة على ماهية الشيء إنّما تتمّ بالدلالة على جميع ذاتياته .

وذاتيات الشيء : إمّا عامّة له ولغيره ، وإمّا خاصّة .

أما العامّة : فيتضمّنّها الجنس الأقرب لا محالة ؛ لأنّها أجزاءه الداخلية في قوامه .

وأما الخاصّة : فلا يتضمّن بعضها بعضاً¹ ؛ فلا بدّ من إيرادها كلّها صريحاً في الحدّ مهما كانت .

فأمّا الاختصار على ذكر الجنس البعيد مقيّداً بفصول المحدود ، فإنّه لا يكون تامّ الدلالة على الماهية . لأنّ ما بين الجنس البعيد وبين ذلك النوع المحدود من الذاتيات لا يكون مدّ لولاً عليه البتّة ، ولا متعرضاً .

والدلالة على كمال الماهية إنّما تتمّ بالدلالة على جميع الذاتيات ؛ وذلك مثلاً أن يقال في حدّ الإنسان : «إنّه الجسم الناطق» ، فإنّ فيه إخلالاً ببعض الذاتيات كالنامي ، والمغتذي ، والمولد ، والحساس ، والمتحرّك بالإرادة ؛ فإنّ الجنس من حيث هو ناطق - اللّهم إلّا بالالتزام - أي أنّ الناطق لا يوجد إلّا موصوفاً بهذه الصفّات .

فأمّا في وضع اللغة ، فلم يوضع الناطق إلّا لشيء ذي نطق من غير وجوب أن يكون جسماً من نفس الدلالة اللفظيّة ، فضلاً عن وجوب كونه حسّاساً ، أو نامياً ، أو غير ذلك .

واعلم أنّه إذا ذكر الجنس الأقرب لم يجز ذكر الجنس الأبعد معه ؛ لأنّه يصير مذكوراً مرتين : إحداهما صريحاً ، والأخرى ضمناً وتبعاً ؛ لأنّ الجنس الأقرب يدلّ على الجنس الأبعد - لا محالة - بالتضمّن .

1 الأصل : بعضاً بعضاً .

الحَدّ وإمكانية البرهان عليه أو عدمها

قال المصنّف : «واعلم أنّه لا يمكن إقامة البرهان على الحدّ ، ولا على الرّسم . [15و] فإنّ حاصل قول الحدّ : «إني أردت [باللفظ الفلاني]¹ كذا» . ومعلوم أنّه لا يحتاج في ذلك إلى إقامة الحجّة² ؛ لأنّ الحجّة إنّما يحتاج إليها في الدّعاوي ؛ والتّصوّر المحض ليس من الدّعاوي في شيء»³ .

قال المفسّر : هذا تفريع على ما يختاره هو من الحدّ ، ليس إلّا تفسير اللفظ . ومن ينازع فيه فإنّما ينازع في بحث لغوي ، ولا يمكن إقامة حجّة عقلية عليه .

فأمّا من يقول : «إنّ الحدود هي عبارة عن بيان مقومات الماهيات» ، فلا شكّ أنّ من أشار إلى ماهية مركّبة وقال : «هذه تركّبت من كذا وكذا» ، فإنّه لا بدّ له من إقامة الحجّة على ذلك .

فأمّا من ظنّ أنّ الحدّ يكتسب بطريق البرهان كما تكتسب المطالب التّصديقيّة – وذلك بأن يضع وسطاً يكون محمولاً على المحدود ، وموضوعاً للحدّ ، مثل أن يقول :

«كلّ إنسان (ج)

وكلّ (ج) حيوان ناطق ،

فكلّ إنسان حيوان ناطق» .

فقوله باطل ؛ لأنّ الوسط يجب أن يكون أعرف للأصغر من الأكبر له ، وليس يكون غير الحدّ أعرف للمحدود من الحدّ ، لأنّ حدّ الشيء هو حقيقة ؛

1 ساقطة من الأصل ، والزيادة من (أ) و(ل) .

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : اظهر الحجّة .

3 راجع المتن : (أ) : 2و ؛ (ل) : 3ظ .

ولا شيء أعرف للشيء من حقيقته وذاته ، اللهم إلا أن يكون ذلك الوسط حدًا آخر يقال على حقيقته وذاته . لكن القول بوجود حدّين لمحدود واحد باطل ، لأنّ الحدّ هو المؤلف من جميع ذاتيات الشيء . فإذا استوفاهما الحدّ في حدّ لم يبق للحدّ الآخر ما يأتلف منه .

ضرورة شمول الحدّ للمحدود جملاً ومعنى

واعلم أنّ إقامة الحجّة على الحدّ - وإن لم تكن بطريق البرهان - فإنّ طريق اكتسابه هو التحليل والتقاط الأجزاء المقوّمة وتركيبها على الوضع المأمور به في صناعة التّحديد ، حتّى نجدها مساوية للمحدود في الحمل والمعنى .
أمّا في الحمل : فإنّ يكون كلّ ما¹ يحمل عليه هذا القول يحمل عليه المحدود .

وأمّا في المعنى : فهو الاشتغال على جميع ذاتيات المحدود ، بحيث لا يشذّ منها شيء . فإنّ كثيراً ممّا يساوي في الحمل لا يساوي في المعنى ، كما ضربنا [15ظ] من مثال تحديد الإنسان بأنّه : جسم ناطق .

1 الأصل : كلما .

الفصل الثالث

في القضايا

حدّ القضية

قال المصنّف : «القضية هي القول المحتمل للتصديق والتكذيب ، لا على سبيل تعريف الماهية - وإلاّ لزم الدور - بل على سبيل تعريف الاسم»¹ .

قال المفسّر : القضية هي الخبر بعينه .

ورسمه : أنّه القول المحتمل للتصديق والتكذيب ، مثل قولك : «زيد قائم» . فإنّ هذا القول يحتمل أن يقال لقائله : «صدقت» ، وأن يقال له : «كذبت» .

وإنّما قال : «إنّ ذلك على سبيل تعريف الاسم ، لا على سبيل تعريف الماهية» ، لأنّه لو استعمله على سبيل تعريف الماهية لجاز² لقائل أن يقول : «التصديق والتكذيب عبارة عن قول القائل : أنت صادق وأنت كاذب . والصدق والكذب لا يمكن تعريفهما إلاّ بأنّهما الخبر المطابق أو غير المطابق ؛ وذلك أيضًا قضية» .

واعلم أنّ هذا المصنّف قال في أوّل هذا الملخص كلامًا صورته : «كلّ تصوّر إذا حكم عليه بنفي أو إثبات ، كان المجموع تصديقًا ؛ وفرّق بينهما كما بين البسيط والمركّب . وهذا مخالف لاصطلاح المنطقيين ؛ فإنّ التصديق عندهم مجرد الحكم ليس [إلاّ]³ .

1 كذا في (أ) : 2و ؛ و(ل) : 3ظ ؛ والأصل : الأسماء ، وقارن الفقرة التالية .

2 الأصل : جاز .

3 الأصل : بياض .

فالتصوّر شرط من التصديق لاستحالة وجود حكم من غير محكوم به عليه . وليس التصوّر جزءاً من التصديق ، ولكن المجموع من التصوّر والتصديق اللذين هما جزأه حقيقة هو القضية التي قد حدّثها الآن في هذا الموضع .

القضية الحملية ، والشرطية المتصلة والمنفصلة

قال المصنّف : «وهي على ثلاثة أقسام ، فإنّ المحكوم به والمحكوم عليه¹ في القضية : إن كانا مفردين سميت القضية : حملية ، مثل قولنا² : «زيد كاتب ، زيد ليس بكاتب» .

وإن لم يكونا مفردين ، فالحكم بينهما :
 إن كان على سبيل الملازمة [سميت : شرطية متصلة ؛
 وإن كان على سبيل المغايرة]³ سميت : شرطية منفصلة .
 ولما كانت الحملية بالنسبة إلى الشرطيتين⁴ بسيطة ، كان تقديمها بالذّكر أولى⁵ .

[16و] قال المفسّر : بيان الحصر أنّ الحكم في القضية إمّا :

- 1 - أن لا يكون موقوفاً على شرط أصلاً ، وهي الحملية ؛ فإنّ الحكم في قولك : «الإنسان حيوان» حاصل جزئياً ، غير مشروط بشيء ؛
- 2 - وإمّا أن يكون تعلّق الحكم بذلك الشرط تعلّق اللزوم ، سواء كان : لذاته : وهي اللزومية ؛ أو لا لذاته : وهي الاتفاقية ، وتسمّى : الشرطية المتصلة ؛
- 3 - وإمّا أن يكون تعلّق الحكم بذلك الشرط تعلّق المعاندة ، وتسمّى :

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : المحكوم عليه والمحكوم به .

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : قولك .

3 ساقطة من الأصل ، والزيادة من (أ) و(ل) .

4 الأصل و(ل) : الشرطيتين ، والتصحيح من (أ) ؛ وانظر فيما يأتي : ص : 131 .

5 راجع المتن في : (أ) : 2 و ، (ل) : 3 ظ ، وانظر فيما يأتي : ص : 131 .

المنفصلة .

مثال الشرطية هذه¹ : العدد إمّ زوج ، وإمّا فرد .

واعلم أنّ المحكوم عليه والمحكوم به في العملية لا بدّ أن يكونا مفردين ،
كقولك : «الإنسان حيوان» .

وليس يرد على ذلك القضية التي تعدّد فيها الموضوع في ظاهر اللفظ مثل
أن يجعل الموضوع حدّاً للنوع ، كقولك : «الحيوان الناطق متحرّك
بالإرادة» .

فإنّ قولك : «الحيوان الناطق» في قوّة قولك : «الإنسان» ، لأنّه حدّه .
وذلك لأنّ [في]² هذه القضية ، وإن كان المحكوم عليه متعدّداً في ظاهر
اللفظ ، فهو واحد في الحقيقة . كأنّه الموصوف بأنّه حيوان ناطق هو
متحرّك بالإرادة ، فالموضوع واحد في المعنى .

فأمّا القضية التي يتعدّد محمولها فإنّها قضايا ، لا قضية واحدة ؛
كقولك : «زيد شجاع ، عالم» .

وقد تكون متعدّدة المحمول في الظاهر - ومحمولها واحد في الحقيقة -
كقولهم : «هذا حلو ، حامض» ، فالمراد به ذو طعم مركّب من الحموضة
والحلاوة .

واعلم أنّ تسمية الشرطية المتصلة : شرطية ، تسمية على وفق اللغة العربية .
فأمّا تسمية المنفصلة : شرطية ، فمجاز لأنّه لا شرط فيها . ولكن لما
سمّوا المتصلة : شرطية - وكان الحكم فيها غير جازم - سمّوا كلّ ما كان
الحكم [فيه]³ غير جازم : شرطية .

1 الأصل : هذا .

2 زيادة اقتضاها السياق .

3 لعلّ مثل هذه اللفظة سقط سهواً من الأصل .

ولمّا كانت العملية بالنسبة إلى الشرطيتين بسيطة لأنها مركّبة من المفردات ، كان تقديمها بالذّكر أولى ، لأنّ تقديم البسيط على المركّب هو الواجب ؛ إذ لولا البسيط لما كان المركّب . والأصل أولى بالتقديم من الفرع .

القضية المخصوصة والمحصورة

قال المصنّف : «واعلم أنّ موضوع القضية الحملية :
إن كان جزئياً سميت القضية : مخصوصة ، سواء كانت موجبة أو سالبة¹ .
فإن كان كلياً ، فكميّة الحكم - إن كانت مذكورة تسمّى : محصورة . وهي
أربعة أقسام :

- 1 - كلية موجبة مثل قولنا : «كلّ إنسان حيوان» ؛
- 2 - وكلية سالبة مثل قولنا : «لا شيء من الحجر بحيوان» ؛
- 3 - وجزئية موجبة مثل قولنا : «بعض الناس كاتب» ؛
- 4 - وجزئية سالبة مثل قولنا : «بعض الناس ليس بكاتب ، أو ليس كلّ إنسان بكاتب»² .

قال المفسر : المراد بكميّة الحكم بيان أنّ الإيجاب أو السلب في كلّ أفراد الموضوع ، أو في بعضه ؛ وبيان الحصر في الأقسام الأربعة أنّه إذا بيّن كمّة الحكم ، فإنّما أن يبيّن الإيجاب أو السلب .

وكلّ واحد من القسمين منقسم إلى : كلي ، وجزئي . فكانت الأقسام أربعة .

واعلم أنّ الإيجاب أبسط من السلب . وليس المراد به أنّ الإيجاب جزء من السلب ؛ لأنّ أحد النقيضين لا يكون عين الآخر ، بل معناه أنّ السلب لا

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : سواء كانت موجبة أو سالبة .

2 راجع المتن في : (أ) : 2و ، و(ل) : 3ظ .

يمكن أن يكون مذكورًا ولا معلومًا إلا بعد أن يكون الإيجاب كذلك ؛ لأنّ السلب المطلق غير المعقول ابتداء . فلا يمكن تعقّل القضية السالبة إلا بعد تعقّل الإيجاب .

القضية المهملة

قال المصنّف : « وإن لم تكن مذكورة سمّيت : مهملة ، مثل قولنا : «الإنسان كاتب ، الإنسان ليس بكاتب» .
والمهملة في قوّة الجزئية ، لأنّها إذا أُريد بها الكليّة فالجزئية صادقة¹ ؛ وإن أُريد بها الجزئية فالجزئية صادقة أيضا .
فالخاص أن الجزئية صادقة على التقادير كلّها ، والكليّة مشكوك فيها . فلهذا قيل :
«المهملة في قوّة الجزئية»² .

السور

قال المفسّر : اعلم أنّ اللفظ المبيّن لكميّة الحكم يسمّى : سورًا . وهو : كلّ ، بعض ، لا شيء ، ولا واحد ، وليس ، وليس بعض ، وليس كلّ .
فما خلا عن ذلك فهو القضية المهملة ، كقولك : «الإنسان حيوان» .
وقد يظنّ أنّ الألف واللام تقتضي العموم في لغة العرب ؛ فإنّ صحّ ذلك فلا مهمل في اللغة العربية . لكنه ليس بصحيح ؛ لأنّه كما تستعمل لاستغراق الجنس ، فقد تستعمل لتعيين الطّبيعة ، فنقول : «الإنسان» ، ونعني به : الإنسان من حيث هو إنسان . وهذا الاعتبار ليس بعامّ ، وإلاّ لما كان [17و] الشّخص إنسانًا ؛ وليس بخاصّ أيضًا ، وإلاّ لما كان في العقل إنسان كلّّي ، عامّ ، بجميع جزئياته ، بل هو في نفسه أمر وراء العموم والخصوص ؛ يلحقه العموم تارة ، والخصوص أخرى .

1 هذه الجملة ساقطة من (أ) و(ل) .

2 انظر : (أ) : 2 و(ل) : 3 ظ .

ولو كان يقتضي العموم - لا محالة - لكان قولك : «إنسان» بمنزلة قولك : «إنسان» فيصدق على أحدهما ما يصدق على الآخر ؛ وليس كذلك لأنه لا يصدق قولك : «إنسان نوع» ، ولا يصدق : «كل إنسان نوع» . فإذاً هو مهمل ؛ والمهمل قد حكم فيه على الطبيعة التي تصلح أن تؤخذ كلية وجزئية . فإن أخذت كلية صدق الحكم جزئياً مع إمكان صدقه كلياً . فإن الحكم الجزئي لا يمنع صدق الحكم الكلي ، فربما كان صادقاً . فحكم المهمل إذن حكم الجزئي .

القضية المعدولة والمحصلة

قال المصنف : «واعلم أنّ القضية على قسمين : معدولة ومحصلة . فالمحصلة ما بينها ؛ وأمّا المعدولة فهي القضية التي جعل حرف¹ السلب منها جزءاً من المحمول ، أو من الموضوع ، أو منهما . ثم إن جعل المحمول على الموضوع بحاله ، فالقضية : موجبة معدولة ؛ وإن كان قد سلب عنه ، فالقضية : سالبة معدولة . وعلى الجملة ، إن تقلّم حرف السلب على الرابطة ، فالقضية : سالبة محصلة ؛ وإن أخر عنها فهي : موجبة معدولة ؛ وإن قلّم وأخر معها فهي : سالبة معدولة ؛ وهذه إما تكون لو كانت القضية ثلاثية ، أي تكون الرابطة مذكورة . أمّا لو كانت ثنائية بين² الموجبة للمعدولة والسالبة البسيطة لا تكون إلا بالنية والاصطلاح³ .

1 كذا في (أ) و(ل) ؛ والأصل : جزء ، ونظر الفقرة التالية .

2 كذا في (أ) و(ل) ، والأصل : من .

3 راجع : (أ) : 2و - ظ ؛ (ل) : 3ظ - 4و .

أطراف القضية الحملية

قال المفسر : لا بدّ في كلّ قضية حملية من موضوع ، ومحمول ، وعلاقة بينهما ، وهي النسبة التي لولاها لما كان الموضوع موضوعاً ، والمحمول محمولاً . وهذه النسبة تستحقّ لفظاً دالاً عليها . لكن ربّما اقتصر على الموضوع والمحمول اعتماداً على فهم السامع .
نعم ! لو كان المحمول كلمة ، أو إسماً ، أو مسبّقاً ، لم يجوز إلى أفراد لفظة العلاقة التي تسمّى : رابطة ؛ نحو : هذا ، ويوجد .

[17ظ]

القضية الثنائية والثلاثية

والقضية المصرّح فيها بالرابطة تسمّى : ثلاثية ؛
والتي يصرّح فيها تسمّى : ثنائية .

القضية السالبة البسيطة والمعدولة والفرق بينهما

فالثلاثية إنّما تكون سالبة ، إذا دخل حرف السلب على الرابطة قبلها ، كقولك : «زيد ليس هو كاتباً» ؛ وتسمّى : سالبة بسيطة .
فأمّا إذا دخلت الرابطة على حرف السلب ، فقد وجب أن تكون سالبة ، كقولك : «زيد هو لا بصير»¹ ، و«هو غير بصير» ، أو «ليس بصيراً» .
لأنّ الرابطة ربطت ما بعدها بالموضوع ، وصيرت حرف السلب جزءاً من المحمول ، فصار حرف السلب وما بعده سبباً واحداً محمولاً على الموضوع بالإيجاز .

وهذه القضية تسمّى : معدولة .

وإذا وقع حرف السلب في جانب الموضوع سمّيت القضية أيضاً :

1 الأصل : بصيراً .

معدولة . إلا أن المعدولة في الاصطلاح العام ليست إلا ما كان حرف السلب فيه جزءاً من المحمول .

والقضية المعدولة قد تكون موجبة ، كما بيناه ؛ وقد تكون سالبة ، وهو أن يتكرر حرف السلب فيها فيكون داخلاً على الرابطة ومتأخراً عنها معاً ، كقولك : «زيد ليس هو غير بصير» . والفرق بين السالبة البسيطة والموجبة المعدولة في الثلاثية :

أما من جهة الصيغة : فدخول حرف السلب على الرابطة في السالبة ، ودخول الرابطة عليه في المعدولة .

وأما من جهة المعنى : فهو أن موضوع الموجبة المعدولة يجب أن يكون موجوداً في الخارج ، أو في الذهن .

ولا يجب أن يكون موضوع السالبة موجوداً بالثبوت ؛ لأن السلب يصح على كل موجود ومعدوم ؛ والإيجاب ليس كذلك .

وأما في الثنائية ، فلا فرق بين السالبة والمعدولة من جهة اللفظ ؛ لأن السلب مقرون فيهما جميعاً بالمجهول . لكن تفرقان بالنية وقصد المتكلم ، أو بعرف الاستعمال والاصطلاح ؛ كما قد اصطالحوا على أن لفظة : غير إنما تستعمل لمعنى العدول ، ولفظة : ليس إنما تستعمل لمعنى السلب .

الفصل الرابع في أنواع القضايا

الموجهات بجهتي الضرورة والإمكان

القضية الضرورية والممكنة

قال المصنف : «اعلم أن كل قضية فنسبة محمولها إلى موضوعها :
إما بالوجوب ، أو الامتناع ، أو الإمكان .
فالأولى تسمى¹ : واجبة ، والثانية : ممتعة والثالثة : ممكنة .
والواجبة والممتعة لما اشتركتا في الضرورة جعلت القضية : إما ضرورية ، وإما
ممكنة² .

[18 و]

قال المفسر : اعلم أن المراد بالضروري هاهنا ما لا بد منه . والفرق بينه
وبين الدائم ، أن المحمول قد يكون دائماً للموضوع من غير ضرورة ، مثل :
إنسان نفرض أنه أسود ما دام إنساناً ، لا على سبيل الوجوب الضروري .
وكل محمول فنسبته إلى موضوعه : إما بالوجوب ، أو بالإمكان ، أو
بالامتناع ؛ لأنه إما أن يجب حصوله للموضوع - وهو الواجب - ، أو لا
يجب ، وهو على قسمين :

أحدهما : أن يجب عدم حصوله للموضوع ، وهو الممتنع ،
والثاني : أن يجب حصوله للموضوع ولا يجب حصوله ، وهذا هو

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : تسمى ...

2 راجع المتن في : (أ) : 2 ظ ، (ل) : 4 و .

الممكن .

ولمّا كان الممتنع يشارك الواجب في مسمّى الوجوب الذي هو المراد بالضرورة ، كانت القضية إذن ، إمّا ضرورية ، وإمّا ممكنة ؛ لأنّ الامتناع قد عاد إلى الوجوب ، إذ هو وجوب السلب .

الضرورة بحسب الذات ، والضرورة بحسب الوصف

قال المصنّف : «والضرورة إمّا ضرورية بحسب الذات ، وإمّا ضرورية بحسب الوصف .

فالضرورة بحسب الذات : هي التي يكون عمومها ضروريًا للموضوع ، ما دامت ذات الموضوع موجودة .

والضرورة بحسب الوصف : هي التي دام ذلك الوصف الذي جعل معه الموضوع¹ موضوعًا موحودًا له ؛ فإنّ المحمول يكون ضروريًا للموضوع في بعض أحوال خلوه عن ذلك الوصف .

وهذه الضرورية بحسب الوصف :

إن كان من شرطها أن لا تكون ضرورية بحسب الذات فإنّي أسميها² : المشروطة الخاصة .

تخرج الضرورية بحسب الذات عنها .

وإن لم يكن ذلك من شرطها ، دخلت فيها الضرورية بحسب الذات ، وتسمّى : المشروطة العامة ، وهي كالجنس للمشروطة الخاصة والضرورة بحسب الذات³ .

[18ظ] بيان الضرورية بحسب الذات

قال المفسّر : هذا أول الشروع في القضايا الموجّهات . وقد ابتدأ منها بالضروريات لأنّها أهمّ .

1 (أ) و(ل) : جعل الموضوع معه .

2 كنا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : فتسميها .

3 انظر : (أ) : 2ظ ، (ل) : 4و ظ .

فقال : الضَّرورية إمّا أن تكون ضرورية بحسب الذات ، وهي التي يكون
محمولها ضرورياً للموضوع بها ما دامت ذات الموضوع موجودة .

وهي على قسمين :

أحدهما : أن تكون ذات الموضوع أزلية ، كقولنا : «الله عالم» .

معناه : أن ذاته ذات يجب لها بالضرورة - ما دامت ذاتاً - أن تكون
عالمه ؛ وذاته أزلية ، فكونه عالماً كذلك .

والثاني : أن لا تكون ذات الموضوع أزلية ؛ فلا يكون الحمل عليها أزلياً ،
كقولنا : «الجسم حاصل في الجهة» .

فإن ذات الجسم يجب لها - ما دامت ذاتاً - أن تكون حاصلة في الجهة ؛
لكنّها ليست أزلية ، فحصولها في الجهة إذن متحدّد .

وتسمّى هذه القضية : ضرورة مطلقة ، وضرورة بحسب الذات ،
وضرورة حقيقة «لا شيء من السّواد ينجر»¹ .

بيان الضَّرورية بحسب الوصف

وإمّا أن تكون ضرورية بحسب الوصف ، وهي على قسمين :

أحدهما : التي يبيّن فيها أن المحمول ضروريّ للموضوع ، ما دام وصف
الموضوع حاصلًا للموضوع ، كقولنا : «كلّ أبيض مفرّق للبصير» .

فإنّ تفريق الأبيض للبصير حاصل ما دام ذلك الجسم موصوفاً بأنّه
أبيض .

قال : «وإن احتمل أن يكون المحمول ضرورياً للموضوع في بعض أحوال

1 هكذا وردت هذه الجملة في الأصل . وهي - كما لا يخفى - منقطعة تمام الانقطاع عن
بقية النصّ . ولعلّ موضعها الأنسب آخر الفقرة التالية ، فقرأ : كقولنا : «كلّ أبيض
مفرّق للبصير ، ولا شيء من السّواد ينجر» .

خلوة عن ذلك الوصف» ؛ وذلك أنه لا منافاة بين أن يكون المحمول ضرورياً للموضوع - ما دام موصوفاً بوصف معين - وبين أن يكون ضرورياً له .

فإن خلا عن ذلك الوصف كقولنا : « كل كاتب حي » ؛ فإن كل إنسان يكتب بالفعل فإنه يكون حياً ما دام كاتباً بالفعل . ويكون أيضاً حياً ما دام إنساناً ، وإن لم يكن كاتباً بالفعل ؛ لأنه إذا خرج عن أن يكون حياً فقد خرج عن أن يكون إنساناً ، لأن الميت ليس بإنسان .

وهذه القضية - أعني ما يكون [فيها]¹ المحمول ضرورياً للموضوع بحسب الوصف - تسمى : المشروطة العامة .

وذلك لأنه تندرج فيها الضرورة المطلقة التي قسمناها قسمين² ؛ ويندرج فيها ما يكون المحمول ضرورياً للموضوع ، وإن خلا في وقت من الأوقات عن ذلك الوصف ، كما بيناه . ويندرج فيها المحمول الذي يجوز [19] زواله مع بقاء ذات الموضوع ، وإن استحال زواله عند وصف الموضوع ، كقولنا : « كل أبيض مفرق للبصير » ؛ ويندرج فيها الضرورية بحسب الموضوع ، وقد صرح فيها بأن المحمول ليس بضروري لذات الموضوع ، وهي المسماة : بالمشروطة الخاصة ، وسيأتي الكلام فيها³ .

فقد ثبت إذن صحة قوله : « إن هذه المشروطة العامة كالجنس للمشروطة الخاصة ، وللضرورية بحسب الذات » .

والقسم الثاني : التي بين فيها أن المحمول ضروري للموضوع ما دام وصف الموضوع حاصل ، وغير ضروري له ما دامت ذات الموضوع

1 زيادة اقتضاها السياق .

2 راجع فيما سبق : ص 108 .

3 انظر فيما يأتي : ص 110 .

موجودة ؛ وهي مركبة من قيد الضرورة عند ثبوت الموضوع ، وقيد
اللاضرورة بحسب ذات الموضوع ؛ وهذه هي المسماة : بالمشروطة الخاصة .
ولا شبهة أن الضرورية المطلقة خارجة عنها - على كل قسمتها ، -
لأن بيان المحمول فيها ضروري لذات الموضوع . وهذه قضية يحمل فيها
المحمول على الموضوع ضرورة بحسب وصفه لذات الموضوع ؛ فهي مباينة
للضرورية المطلقة .
فهذه القضايا الثلاث هي التي يطلق عليها لفظ الضرورة في أغلب
الاستعمال وأعمه .

القضية المعينة والمتشعبة

قال المصنف : «وجائز¹ أن يكون المحمول ضرورياً للموضوع في بعض الأوقات
إما :

معينة ، وهي الوقتية المعينة ؛
أو غير معينة ، وهي الوقتية المتشعبة² .

قال المفسر : هذان قسمان آخران من أقسام القضايا الموجهة بجهة
الضرورة .

أحدهما : ما كان المحمول فيه ضرورياً بحسب وقت معين ، كقولنا :
«القمر منكسف» ؛ وتسمى : الوقتية .

والثاني : ما كان المحمول فيه ضرورياً للموضوع بحسب وقت غير معين ،
كقولنا : «الإنسان متنفس» ؛ وتسمى : المتشعبة ، لأن تنفسه ليس يتعين له

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : جاز .

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ : 2ظ) و(ل : 4ظ) : «... إما معينة وهي الوقتية ، أو غير
معينة وهي المتشعبة» .

وقت بعينه ، بخلاف الكسوف .

فاعلم أنَّ هذين القسمين يمكن أن يكونا¹ أربعة ؛ لأنَّ الضرورية فيهما قد تكون بحسب الذات ، وقد تكون بحسب الوصف .

الإمكان العام ، والخاص ، والأخص ، والاستقبالي

قال المصنّف : «وأما الإمكان فيطلق على أربعة معان :

أولها : سلب الضرورة عن أحد الطرفين - إما الوجود ، أو العدم - مندرج فيه الطرف الآخر² ، ويسمى : إمكانًا عامًا .

وثانيها : سلب الضرورة عن الطرفين جميعًا ، ويسمى : إمكانًا خاصًا . وقد خرج عنه الواجب والممتنع جميعًا .

[وثالثها : سلب الضرورة بحسب الذات ، والوصف ، جميعًا]³ ، ويسمى إمكانًا أخص .

ورابعها : سلب الضرورة عنه في الزمان المستقبل ، ويسمى إمكانًا استقباليًا⁴ .

قال المفسّر : اعلم أنَّ لفظة الإمكان تطلق على أربعة معان :

أحدها : سلب الضرورة إما عن الوجود وحده ، وإما عن العدم وحده . فيندرج تحته - لا محالة - الطرف الآخر الذي لم يسلب .

مثاله ، قولنا : «الله يمكن أن يكون موجودًا» ؛ أي ليس بممتنع أن يكون موجودًا - وإن وجب له أن يكون موجودًا - فقد سلب الوجود . وهذا مثل ما يفسّر به شيخنا أبو الحسين⁵ [كونه]⁶ حيًا .

1 الأصل : أن يكون .

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : الطرفان الآخران (وانظر أسفله) .

3 زيادة من هامش الأصل .

4 انظر (أ) : 2 ظ ، (ل) : 4 ظ .

5 لا شك أنَّه أبو الحسين البصري المعتزلي (راجع فيما تقدّم : ص 84) .

6 لعلّ مثل هذه الكلمة قد سقطت من الأصل ؛ انظر الفقرة التالية .

فنقول : معناه إنه ليس بمستحيل أن يعلم ويقدر ، وإن وجب له أن يعلم ويقدر . و«حيًا» لفظ منطبق على الاعتبار الأول ، وهو انتفاء استحالة كونه عالمًا ، قادرًا - لا على المفهوم الثاني - وهو وجوب كونه قادرًا ، عالمًا .

ومثال سلب الضرورة عن الطرف الآخر قولنا : «شريك الباريء يمكن أن يكون معلومًا» ؛ أي ليس بمستحيل أن يكون معدومًا ، وإن وجب له أن يكون معدومًا .

واعلم أن الممكن الخاص يدخل تحت هذا الممكن ؛ لأن قولنا : «هذا لا يمتنع وجوده» مفهوم يمكن انقسامه إلى :

1 - ما يمتنع علمه ، وهو الواجب ؛

2 - وإلى ما لا يمتنع علمه ، وهو الممكن الخاص .

وقولنا : «هذا لا يمتنع علمه» ينقسم إلى :

1 - ما يمتنع وجوده ، وهو الممتنع ؛

2 - وإلى ما لا يمتنع وجوده ، وهو الممكن الخاص .

فالممكن الخاص داخل في الممكن العام على الوجهين جميعًا .

وقسمة الأمور على هذا التفسير ثنائية¹ :

1 - ممتنع ،

2 - وممكن ليس بممتنع .

النوع الثاني من أنواع الإمكان² : سلب الضرورة عن الطرفين جميعًا - أي عن الوجود والعدم - ويسمى : الإمكان الخاص .

وهذا هو الممكن : أن يكون وأن لا يكون . وهو قسيم الواجب والممتنع ،

1 الأصل : بانه ؛ ولعله كما أثبتناه (انظر أسفله : النوع الثاني والثالث) .

2 انظر النوع الأول فيما تقدم : ص 142 .

وما بينهما ؛ لأنَّ الواجب ليس يصدق عليه أنَّه يمكن أن يكون ، ويمكن أن لا يكون ؛ وكذلك الممتنع .

فالضروري المطلق خارج عن هذا النوع ؛ لكنَّه يدخل فيه الضروري المشروط لأنَّه يمكن أن يكون وأن لا يكون عند عدم الشرط .

[20] وقسمة الأمور على هذا الاعتبار ثلاثية :

1 - واجب ،

2 - وممتنع ،

3 - ويمكن .

والنوع الثالث : سلب الضرورة بحسب الذات والوصف جميعاً عن وجوده ولا وجوده ، ويسمى : الإمكان الأخص كالكتابة للإنسان ، فإنَّها ليست ضرورية الوجود ولا العدم في وقت من الأوقات ، لا لذات الإنسان ، ولا بحسب وصف من الأوصاف .

ولا يخرج عن هذا النوع ما له ضرورة في وقت ما ، كالكسوف والتنفّس .

والقسمة بحسب هذا الاعتبار رباعية :

1 - ممتنع ،

2 - ويمكن ،

3 - وموجود له ضرورة في وقت ما ،

4 - ويمكن لا ضرورة له بحال¹ .

والنوع الرابع : الضرورة عن الشيء بالنظر إلى الزمان المستقبل - أي متى

1 هذا التقسيم هو عين ما ذهب إليه ابن سينا ، غير أنَّ الطوسي - في شرحه للإشارات - استترك عليه قسمًا خامسًا ، وهو : «معلم له ضرورة ما» . (الإشارات : 155/1-156) .

فرضته في المستقبل موجودًا - ، فلا ضرورة في وجوده وعلمه ، ويسمى :
الممكن الاستقبالي .

واعلم أن بين هاتين القضيتين - وهي قولنا : «بإمكان كل (ج) (ب)» ، وقولنا : «كل (ج) يمكن أن يكون (ب)» - فرقًا ؛ لأن القضية الأولى قد أثبت فيها (الباء) (للجيم) ، لا محالة .

[ولقائل أن يقول]¹ : «ولكنك ذكرت الإمكان بيانًا لجهة الحكم ؛ ولا تصدق هذه القضية إلا (و) (الجيم) (باء) بالفعل ؛ إذ الإمكان فيها ليس بمحمول وإنما هو جهة» !

وأما القضية الثانية فليس المحمول فيها نفس (الباء) ، بل إمكان (الباء) ؛ وإمكانها يصح حصوله بدونها . فالقضية صادقة ، وإن لم تكن (الجيم) (باء) بالفعل . وعلى هذا تكون القضية الأولى - وهي المطلقة العامة - مقيدة بقيد واحد ، وهو² خروج الضروري عنها . فإذن هي الوجودية اللاضرورية ؛ وسيأتي شرح المطلقة العامة والوجودية اللاضرورية فيما بعد³ .

وتكون القضية الثانية :

إما ضرورية ، إن قلت : «كل (ج) فبالضرورة يمكن أن يكون (ب)» ؛ وإما مطلقة عامة ، إن لم تبين الضرورة لفظًا . لكن المنطقيين يسمونها : ممكنة عامة .

1 من الواضح أن مثل هذه الجملة وقع السهو عنه في الأصل .

2 الأصل : وهي .

3 انظر فيما يأتي : ص 147 و 151 .

[20ظ] قال المصنف : «وليس من شرط هذا الإمكان أن يكون الممكن¹ معدومًا في الحال . فإن سلب الضرورة في الحال - إذا كان لا يضادّه الوجود الحالي - فالأولى أن يضادّ سلب الضرورة في الاستقبال»² .

قال المفسر : اعلم أن قومًا زعموا أن من شرط كون الشيء ممكنًا أن لا يكون في الحال موجودًا . قالوا : «لأنّه إذا كان موجودًا كان واجبًا» . وهذا باطل ؛ لأنّه لو كان الشيء باعتبار وجوده لكان باعتبار عدمه ممتنعًا . فإن كان عدم الحالي لا يلحق بالمتنع ، فالوجود الحالي لا يلحق الشيء بالواجب . وأيضًا فإنّ ممكن الوجود إن كان يجب أن لا يكون موجودًا ، فممكن عدم يجب أن لا يكون معدومًا . لكن ممكن الوجود هو بعينه ممكن عدم ، فكان يجب له أن لا يكون موجودًا ، ويجب له أن لا يكون معدومًا ؛ وهذا محال .

وهجن قوم منهم هذا القول على إطلاقه . لكن زعموا أن الممكن الاستقبالي خاصّة ، يجب أن لا يكون موجودًا في الحال . وهذا أظهر بطلانًا من الأوّل ، لأنّه إذا كان لا منافاة بين الوجود في الحال ، وبين سلب الضرورة في الحال لجواز كون الشيء موجودًا مسلوبًا عنه الضرورة في وجوده وعدمه ، فبطريق الأولى أن لا يكون سلب الضرورة في الاستقبال منافيًا للوجود في الحال .

وما ظنّوه من أن الموجود يصير بوجوده واجبًا باطل ؛ لأنّ الموجود إنّما يصير واجبًا إذا أخذ بشرط كونه موجودًا . أمّا إذا لم يؤخذ بهذا الشرط فمحض الوجود الخالي عن الشرط لا يكون واجبًا .

1 كذا في الأصل ؛ وفي (ل) : الشيء ؛ أمّا في (أ) فساقطة .

2 انظر : (أ) : 2ظ ، (ل) : 4ظ .

القضية المطلقة العامة

قال المصنف : « هذا كله إنما يكون إذا بين¹ في القضية ؛ إما الإمكان أو الضرورة ؛ فأمّا إذا لم يبين فيها شيء² منهما ، فإمّا أن يقال ذلك للموضوع موصوف بذلك المحمول من غير تعرض³ لقيد آخر ، وتسمى : مطلقة عامة⁴ .

قال المفسر : لما فرغ من الكلام في الموجهات بجهتي الضرورة والإمكان ، شرع يتكلم في المطلقة العامة .

وهي خارجة عن الموجهات كلها ، إذ لا جهة فيها . وهي القضية التي [21 و] حكم فيها بثبوت المحمول للموضوع ، وأمسك عما عدا ذلك ؛ ولم يبين فيها ضرورة ولا عدمها ، ولا دوام ولا عدمه ، ولا مكان ؛ ولا قيل فيها لفظة الإطلاق ، ولا لفظة التقييد والشرط ؛ بل ليس إلا مجرد أن كذا محمول عليه كذا فقط . فلهذا سميت : مطلقة .

وقد عدها بعضهم من الموجهات ؛ وقال : «الجهة كل حالة للقضية حتى خلوها عن لفظة الجهة» .

والنزاع لفظي ؛ لأن الجمهور يقول بالجهة غير ما عناه . نعم ! لو صرح فيها بلفظ الإطلاق جاز أن يقال : «إنها موجهة بالإطلاق» ؛ وقل أن يستعمل ذلك .

1 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : تين .

2 الأصل : شيا .

3 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : ولا يعرض .

4 انظر : (أ) : 2 ظ ، (ل) : 4 ظ .

الموجهات بجهتي الدوام والآدوام

القضية الدائمة ، والقضية الخاصة والعامة

قال المصنف : «وأما أن يقيد بقيد¹ الدوام أو الآدوام .
فإن قيد بقيد الدوام² : فإما أن يكون بحسب ذات الموضوع ، أو³ بحسب وصف
الموضوع .
[فإن كان بحسب ذات الموضوع سميت : دائمة . وإن كان بحسب وصف
الموضوع]⁴ : فإن كان من شرطه أن لا يكون دائماً سميت : عرقية خاصة ؛
وإن لم يكن من شرطه ذلك سميت : عرقية عامة .
وتكون مشاركة الدائمة لها مشاركة الأعم للأخص⁵ .

قال المفسر : إنه لما فرغ من الكلام في الموجهات بجهتي الضرورة
والإمكان ، ومن الكلام⁶ في المطلقة العامة ، شرع في الموجهات بالدوام
والآدوام .

فقال : القضية الموجهة بالدوام :
إما أن يبين فيها أن المحمول دائم بدوام ذات الموضوع ؛
أو يبين فيها أن المحمول دائم بدوام وصف الموضوع .
فالأولى : هي المسماة : الدائمة . وقد يكون فيها وصف الموضوع دائماً
بدوام ذات الموضوع ، وقد لا يكون .

-
- 1 ساقطة من (أ) و(ل) .
 - 2 (أ) و(ل) : فأما قيد الدوام .
 - 3 الأصل : و .
 - 4 زيادة من هامش الأصل .
 - 5 انظر : (أ) : 2ظ ، (ل) : 4ظ .
 - 6 الأصل : ومرّ الكلام .

– فإن كان الأول : كان المحمول دائماً للذات مع دوامه ، لا بدوامه ؛ بخلاف ما ذكره المصنف في الملخص . وذلك لأن الدائمة كان المحمول فيها دائماً بدوام الذات ؛ ولا يجوز أن يكون الشيء دائماً بدوام أمرين ، لاستحالة إسناد الأثر إلى مؤثرين ؛ لكنه دائم بدوام الذات مع دوام الوصف .

وقد لا يكون وصف الموضوع فيها دائماً بدوام الذات ؛ فلا اعتبار به ، بل يكون المحمول حاصلًا لذات الموضوع في حالتي وجوده له أو عدمه عنها .

واعلم أن قومًا زعموا : «أن القضية لا تصدق كلية إلا إذا كانت [21ظ] دائمة» . قالوا : «لأن كل واحد من (ج) لو لم يكن موصوفًا بأنه (ب) دائماً في كل وقت ، لكان في وقت ما خاليًا عن كونه (ب) ؛

فكذب قولنا : «كل (ج) (ب)»

لأننا وجدنا : «(ج) غير (ب)» .

وهذا غلط ، منشؤه ظنهم أن الاتصاف بـ (الباء) ليس مفهومًا مشتركًا بين أمرين – وهما¹ : الدوام واللا دوام – لكنه مشترك بينهما . فليس يلزم من إثبات الأعم إثبات الأخص .

وأما القضية الثانية : وهي التي بين فيها أن المحمول دائم بدوام وصف الموضوع ، فإما أن يكون قد بين فيها أن المحمول لا يدوم بدوام الموضوع ؛ أو لم يبين ذلك .

– فإن كان الأول ، فهي المسماة : بالعرفية الخاصة ، وهي نظيرة المشروطة الخاصة ؛ تلك في جهة الضرورة ، وهذه في جهة الدوام الخالي عن الضرورة . وهذه القضية مباينة للدائمة ، ومنافية لها .

1 الأصل : وهي .

– وإن كان الثاني ، فهي : العريّة العامّة . وهي نظيرة المشروطة العامّة ؛ وقد تسمّى – إذا كانت سالبة – بالمطلقة المنعكسة .

ويندرج فيها أقسام ثلاثة ، لأنّ المحمول الذي يدوم بدوام وصف الموضوع إمّا :

1 – أن لا يدوم وصف الموضوع بدوام ذات الموضوع ، كقولنا : « كلّ متعفن الأخلاط محموم » ؛

2 – أو يدوم ، وهو إمّا أن يكون أزليّاً ، كقولنا : « واجب الوجود عالم » ؛

3 – أو لا يكون ، كقولنا : « كلّ حاصل في الجهة يصحّ إدراكه » .

وهذان المثالان أصبحّ من المثالين اللّذين مثّل بهما في الملخص . فإنّه مثّل القسم الأوّل ، فقال : « كقولنا : الله عالم » ؛ ومثّل القسم الثاني ، فقال : « كقولنا : الجسم قابل للعرض » .

وليس المحمول في واحدة من هاتين القضيتين دائماً باعتبار وصف الموضوع ، إذ لا وصف فيهما . وهما بالتمثيل بهما في الدائمة [أملك]¹ .

مشاركة الدائمة للعريّة العامّة

[22و] وإذا عرفت الدائمة والعريّتين ، اعلم أنّ مشاركة الدائمة للعريّة العامّة مشاركة الأعمّ للأخصّ . وليس المراد أنّه متى صدق على القضية أنّها عريّة عامّة صدق عليها أنّها دائمة ؛ كما أنّه كلّما صدق : هذا إنسان ، صدق : إنّّه حيوان ؛ بل المراد أنّهما يشتركان في أنّ المحمول فيهما محمول على ذات الموضوع . إلّا أنّه في الدائمة محمول على ذات الموضوع بلا شرط . وفي العريّة العامّة محمول على ذات الموضوع شرط قد يمكن أن لا يتحقّق ، فلا يتحقّق الحمل . فالدائمة إذن أعمّ منها بهذا الاعتبار ، لأنّ الحمل فيها متحقّق

1 الأصل : يياض ، ولعلّ ما أضفناه مناسب لك .

– لا محالة – على الإطلاق .

القضية الوجودية اللادائمة والوجودية اللاضرورية

قال المصنف : «فأما إن قيلت¹ بقيد اللادوام ، سميت² : الوجودية اللادائمة . وهي القضية التي من شرطها أن لا يكون المحمول دائماً بدوام ذات الموضوع فتندرج³ فيها العرفية الخاصة . وقد يكون المراد من الوجودية هو أن يكون المحمول ثابتاً للموضوع بشرط أن لا يكون ذلك الثبوت ضرورياً . وتسمى⁴ هذه القضية : الوجودية اللاضرورية ؛ وهي أعم من الوجودية اللادائمة»⁵ .

قال المفسر : إنه انتقل إلى⁶ الكلام في الموجهات بجهة اللادوام ؛ وهي القضية التي بين فيها لفظاً أن المحمول غير دائم بدوام ذات الموضوع . والعرفية الخاصة تندرج تحت هذه ؛ لأنها القضية التي يشترط فيها اللادوام للمحمول بدوام ذات الموضوع ، لكن بدوام وصف الموضوع⁷ . وهذه القضية – الوجودية اللادائمة – إما أن يكون وصف الموضوع فيها دائماً بدوام ذات الموضوع ، أو غير دائم . فإن كان الأول : لم يدم المحمول بدوامه ؛ وإن كان الثاني : فالمحمول ليس بدائم بدوام ذات الموضوع من غير

1 كنا في الأصل ؛ وفي (أ) : قيد ، و(ل) : تقيد .

2 (أ) و(ل) : فسميها .

3 (أ) : فاندرج ، و(ل) : فاندرجت .

4 (أ) و(ل) : ونسميها .

5 انظر : (أ) : 2ظ ، (ل) : 4ظ – 5و .

6 الأصل : من .

7 الأصل : الوصف للموضوع .

التفات إلى وصف الموضوع المفروض كونه غير دائم بدوام ذات الموضوع .

واعلم أن القضية كما تكون وجودية لا دائمة ، فقد تكون وجودية لا ضرورية ؛ وهي التي حُكِمَ فيها بثبوت المحمول للموضوع ، ويُنَّ فيها لفظاً أن ذلك الثبوت ليس بضروري .

وهي أعمّ من الوجودية اللادائمة ؛ لأنّ كلّ وجودية لا دائمة فهي لا ضرورية ؛ وليس كلّ وجودية لا ضرورية يجب أن تكون لا دائمة لجواز أن تكون وجودية لا ضرورية .

وهي دائمة ، إذ ليس من شرط الدائم أن يكون ضرورياً على أحد الرأيين .

جملة أنواع القضايا ، خمس عشرة قضية

[22ظ] قال المصنّف : «قد تحصّلنا من هذا البحث على خمسة عشر نوعاً من القضايا على هذا التفصيل :

- | | |
|------------------------|--|
| 1 - ضرورة بحسب الذات ، | 9 - ممكنة استقبالية ، |
| 2 - مشروطة خاصة ، | 10 - مطلقة عامة ، |
| 3 - مشروطة عامة ، | 11 - دائمة عرفية ، |
| 4 - وقية معينة ، | 12 - خاصة عرفية ، |
| 5 - وقية متشعبة ، | 13 - عامة وجودية ، |
| 6 - ممكنة عامة ، | 14 - لا دائمة وجودية ، |
| 7 - ممكنة خاصة ، | 15 - لا ضرورية [وجودية] ¹ . |
| 8 - ممكنة أخصّية ، | |

فهذا مجموع القضايا التي مستكلم فيها² .

1 من (أ) و(ل) ، ساقطة في الأصل .

2 انظر : (أ) : 2ظ ، (ل) : 5و ؛ حيث وردت على غير هذا الترتيب .

قضايا إضافية أخرى

قال المفسر : إنه لما فرغ من تحقيق أنواع القضايا ، شرع في تعديدها ، وهي على حسب ما ذكره .

وقد أثبت قوم قضايا أخر¹ من الموجّهات ؛ منها :

1 - قضية سمّوها ممكنة متوسطة : وهي القضية التي حكم فيها بارتفاع الضرورة المشروطة بشرط دوام الوصف عن الجانب المخالف ، كقولنا : « كل متعفن الأخلاط يمكن أن يكون محمومًا ، حال كونه متعفن الأخلاط » ، أي ليس بضروري أن يكون محمومًا ما دام متعفن الأخلاط . وبهذا الإمكان : « لا شيء من الكاتب بضاحك ، حال كونه كاتبًا » ، أي ليس بضروري أن يكون ضاحكًا ما دام كاتبًا .

2 - ومنها قضية سمّوها مطلقة متوسطة : وهي القضية التي يحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع ، أو بسلبه عنه بالفعل في بعض أوقات وصف الموضوع من غير بيان أنه يدوم بدوامه أو لا يدوم ؛ كقولنا : « كل من به ذات الجنب¹ يسعل في بعض أوقات كونه محمومًا » ؛ ولا شيء من الحساس بمتنفس في بعض أوقات كونه حساسًا . واعلم أن الحملات الموجّهة لا نهاية لها ، وإنما الأحسن أن نبحث فيما استوى منها ؛ وهي ما تقدّم ذكره .

1 ذات الجنب أو الجُنَاب (pleurésie) : مرض عرف عند قدامى الأطباء العرب على أنه قرحة تصيب الإنسان داخل جنبه . وفي الطب الحديث هي عبارة عن التهاب يعترى الغشاء الرئوي . (راجع : الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، مادة جنب : 49/1 ؛ والمعجم الوسيط : 139/1) .

الفصل الخامس في التناقض

قال المصنّف : «اعلم أنّ القضية المخصوصة لما اتحد موضوعها ومحمولها ،
تنقض سلبها وإيجابها في الزّمان الواحد¹ ؛ إذ تقرّر في بناية العقول : أنّ الشّيء
الواحد في الزّمان الواحد يستحيل أن يكون موصوفاً بشيء في عين ذلك
الزّمان»² .

حدّ التناقض

قال المفسّر : اعلم أنّ التّناقض هو اختلاف قضيتين في السّلب والإيجاب
بحيث يلزم عن ذلك الاختلاف بذاته أن تكون إحداهما صادقة ، والأخرى
كاذبة .

فاحترزنا بقولنا : «بذاته» عن القضيتين المتناقضتين لا للذّات ؛ كقولنا :
«هذا إنسان ، هذا ليس بحيوان» ؛ فإنّ المناقاة هاهنا حاصلة بين القضيتين
لكن لا للذّات ، بل لأنّ الإنسان يجب أن يكون حيواناً ؛ فالمناقاة حاصلة بين
كونه حيواناً ، وكونه ليس بحيوان .

تناقض القضايا المخصوصة ، والمهملة والمحصورة

والقضايا إمّا مخصوصة ، أو مهملة ، أو محصورة .

فالمهملة : في قوّة الجزئية ؛ والجزئيتان لا تتناقضان على ما سنذكره .

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : زمان واحد .

2 انظر : (أ) : 2ظ ، (ل) : 5ظ .

وأما المخصوصات : فإذا اتحد الموضوع والمحمول ، والموضوع ووحدة الإضافة ، والقوة والفعل ، والجزء والكل ، والشرط ، والمكان ؛ ووحدة الزمان خارجة - عند أكثر المنطقيين - عن وحدة المحمول والموضوع . وقد جعلها بعضهم داخلة في وحدة المحمول .

وإنما اشترطت وحدة الزمان مع وحدة المحمول والموضوع ، لأننا نعلم بالبدية أن الشيء - إذا كان موصوفاً بشيء في زمان معين - استحال أن لا يكون موصوفاً بذلك الشيء بعينه في ذلك الزمان بعينه ؛ وإلا لاجتمع السلب والإيجاب معاً ؛ وهذا محال .

قال المصنف : «وأما في القضايا المحصورة ، فلا بدّ مع هذه الشروط الثلاثة شرط رابع ، وهو الاختلاف بالكمية . وذلك¹ بأن تكون إحداها كلية ، والأخرى جزئية . فإتّهما لو كانتا كليتين لكانتا كاذبتين في مادة الإمكان ؛ وإن كانتا جزئيتين كانتا صادقتين في مادة الإمكان»² .

[23ظ] قال المفسر : متى كانت القضيتان محصورتين ، اشترط في تناقضهما مع الشروط الثلاثة المذكورة أولاً - وهي اتحاد المحمول والموضوع والزمان - شرط رابع ؛ وهو الاختلاف بالكم ، أي بالكلية والجزئية . وإن اتّفقنا في الكمية جاز اجتماعها في الصدق والكذب .

القضيتان المتضادتان

أما اجتماعهما في الكذب ، فنحو الكلّيتين في مادة الإمكان ؛ وتسميان : متضادتين مثل قولنا : «كلّ إنسان كاتب ، ولا شيء من الإنسان بكاتب» . وسميتا كذلك لأنّ الضدّين لا يجتمعان معاً في الوجود . وقد يرتفعان معاً كالسّواد ، والبياض .

1 ساقطة من (أ) و(ل) .

2 انظر : (أ) : 2ظ ، (ل) : 4ظ .

القضيتان الداخلتان تحت التضاد

وأما اجتماعهما في الصدق ، فنحو الجزئيتين في مادة الإمكان ؛
وتسميان : داخلتين تحت التضاد ، مثل قولنا : «بعض الناس كاتب ؛ ليس
بعض الناس كاتباً» .

فأما القضيتان المختلفتان في الكيفية ، المختلفتان في الكمية ، نحو قولنا :
«كل إنسان حيوان ، ولا شيء من الإنسان حيوان» ، فإنهما تفتسمان
الصدق والكذب في مادة الوجوب والامتناع .

والموجبة في مادة الوجوب متعينة للصدق ؛ والسالبة فيها متعينة للكذب .
ولكن هذا الاقسام ليس لنفس القول ، بل لأجل المادة ؛ وكذلك تختلف
باختلاف المواد .

القضيتان المتداخلتان

وأما القضيتان المختلفتان في الكيفية ، المختلفتان في الكمية ، كقولنا :
«كل إنسان حيوان ، بعض الإنسان حيوان» - وتسميان : المتداخلتين -
فإنهما تصدقان معاً في الواجب إن كانتا موجبتين - كما ذكرناه في المثال - ؛
وتكذبان في الممتنع ، كقولنا : «كل إنسان حجر ، بعض الإنسان حجر» .

وإن كانتا سالبتين صدقتا في الممتنع ، كقولنا : «لا شيء من الإنسان
بحجر ، ليس بعض الناس حيواناً» .

وأما في الممكن ، فتفتسمان¹ الصدق والكذب ؛ ويكون الصادق - في
الموجبتين والسالبتين جميعاً - الجزئية دون الكلية . وهذا الاقسام أيضاً
للمادة ، لا لنفس القول .

1 الأصل : تقسمان .

تقدّم السلب وتأخّره في النقيض

[24و] قال المصنّف : «واعلم أنّ القضية - إن كانت موجّهة - فتقيضها يتقدّم¹ حرف السلب فيها على لفظة² الجهة ، لا على العكس³» .

قال المفسّر : لما كان التناقض عبارة عن التّنافي والمغايرة بين القضيتين ، وجب - إذا كانت القضية موجّهة - أن يتقدّم حرف السلب في نقيضها على الجهة ، لا بالعكس . فنقيض يجب أن يكون : ليس يجب أن يكون ؛ وكذا سائر الجهات .

فأما إذا تأخّر حرف السلب عن الجهة ، جاز اجتماعهما على الكذب ، كقولك : «يجب أن يكون ، يجب أن لا يكون» ؛ وعلى الصّدق ، كقولك : «يمكن أن يكون ، يمكن أن لا يكون» .

وأيضاً فلأنّ تقديم الجهة في النقيض على حرف السلب إخراج للنقيض عن كونه نقيضاً ؛ مثال ذلك : بالضرورة كلّ (ج) (ب) نقيضه : ليس بالضرورة كلّ (ج) (ب) .

فإذا أردت أن تجعل نقيضه : بالضرورة بعض (ج) ليس (ب) ، أفسدت المناقضة لجواز أن تكون الكلّية كاذبة ، لا على أنّ الصّادق : بالضرورة بعض (ج) ليس (ب) ؛

فقد تكون أيضاً كاذبة بأن يكون الصّادق هو أنّه : ليس بالضرورة كلّ (ج) (ب) ،

بل يكون : بعض (ج) ليس (ب) لا على أنّه مسلوب عنه كونه (ب)

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : تقدّم .

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : لفظ .

3 انظر : (أ) : 2ظ ، (ل) : 5ظ .

سلباً ضرورياً ، بل سلباً خالياً عن الضرورة .

نقيض المطلقة العامة

قال المصنف : «فإذا ظهر هذا ، فنقول : نقيض المطلقة العامة : الدائمة . فإن المطلقة العامة في جانب الوجود تحمل الدائمة واللاأدائمة¹ . فعلى تقدير أن لا تكون دائمة جاز أن يكون وقت الإيجاب غير وقت السلب ، فلا تتحقق المناقاة . لكن السلب - إذا كان دائماً - يستغرق² جميع الأوقات ؛ فتتحقق المناقاة على جميع التقادير . ولا جائز أن تكون ضرورية لجواز أن تكونا كاذبتين . ويكون الجوهر السلب الدائم الغير الضروري . فظهر أن نقيض المطلقة العامة : الدائمة»³ .

قال المفسر : إن قداماء المنطقيين كانوا يجعلون للمطلقة العامة نقيضاً من نوعها . وليس بحق ، لأن المطلقة - إذا كانت موجبة - جاز أن يكون الحمل فيها دائماً أو غير دائم ؛ وجاز أن يكون معين الوقت وغير معين الوقت ؛ وجاز أن لا يشترك فيه ، بل يكون الإيجاب ؛ وجاز أن يشترك أشخاص الموضوع في وقت واحد وأن لا يشتركوا فيه ، بل يكون الإيجاب غير دائم ، والسلب غير دائم ، وزمان غير زمان ذاك . فلا يقتسمان⁴ الصدق والكذب ، بل ربما صدقا جميعاً . فوجب أن يكون نقيضهما ما يشتمل على كل زمان يجوز أن يتناوله المطلق ، وذلك إما الدائم أو الضروري . ولكن الضروري لا يصلح لذلك لجواز أن تكون المطلقة الموجبة كاذبة ؛ لأن المحمول مسلوب عن بعض جزئياته سلباً إمكانياً دائماً . فلا يرتفع هذا الكذب بالسلب الجزئي الضروري ، بل

1 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : الدائم واللاأدائم .

2 كذا في (أ) و(ل) ؛ والأصل : لا يستغرق ، وهذا خطأ طبعا .

3 انظر : (أ) : 2ظ - 3و ، (ل) : 5و - ظ .

4 في الأصل : فلا يقتسما .

يكون هذا السلب كاذباً أيضاً . فوجب أن يكون السلب على وجه يرفع الإيجاب المطلق ، ويصدق على هذا السلب الممكن . وهذا هو الدائم الذي لا يجب أن يكون ضرورياً في الجزئيات ، وإن كان لا يمنع منه . فهذا شأن الكلية المطلقة [الموجبة]¹ .

وأما السالبة الكلية المطلقة ، فتقيضها الموجبة الجزئية الدائمة ، كما بيناه .
وأما الموجبة الجزئية المطلقة ، ففي ظاهر الأمر أن تقيضها السالبة الكلية الدائمة ، لما بيناه . لكن فيها من الإشكال ما ليس في الكلية الموجبة ؛ لأن الكلية الموجبة - قلنا - ربما يكون كذبها بسبب كون المحمول مسلوباً عن بعض الجزئيات دائماً بالإمكان . وهذه الجزئية لا تكذب بهذا التقدير ؛ فإن السالبة الجزئية الممكنة لا تكذب الموجبة الجزئية المطلقة . فإن قدرنا كذبها بسبب كون الحمل مسلوباً عن الكل دائماً بالإمكان ، فالدوام في الكليات لا يكون إلا ضرورياً .

فوجب إذن أن يكون نقيض هذه القضية - وهي الموجبة الجزئية المطلقة - السالبة الكلية الضرورية . لكنه - وإن كان الأمر كذلك في الحقيقة - فإننا إذا جعلناها سالبة كلية دائمة صدقت على الضرورية أيضاً ؛ لأن السلب كلي الدائم لا يكون إلا ضرورياً .

نقيض العرفية العامة

[25و] قال المصنف : «وأما نقيض العرفية العامة» فهو أن يقال : «ليس المحمول دائماً بدوام وصف الموضوع ، بل مسلوباً عنه إما دائماً أو في بعض أوقات وصف الموضوع»² .

1 زيادة اقتضاها السياق .

2 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 5ظ .

قال المفسر : لا شك أننا إذا قلنا : « كل (ج) (ب) » ، وعيننا به [أمرين : أحدهما]¹ : ثبوت (الباء) (الجيم) في جميع زمان ثبوت الجسمية للموضوع ؛ وهذا يناقضه السلب الدائم .
والثاني : إثبات دوام المحمول عند دوام وصف الموضوع ؛ وهذا يناقضه لا دوامه له . فلا جرم ، نقيض هذه القضية لا يحصل إلا بأن لا يوجد المحمول البتة ، في شيء من زمان وجود وصف الموضوع ؛ وإن وجد لكنه لا يدوم بدوامه .

نقيض العرفية الخاصة

قال المصنف : «وأما نقيض العرفية الخاصة ، فهو أن يقال : المحمول مسلوب عن الموضوع دائماً ، أو موجب له دائماً ، أو مسلوب عنه في بعض أوقات وصف الموضوع»² .

قال المفسر : إنه لما كان معنى هذه القضية إنما يتحقق عند اجتماع أمور ثلاثة ، وهي :

- 1 - أصل إثبات الحمل ،
 - 2 - واللاّدوام في كل زمان وجود الموضوع ،
 - 3 - ودوام الحمل في كل زمان ثبوت وصف الموضوع ،
- كان كذبها - لما تكذب أحد هذه الأمور الثلاثة - إما [بما]³ يكذب أصل الإثبات ، وذلك بأن يسلب المحمول عن بعض الموضوع دائماً ؛ وإما بما يكذب اللاّدوام ، وذلك بإيجاب المحمول لذات الموضوع دائماً ؛ وأما بما

1 لعلّ مثل هذه العبارة سقط سهواً من الأصل .

2 كذا في (أ) : 3و ، (ل) : 5ظ ؛ وفي الأصل : ذلك الوصف .

3 زيادة اقتضاها السياق ؛ (لاحظ الجمل التالية) .

يكذب دوام المحمول بدوام وصف الموضوع بأن يسلب عنه في بعض أوقات وصف الموضوع .

نقيض الدائمة

قال المصنف : «وأما نقيض الدائمة فاللادائمة»¹ .

قال المفسر : إن نقيض قولنا :

«كل (ج) (ب) دائماً» ليس كل (ج) (ب) دائماً .

وهذا النقيض يحتمل أمرين :

أحدهما : المخالف الدائم ، أي : نقيض (ج) دائماً ليس (ب) دائماً .

والثاني : الموافق للادائم ، أي : بعض (ج) موصوف بأنه (ب) لكن لا دائماً .

نقيض الوجودية اللاضرورية

قال المصنف : «وأما نقيض الوجودية اللاضرورية ، فهو أن يقال : المحمول ليس ثلثاً للموضوع ، مع شرط اللاضرورية ، بل هو ثابت له بشرط الضرورة أو مسلوب عنه دائماً . والجزء الموافق في هذا الموضع² ضروري ، والمخالف دائم»³ .

[25ظ]

قال المفسر : لما كان محمول هذه القضية اجتماع أمرين :

أحدهما : أصل ثبوت المحمول للموضوع ،

والثاني : إنه ليس بضروري له ،

كان نقيضها إما بتكذيب أصل الثبوت – وذلك إما يكون بالسلب

1 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 5ظ .

2 كنا في الأصل و(أ) ؛ وفي (ل) : الموضوع .

3 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 5ظ .

الدائم - ، وإما بتكذيب سلب الضرورة ، وذلك إنما يكون بإثبات الضرورة .

فإذن نقيض قولنا : « كل (ج) (ب) ، بالوجود لا بالضرورة »
إما أن يقال : « بعض (ج) ليس (ب) دائماً » ،
وإما أن¹ يقال : « بعض (ج) بالضرورة (ب) » .
فقد ظهر أن الجزء الموافق في هذا الموضع ضروري ، وأن المخالف دائم .
فأما إذا قلنا : « بعض (ج) (ب) دائماً ، لا بالضرورة » ،
فليس بنقيض ، لأنه داخل في القضية الوجودية ؛ وكيف يكون نقيضاً
لها ؟

نقيض الوجودية اللادائمة

قال المصنف : « وأما نقيض الوجودية اللادائمة فهو أن يقال : شرط اللادوام كاذب ؛ بل المحمول دائم للموضوع إما في طرف [الإيجاب أو]² السلب . ويعتبر شرط الدوام في الحزمين في هذا الموضع³ » .

قال المفسر : إنه لما كان معنى هذه القضية إثبات المحمول للموضوع بشرط أن لا يكون دائماً ، كان كذبها إما بتكذيب أصل الإثبات ، وهو دوام السلب ، كما قيل في المطلقة العامة ؛ وإما بتكذيب اللادوام ، وهو دوام إيجاب المحمول للموضوع .

فإذن ، نقيض : كل (ج) (ب) لا دائماً
إما : ليس بعض (ج) (ب) دائماً ،

1 الأصل : بأن .

2 ساقطة من الأصل ؛ والتكملة من (أ) و(ل) .

3 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 5ظ .

أو : بعض (ج) (ب) دائماً .

وإنما اعتبرنا الدوام هاهنا في الجزئين . واعتبرنا في الوجودية اللاضرورية أن يكون نقيضها إما المخالف الدائم ، أو الموافق الضروري ؛ لأن هذه القضية يخرج عنها كل ما كان دائماً ، سواء كان دائماً في السلب مع الضرورة أو لا مع الضرورة ، أو كان دائماً في الإيجاب مع الضرورة أو لا مع الضرورة . فلهذا اعتبر الدوام في بعض الوجودية اللادائمة على كل حال .

[26] وأما الوجودية الموجبة اللاضرورية ، فيدخل فيها الوجود اللادائم ، ويدخل أيضاً فيها الدائم الخالي عن الضرورة .

وإذا كان الموافق الخالي عن الضرورة داخلياً فيها - وكانت الأقسام لا تزيد على أربعة ، لأن الحكم الدائم إما أن يكون :

- 1 - دائماً في الإيجاب مع الضرورة ،
- 2 - أو لا مع الضرورة ،
- 3 - أو دائماً في السلب مع الضرورة ،
- 4 - أو لا مع الضرورة -

فقد بقي الخارج عنها ثلاثة أقسام ، وهي :

- 1 - الموافق الضروري ،
- 2 - والمخالف الدائم مع الضرورة ،
- 3 - والمخالف الدائم لا مع الضرورة .

والقسمان الأخيران يشملهما الدوام . فقد ظهر أن نقيض الموجبة الوجودية اللاضرورية يعتبر فيه إما ضرورة الموافق ، أو دوام المخالف .

نقيض الضرورية

قال المصنف : «وأما الضرورية ، فهو رفع إحدى الضروريتين بإثبات الأخرى ، أو الإمكان الخاص . والمشارك بينهما هو الإمكان العام»¹ .

قال المفسر : إن قولنا : «كل (ج) (ب) بالضرورة» إنما يكذب أحد أمرين :

- 1 - إما بأن يكون الصادق هو سلب (ج) عن بعض (ج) بالضرورة ،
- 2 - وإما بأن يكون الصادق هو إثبات (ب) لبعض (ج) بالإمكان أو بالوجود .

وتشارك الاعتبارات الثلاثة في السالب الممكن العامي ؛ فنقيض الموجبة الكلية إذن ، هي السالبة الجزئية الممكنة العامة .
والمصنف اقتصر من الاعتبارات الثلاثة في أجزاء النقيض على اثنين تساهلاً .

نقيض المشروطة العامة

قال المصنف : «وأما نقيض المشروطة العامة ، فهو أن يقال : ليس ثبوت المحمول عند ثبوت وصف الموضوع ضرورياً ، بل بالإمكان العام»² .

قال المفسر : إنه قد تساهل في هذا الموضع جداً . وذلك أنه ليس نقيض المشروطة العامة محصوراً في إثبات المحمول للموضوع بالإمكان العام فقط ، بل قد يكذب بسلب ثبوت ذلك المحمول عند وصف الموضوع البتة ؛ أو بكونه قد ثبت مع وصف الموضوع وقتاً دون وقت ؛ أو بكونه ثابتاً له بشرط الضرورة ، بل بدوام خال عن ضرورة .

[26ظ]

1 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 5ظ .

2 انظر نفس المصدر السابق .

وذلك أن معناها لا يتحقق إلا بثلاثة أمور :

- 1 - أصل الثبوت ،
 - 2 - وقيد الضرورة ،
 - 3 - وحصول هذه الضرورة في جميع أوقات حصول وصف الموضوع .
- فكل ما كان رافعاً لواحد من هذه القيود الثلاثة فهو منافي لهذه القضية .

نقيض المشروطة الخاصة

قال المصنف : «وأما نقيض المشروطة الخاصة ، فهو جواز حصول عدم ذلك المحمول عند وصف ذلك الموضوع ؛ أو بالضرورة الحقيقية ثبوت المحمول لذات الموضوع»¹

قال المفسر : لما كان معنى هذه القضية كون المحمول ضرورياً للموضوع بحسب وصفه لا بحسب ذاته ، كان تكذيبها ورفعها بأحد ثلاثة أمور :

- 1 - إما دوام سلب المحمول عن الموضوع ،
- 2 - أو سلبه عنه في بعض أوقات حصول الوصف ،
- 3 - أو إيجاب المحمول لذات الموضوع إيجاباً ضرورياً .

1 وردت هذه الفقرة في (أ : 3و) كالتالي : أما نقيض المشروطة الخاصة ، فهو إمكان حصول ذلك المحمول مع وصف ذلك الموضوع ، أو ثبوت المحمول لذلك الموضوع بالضرورة الحقيقية بثبوت عدم ذلك المحمول مع وصف ذلك الموضوع بالإمكان العام أو بالضرورة الحقيقية ثبوت المحمول بذلك الموضوع ؛ (كذا 1) وفي (ل : 5ظ) : «وأما نقيض المشروطة الخاصة ، فهو إمكان لا حصول ذلك المحمول مع وصف ذلك الموضوع أو بالضرورة الحقيقية ثبوت المحمول لذات الموضوع» . وأمام هذا الاضطراب ، احتفظنا بالنص كما جاء في الأصل ؛ فهو - كما خيل لنا - أكثر استقامة ووضوحاً .

ولمّا كان قول المصنّف : «إمّا بجواز عدم ذلك المحمول عند وصف ذلك الموضوع» ، يمكن أن يقسّم إلى قسمين - وهما :

1 - دوام السلب ،

2 - أو حصول السلب في حال دون حال - ،

اكتفى بذكر ما يعمّ كلا القسمين ، فجعل أجزاء النقيض جزءين .

نقيض الوقتية

قال المصنّف : «وأما نقيض الوقتية المعينة ، فهو أن تسلب الضرورة في ذلك الوقت المعين»¹ .

قال المفسّر : إذا كان الوقت في القضية معيّناً ، فمعرفة نقيضها سهل بأن يقصد قصد ذلك الوقت بعينه برفع الضرورة فيه ؛ نحو قولنا :

«بالضرورة في وقت كذا ، كلّ (ج) (ب)» ،

فنقيضها : ليس بالضرورة في وقت كذا ، كلّ (ج) (ب) .

نقيض المتشبهة

قال المصنّف : «وأما نقيض المتشبهة ، فهو رفع² الضرورة في جميع الأوقات .

قال المفسّر : هذا واضح ؛ لأنّه إذا كان معنى القضية هو إثبات المحمول للموضوع بالضرورة الوقتية - أي ليست معيّنة - فتكذيبها برفع هذه الضرورة المؤقتة التي ليست معيّنة الوقت . وذلك بأن تسلب الضرورة عن بعض الموضوع في كلّ الأوقات ، فتحصل المناقاة بين النقيضين .

1 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 5ظ - 6و .

2 كذا في الأصل و(ل) ؛ وفي (أ) : أن تسلب .

نقيض الممكنة العامة

[27و]

قال المصنف : «ولمّا إلمكان العام ، فلمّا تدرج الإمكان الخاصّ فيه واحدى الضروريتين ، كان نقيضه¹ هي الضرورة الأخرى ، لا محالة²» .

قال المفسر : لا شكّ أنّ القضية الممكنة العامة تدرج تحتها إحدى الضروريتين وإلمكان الخاصّ ؛ لأنّ قولنا :

كلّ (ج) يمكن أن يكون (ب) بإلمكان العامّ ،

يصدق على ما ثبوت (الباء) فيه و(الجيم) ضروري ؛ ويصدق على ما ثبوته له ممكن خاصّ . وإنّما تخرج عنها الضرورة الأخرى ، وهي سلب (ب) عن جميع (ج) بالضرورة ؛ فنقيض :

كلّ (ج) يمكن أن يكون (ب) بإلمكان العامّ ،

بالضرورة ، ليس كلّ (ج) (ب) .

وأيضاً فإنّ التناقض إنّما يتحقّق من الجانبين ؛ وقد قدّمنا أنّ إلمكان العامّ لازم نقيض الضرورة المطلقة ؛ فوجب أن تكون الضرورة المطلقة لازمة نقيض الممكنة العامة .

نقيض الممكنة الخاصة

قال المصنف : «ولمّا إلمكان الخاصّ ، فنقيضه إمّا ضرورة الوجود ، أو ضرورة العدم³» .

قال المفسر : نقيض قولنا :

1 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : فنقيضه .

2 راجع نفس المصدر السابق .

3 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 6و .

بالإمكان الخاصّ ، كلّ (ج) (ب) ،
ليس بالإمكان الخاصّ ، كلّ (ج) (ب) .
ويلزم من هذا السّلب إمّا أن يكون ثابتاً له بالضرورة ، أو مسلوباً عنه
بالضرورة . فكلّ واحد من الاعتبارين يكذب القضية الأولى .

نقيض الممكنة الأخصية

قال المصنّف : «وأما الإمكان الأخصّ ، فنقيضه تلك الضرورتان¹ ، أو تبوت
الضرورة في بعض الأوقات ، أو بحسب بعض الأوقات»² .

قال المفسّر : إنّ الإمكان الأخصّ - لمّا كان زائداً على الإمكان
الخاصّ بكونه سلب الضرورة عن الذات وعن الوصف جميعاً - كان
معتبراً في نقيضه إحدى الضرورتين التي تناقض الممكن الخاصّ ؛ وكان
معتبراً في نقيضه أيضاً ما تختصّ به ، وهو تبوت الضرورة في بعض
الأوقات ، أو بحسب بعض الأوصاف ؛ لأنّ الإمكان الخاصّ هو رفع
الضرورة عن جميع الأوقات ، وعن جميع الأحوال الموصوف [بها]³
الموضوع . وكلّ ما يكذب ذلك يكون معتبراً في النقيض .

1 كذا في الأصل ، ويعني ضرورة الوجود وضرورة العلم ؛ وفي (أ) و(ل) : الضرورة .

2 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 6و .

3 زيادة يطلّبها السياق .

نقيض الممكنة الاستقبالية

[27ظ] قال المصنّف : «وأما الإمكان الاستقبالي ، فيقاس¹ على غيره من الإمكانيات»² .

قال المفسّر : نقيض الإمكان الاستقبالي إثبات إحدى الضروريتين بالنسبة إلى الاستقبال ؛ لأنّ القضية الممكنة الاستقبالية كالوقعية المعيّنة ؛ فكما أنّ تلك تكذيبها مع الضرورة في ذلك الوقت المعين بعينه ، كذلك الممكنة الاستقبالية يكون تكذيبها برفع الإمكان في ذلك الاستقبال بعينه .

1 الأصل : يقاس ؛ وفي (أ) و(ل) : فبالقياس .

2 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 6و .

الفصل السادس في العكس

انعكاس القضايا وتداخلها

رسم العكس المستوي

قال المصنف : « كل قضية جعل موضوعها محمولاً ، ومحمولها موضوعاً ، أو مقلّمها تالياً ، أو تاليها مقلّمًا - مع بقاء الصلوق والكلب ، والسلب والإيجاب¹ سمي عكسًا² .

قال المفسر : تقديره : سمي ذلك الجعل عكسًا لأنه لا تسمى القضية نفسها عكسًا ، بل معكوسة . والذي ذكره هو رسم العكس المستوي . وقد أوضحه على وجه يدخل الشرطيات .

واعلم أنّ الكمية لا يجب أن تنفي في العكس كما كانت ؛ فقد ينعكس الكلّي جزئيًا ، وسيأتي ذكره³ .

1 هذه الجملة ساقطة من (أ) و(ل) .

2 كذا في الأصل و(أ) ؛ أمّا في (ل) فقد وردت هذه الفقرة مختلة ، كما يلي : « كل قضية جعل موضوعها تالياً ومحمولها مقلّمًا ، أو محمولها تالياً وموضوعها مقلّمًا ، سمي عكسًا : (انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 6و) .

3 انظر فيما يأتي : ص 195 وما بعدها .

انعكاس القضايا السالبة الكلية

النوع الأول من السوالب الكلية

قال المصنف : «فلتكلّم في السالبة¹ أولاً ، ثم في الموجبة² .
أمّا السالبة الكلية : فاعلم أنّ السوالب على ضربين : أحدهما³ : ما يمكن فيها⁴
نقل الحكم من السلب إلى الإيجاب ، ومن الإيجاب إلى السلب . وذلك في سبع
قضايا : قضايا سالبة وقتية ، وسالبة متشعبة ، وهما داخلتان تحت⁵ الوجودية
اللادائمة ، وهي داخلة تحت الوجودية الضرورية ، وهي داخلة تحت الممكنة
الخاصة⁶ ، وهي داخلة تحت المطلقة العامة ، وهي داخلة تحت الممكنة العامة .
وكلّما صحّ أنّ السالبة الوقتية والمتشعبة لا تنعكسان ، صحّ أنّ السوالب التي
دخلت⁷ تحتها لا تنعكس أيضاً . لكن للمقدّم حقّ ، إذ لا يعد في العقل أن يكون
للشيء [الواحد]⁸ خاصة بحيث لا توجد في غيره ، لكنّها لا تكون لازمة لذلك
الشيء ، بل تنفكّ عنه في بعض الأوقات . فيمكن سلب تلك الخاصة عنه ، ولا
يمكن سلبه عن تلك الخاصة ؛ مثل قولنا : «لا شيء من الإنسان بمتنفّس ، ولا
شيء من القمر بمنكسف» ؛ فإنّهما يصلقان ولا يصلق عكسهما ؛ فإنّ بعض
المتنفّس إنسان بالضرورة ، وبعض المنكسف قمر بالضرورة»⁹ .

[28و]

- 1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : السوالب .
- 2 كذا في الأصل ، و(ل) ؛ وفي (أ) : الموجبات .
- 3 انظر الضرب الثاني فيما يأتي : ص 195 وما بعدها .
- 4 كذا في الأصل و(أ) ؛ وفي (ل) : فيه .
- 5 كذا في الأصل ؛ وفي (ل) و(أ) : في السالبة .
- 6 كذا في الأصل و(أ) ، وفي (ل) : من بعض الوجوه .
- 7 في الأصل و(ل) : دخلتا ؛ والتصحيح من (أ) .
- 8 ساقطة من الأصل ، والإضافة من (أ) و(ل) .
- 9 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 6و- ظ .

قال المفسر : قد سبق تفسير ماهيات هذه القضايا . وينبغي أن يقع الكلام هاهنا في موضعين :
أحدهما : في صحّة نقل الحكم من هذه القضايا السبع من الإيجاب إلى السلب وبالعكس .
والثاني : في بيان ترتيب دخولها ، بعضها في بعض .

انعكاس الوقتية والمنتشرة

أمّا الأول : فإنّ الوقتية والمنتشرة يمكن نقل الحكم فيهما من الإيجاب إلى السلب ، ومن السلب إلى الإيجاب ؛ لأنّ قولنا : « كل قمر منكسف » ، وقولنا : « كل إنسان متنفس » .

كلّ منهما صادق ، على ما عرفت في تحقيق المطلقة العامة¹ ؛ وأنّ المراد ليس إلاّ إثبات الموصوفية فقط من غير اعتبار الدوام أو اللادوام ، أو اعتبار شرط ، أو اعتبار تجريد عن الشرط . بل هاهنا في هاتين القضيتين ، لا بدّ من الموجهة بجهة الضرورة - أي ضرورة² هذا الحكم للموضوع - .

أمّا في الوقتية : فضروري بحسب وقت معيّن ؛ وأمّا في المنتشرة : فضروري في وقت غير معيّن .

ونقل الحكم فيهما من الإيجاب إلى السلب صحيح ؛ لأنّه يصدق قولنا : « لا شيء من القمر بمنكسف » ، ونعني به : وقت غير الوقت الذي حكم فيه في الموجهة بضرورة الكسوف .

ويصدق قولنا : « لا شيء من الإنسان بمتنفس » ، ويراد به : أنّ سلب التنفس عنه ضروري بالفعل في وقت غير معيّن .

1 راجع فيما تقدّم : ص 147 .

2 الأصل : ضروري .

انعكاس الوجودية اللادائمة

وأما الوجودية اللادائمة فكذلك ؛ لأنها ليست¹ إلا الحكم بأن
الموضوع موصوف بذلك المحمول ، [وهو]² ليس بدائم ؛ نحو قولنا :
« كل إنسان ماش بالفعل » ، لا على جهة الضرورة .
وهذا يمكن نقل الحكم فيه من الإيجاب إلى السلب ، فيقال :
[28ظ] « لا شيء من الإنسان بماش لا دائماً » .
والقضيتان صادقتان .

انعكاس الوجودية اللاضرورية

وأما الوجودية اللاضرورية : كذلك ؛ لأنها ليست إلا الحكم بأن
الموضوع موصوف بذلك المحمول ، لا على جهة الضرورة . وهذا يمكن نقل
الحكم فيه من الإيجاب إلى السلب ؛ مثل أن يقال :
« كل إنسان ماش بالفعل » ، لا على جهة الضرورة ،
فيقال : « لا شيء من الإنسان بماش بالفعل » .
وهذا السلب لا على جهة الضرورة ؛ وتصديق القضيتان .

انعكاس الممكنة الخاصة

وأما الممكنة الخاصة : فكذلك ؛ لأنه يصدق قولنا :
« كل إنسان كاتب بالفعل » ؛
ويصدق أيضا : « بالإمكان الخاص » ، لا شيء من الإنسان بكاتب بالفعل .

1 الأصل : ليس .

2 في الأصل يياض .

انعكاس المطلقة العامة

وأما المطلقة العامة : فكذاك ؛ وقد تقدّم ذكره في فصل التناقض¹ .

انعكاس الممكنة العامة

وأما الممكنة العامة : فكذاك ؛ فإنّ قولنا : «بإمكان العامّ ، كلّ إنسان جالس» .

صديق ؛ وقولنا : «بإمكان العامّ ، لا شيء من الإنسان بجالس»
صديق . فثبت أنّ هذه القضايا السبع يمكن الحكم فيها من الإيجاب إلى
السلب ، ومن السلب إلى الإيجاب .

تداخل القضايا السالبة الكلية

تداخل الوقعية والوجودية اللادائمة

وأما الثاني² ، فبيانّه : كلّ سالبة وقتية فهي وجودية لا دائمة ؛ وليس كلّ
وجودية لا دائمة وقتية . ألا ترى أنّ الوقعية معناها : أنّ القمر يصدق عليه أنّه
موصوف بالكسوف وقت كذا ، لا قبله ولا بعده ؟ فإذاً هي وجودية لا
دائمة ، لا محالة .

وليس كلّ وجودية لا دائمة وقتية ؛ فإنّ من الجائز أن تكون لنا وجودية
لا دائمة ، وهي غير مؤقتة بوقت معيّن ، كقولنا : «كلّ هواء متموج» .

1 راجع فيما تقدّم : ص 159 وما بعدها .

2 أمّا الأوّل - وهو صحّة نقل الحكم في القضايا من الإيجاب إلى السلب أو العكس -
فقد تقدّم ذكره . (انظر : ص 173 وما بعدها) .

تداخل المتشرة والوجودية اللادائمة

وأما المتشرة : فهي داخلة تحت الوجودية اللادائمة ، كما قلنا في الوقتية . فكلّ متشرة فإنها من الوجوديات التي لا يدوم حملها لموضوعها متشرات . فإنّ من الجائز أن تكون لنا وجودية لا دائمة - ومفهومها غير مفهوم المتشرة - مأخوذ فيها أن يكون حملها ضرورياً . وقولنا : «بالوجود العاري عن الدوام ، كلّ انسان أبيض» ، صادق وليس بضروري ؛ فليس بمتشراً¹ .

[29] تداخل اللادائمة واللاضرورية

وأما دخول الوجودية اللادائمة تحت الوجودية اللاضرورية : فظاهر ؛ فإنّ كلّ وجودية لا دائمة فإنها وجودية لا ضرورية ، وليس كلّ وجودية لا ضرورية فإنها وجودية لا دائمة . فمن الجائز أن تكون لها وجودية لا ضرورية ومسلوب عنها كونها لا دائمة ، أي هي دائمة لأن² سلب السلب إيجاب .

وبيان ذلك : إنّ الدائم قد يكون غير ضروري ، كما ضربناه من مثال : الانسان الأبيض .

وأما الضروري فلا يكون إلّا دائماً ؛ فالضروري إذن أخصّ من الدائم ؛ فيكون عدم الضروري أعمّ من عدم الدائم . فصحّ أنّ الوجودية اللاضرورية أعمّ من الوجودية اللادائمة .

تداخل اللاضرورية والخاصة

وأما دخول الوجودية اللاضرورية تحت الممكنة الخاصة : فلأنّ كلّ

1 الأصل : متشراً .

2 الأصل : لا .

وجودية لا ضرورية يصدق عليها أنها ممكنة خاصة ؛ وليس يصدق على كل ممكنة خاصة أنها وجودية لا ضرورية ؛ لأننا إذا قلنا :

« كل (ج) يمكن - بالإمكان الخاص - أن تكون (ب) »

فإن هذه القضية تصدق ، وإن لم تكن (ج) موصوفة البتة بأنها (ب) ما دامت ممكنة الاتصاف بـ (الباء) ؛ ولا يصدق على هذه القضية أنها وجودية لا ضرورية ، لأن الوجودية اللاضرورية لا بدّ فيها من ثبوت المحمول للموضوع .

تداخل الخاصة والمطلقة العامة

وأما الممكنة الخاصة : فداخلة تحت المطلقة العامة ؛ لأن كل ممكنة خاصة فهي مطلقة عامة ؛ لأن قولنا : « بالإمكان ، كل (ج) (ب) »

معناه إثبات (الباء) (للجيم) لكن على جهة الإمكان . وإثبات المحمول للموضوع إطلاق ، لا محالة .

وليست المطلقة العامة ضرورية ؛ فإنها ليست إلا عبارة عن إثبات المحمول للموضوع من غير بيان كيفية ذلك الثبوت . فمن الجائز أن يكون ضرورياً ، ومن الجائز أن يكون ممكناً .

تداخل المطلقة العامة والممكنة العامة

وأما بيان دخول المطلقة العامة تحت الممكنة العامة : فلأن كل مطلقة عامة يصدق عليها أنها ممكنة عامة . ألا ترى أن قولنا :

« الباري - سبحانه - بالإمكان العام موجود »

قضية صادقة وليست مطلقة عامة ؟ لأن المطلقة العامة ما تعرّت وخلت من سائر الجهات ؛ وهذه موجّهة ، فلا تكون عامة ؛ ولأن الممكنة العامة¹

1 الأصل : فلا .

[29ظ] يكون محمولها حاصلًا بالفعل لموضوعها ؛ والمطلقة لا بدّ فيها من حصول المحمول للموضوع .

عدم انعكاس القضايا

وإذا تحدّد الكلام في هذين الموضعين¹ ، فتمام الحجّة بيان أمرين آخرين : أحدهما : أنّه متى ثبت أنّ الوقية والمنتشرة لا تنعكسان ، ثبت أنّ السّوالب الخمس التي دخلتا تحتها لا تنعكس .

والثاني : بيان أنّ القضيتين المذكورتين لا تنعكسان .

فأما بيان الثاني : لأنّه يجب أن يقدم على الأوّل ، فهو أنّه من الجائز أن تكون للشيء خاصّة لا توجد في غيره ؛ لكنّها لا تكون خاصّة لازمة ، بل تنفكّ عنه في بعض الأوقات ؛ فإنّ من الخواصّ ما لا يكون لازماً ، ومنها ما يكون مفارقاً ؛ وعلى هذا التقدير يجوز سلب تلك الخاصّة عنه لأنّا قد فرضنا كونها مفارقة . ولا يجوز سلب نفسه عن تلك الخاصّة ؛ نحو قولنا : «لا شيء من القمر بمنكسف ، ولا شيء من الإنسان بمتنفّس» . فإنّ هاتين القضيتين صادقتان .

وعكسهما ، هو :

لا شيء من المنكسف بقمر ، ولا شيء من المتنفّس بإنسان
كاذب ؛ لأنّ بعض المنكسف قمر بالضرورة ، وبعض المتنفّس إنسان بالضرورة . فثبت أنّ هاتين القضيتين لا تقبلان العكس .

ويجب أن يتأوّل له قوله² : «إنّ التّنفّس للإنسان خاصّة ، وإنّ الكسوف للقمر خاصّة» ؛ بأن يقال : «إنّهما من الخواصّ المضافة ، لا من الخواصّ

1 أي في موضعي انعكاس القضايا وتداخلها ، (راجع فيما تقدّم : ص 171 وما بعدها) .

2 يعني المؤلّف (الرازي) .

المطلقة». كما يقال : «كون الجوهر غير قابل للأشد والأضعف من خواص الجوهر» ؛ وقد تشاركه في ذلك بعض الأعراض كالكم ، لما كانت خاصة بالنسبة إلى ما لا يوجد فيه .

وأما بيان الأول : فهو أن هاتين القضيتين لما كانتا غير قابلتين للعكس ، وجب أن لا تقبل الخمس الباقيات العكس . لأنها لو صح عكسها لصح العكس على ما تحتها . فإن كل ما يصح [الحكم] ¹ به على الأعم صح أن يحكم به على الأخص . ألا ترى أن كل ما يصدق على الحيوان من حيث هو حيوان ، فإنه يصدق على الإنسان ؟ وكل واحدة من هذه القضايا تحت ما فوقها إلى أن تنتهي إلى الممكنة العامة . فلو صدق العكس على العالية لصدق [30و] على السافلة ؛ لكنه لا يصدق على السافلة ؛ فوجب أن يصدق على العالية .

مناقشة آراء المصنف في العكس والتداخل

هذا خلاصة ما ذكره ² في هذا الموضع ؛ وعندي فيه نظر . فإني أرى أن الحق هو ما قاله قدماء المنطقيين من أن القضية الكلية لا تكون صادقة إلا إذا كانت ضرورية . وأرى أن الخطأ الذي حصل فيه المتأخرون في التناقض ، والعكوس ، والمختلطات لا سبب لهم إلا تكذيبهم بما قاله الأولون منهم . وأنهم أحبوا أن يبتدعوا شيئاً لم يذكره القدماء ؛ فأثبتوا المطلقات ، والوجوديات ، والممكنات ؛ ووقعوا في ظلمات ملهمة في نقائضها وعكوسها ³ من الأقيسة المختلطة منها . ولم يمكنهم الوفاء بنصرة ما اخترعوا ؛ لأن الدلالة ⁴ في كثير من المواضع تتكافأ في طرفي السلب والإيجاب ، ولا

1 زيادة اقتضاها السياق .

2 الأصل : ذكره ؛ ولعله كما أثبتاه ، فيعني المصنف .

3 لعله يقصد عكوس نقائض الوقية والمتشعبة ، سلبتي الذكر .

4 كذا في الأصل ؛ ولعل الأصح قراءتها : الأدلة . (قارن الفقرة التالية ص : 180) .

يتمكّن العقل من القدح في أحد الدليلين على ما سنبينه فيما بعد¹ .
ومن هاهنا كان يجب أن يُنبّهوا لفساد الأصل الذي اتبنت² عليه فروع
تشكافاً فيها الأدلة وتحابط³ ولا يتطرق القدح إلى واحد منها .

فأما بيان القضية لا تصدق كلية إلا إذا كانت ضرورية ، فلأنّها لو لم
تكن ضرورية لجاز أن تكون وألا تكون . فلا يكون في العقل طريق يمكن
التطرق بها إلى الجزم بالوقوع أو لا وقوع ؛ بل إنما يقطع في مثل هذا الحكم
من طريق الحسّ ؛ والحسّ لا يقيد القضية الكلية لأنّه لا يدرك الجزئيات ؛
ولو أدركها كلّها لم يفد القضية الكلية أيضاً ؛ لأنّه ليس المراد من قولنا :

« كلّ (ج) (ب) »

أنّ كلّ ما يُحسّ من الجهات فهو (ب) ، بل كلّ ما⁴ وجد ممّا هو (ج)
- وإن كان بعد لم يوجد - فإنّه يكون (ب) . وهذا لا يمكن أن يكون
محسوساً .

فأما قول هذا المصنّف في الملخص : «إنّ الذين يقولون : إنّ القضية
الكلية لا تكون إلا ضرورية ، إنّ عنوا به أنّ العقل لا يتمكّن من الجزم
[30ظ] بالقضية الكلية إلا في الضروريات فهو حقّ ؛ وإنّ عنوا به أنّ القضية في نفسها
لا يمكن أن تكون كلية إلا في الضروريات فهو خطأ ؛ لأنّ أفراد الطبيعة
الواحدة يجب أن يكون حكمها واحداً . فإذا صحّ لكلّ واحد منها
الاتّصاف بذلك المحمول - وإن لم يكن ضرورياً - صحّ عليها كلّها أيضاً
ذلك الاتّصاف بذلك المحمول في نفس الأمر .

1 انظر الصفحة التالية وما بعدها .

2 الأصل : اتبنت .

3 يعني : تحبّط وتبطل بعضها البعض لتكافئها في درجة الإقناع .

4 الأصل : كلّما .

فهو اعتراف بصحة ما قاله القلماء ؛ لأنهم ما أخلوا أن تكون أفراد نوع واحد ، كل فرد منها موصوف بوصف بعينه غير ضروري ، وإنما أجازوا¹ صحة جزم العقل بالحكم الكلّي إذا لم يكن ضروريًا . والذي يتبع في القياس والنظر هو جزم العقل بالمحمول ، لا صحة اتّصاف الموضوع بالمحمول .
فإن قلت : «إذا سلّمت أنّه يصحّ أن يحكم حكمًا كليًا بصحة اتّصاف كلّ الموضوع بالمحمول - وإن لم يكن ذلك المحمول ضروريًا للموضوعات - فقد سلّمت المسألة» .

قلتُ : «كلاً ! لأنّ صحة اتّصاف المحمول بالموضوع حكم ضروري ، فلم تكن القضية الكلية التي سلّمت صديقها إلّا ضرورية ؛ وإنما التّزاع في هل يمكن أن تكون القضية الكلية التي معناها اتّصاف الموضوع بالمحمول - لا صحة الاتّصاف - غير ضرورية أم لا ؟ » ثمّ لتعقب كثيرًا ممّا ذكره .
أمّا قولهم : «إنّ الوقتية يمكن الحكم فيها من الإيجاب إلى السلب ، ومن السلب إلى الإيجاب» ، فلقائل أن يقول : «الوقتية إمّا أن تكون قد عيّن الوقت فيها صريحًا باللفظ ، أو يكون مرادًا بالنية» .

فإن كان الأوّل ، استحال نقل الحكم فيها من الإيجاب إلى السلب ، مع تغاير الوقت . لكن ذلك لا يكون نقل الحكم بعينه ، لأنّ المحمول في إحدى القضيتين غير المحمول في الأخرى . ألا ترى أنّ الزمان المعيّن مأخوذ في المحمول في إحداهما ، وزمان آخر غيره مأخوذ في المحمول في القضية الأخرى ؛ فأحد المحمولين غير الآخر ؛ فصار ذلك كالمحمول في المكان إذا اختلف ، مثل قولك :

«زيد جالس على الأرض ، زيد ليس بجالس على السّماء» .
وهاتان قضيتان متبايتان ، وإن كان الوقت غير ملفوظ به في هذه

1 الأصل : أجازوا .

[31ر] القضية ، ولكنه مراد بالنية العامة . فالكلام عائد بعينه ، لأن الوقت المنوي في إحداها غير الوقت المنوي في الأخرى ؛ فهو كالمطبق .

وأما الوقتية المنتشرة¹ فنقل الحكم فيها لا يصح أيضاً إلا مع اختلاف المحمول ، كما قلناه في الوقتية .

تبين [من]² ذلك أن محمول قولنا : « كل إنسان يتنفس بالضرورة » . هو : أن كل إنسان محكوم عليه بالضرورة أنه يتنفس لا في وقت معين . فالمحمول هو قولنا : « يتنفس في وقت معين » . وقولنا : « لا في وقت معين » من صلة قولنا³ : « يتنفس » ؛ فهو من ضمن المحمول .

فإذا قلنا : « لا شيء من الإنسان يتنفس بالضرورة » ، فمعناه : ليس ولا واحد من الناس إلا ويحكم عليه بالضرورة أنه مسلوب عنه التنفس ، لا في وقت معين ؛ فإما أن يكون قولنا : « لا في وقت معين » من صلة التنفس ، أو من صلة مسلوب .

فإن كان من صلة مسلوب ، فالقضية كاذبة ؛ لأنه يصير معناها : أنه لا واحد من الناس إلا وهو مسلوب عنه أنه يتنفس تنفساً غير مختص بوقت معين . وهذا كاذب ؛ والقضية المنتشرة الموجبة الأولى هي الصادقة .

وإن كان من صلة مسلوب ، كانت صادقة . ولكن يختلف المحمول في القضيتين ؛ لأن القضية⁴ الأولى محمولها : التنفس لا في وقت معين ؛ والقضية الثانية محمولها : إنه مسلوب عن الإنسان - لا في وقت معين - كونه متنفساً . وبين هذين المحمولين فرق ظاهر .

1 الأصل : وأما نقل الحكم في الوقتية المنتشرة ، فنقل الحكم فيها . . .

2 زيادة اقتضاها السياق .

3 الأصل . قوله ، ولعل ما أثبتناه أنسب .

4 الأصل : القضيتين .

وأما القضايا الخمس الباقية ، فصحتها مبنية على صحة المطلقة العامة ، وأنه لا يجب كون الحكم في الكليات ضرورياً . وهو عندنا غير صحيح ، على ما بيناه .

وأما قولهم : «إنَّ الوجودية اللاضرورية داخلة تحت الممكنة الخاصة لأنَّ الخاصة أعمَّ منها ، وأنه ليس كلَّ ممكنة خاصة وجودية لا ضرورية» ؛ واحتجاجهم عليه بأنَّ قولنا : «كلَّ (ج) يمكن أن يكون (ب)»

قضية صادقة ، وإن لم تحصل (الباء) بالفعل (للجيم) ؛ والوجودية اللاضرورية لا بدَّ فيها من حصول المحمول للموضوع ؛ فلئلاَّ أن يقول : «إنَّ قولنا : كلَّ (ج) يمكن أن يكون (ب) ليست ممكنة خاصة ، بل [31ظ] ضرورية ؛ لأنَّ المحمول فيها الإمكان نفسه ، لا (ب) على جهة الإمكان . وثبوت الإمكان للممكن ضروري ، وإن لم يتلفَّظ به في القضية» .

وليس كلامنا في هذا ؛ وإنما كلامنا في القضية الممكنة الإمكان الخاص ، وهو قولنا : «بالإمكان الخاص» ، كلَّ (ج) (ب)» .

فإنَّ هذه لا عموم وخصوص بينها وبين الوجودية اللاضرورية ، بل إحداها هي الأخرى بعينها نعم ! بينهما فرق غير مؤثر فيما نحن فيه ؛ وهو أنَّ هذه قد صرَّح فيها بأنَّ ثبوت المحمول فيها للموضوع على جهة الإمكان الخاص ، وتلك لم يصرَّح فيها بالإمكان وإنما نصَّ على أنَّ المحمول ثابت للموضوع مع كونه ليس بضروري له . وليس بعد سلب الضرورة مع الثبوت والحصول إلَّا الإمكان . والإمكان في إحداها مصرَّح به ، وفي الثانية يستدلُّ عليه .

وأما قولهم : «إنَّ الممكنة الخاصة داخلة تحت المطلقة العامة ، لأنَّ إثبات المحمول للموضوع - على الجملة - إطلاق» ؛ فلئلاَّ أن يقول : «إذا أخذت الممكنة الخاصة مع جهة الإمكان ، لم تدخل تحت المطلقة العامة ؛ لأنَّ المطلقة العامة هي ما لا جهة له أصلاً ؛ فكيف يدخل ما له

جهة تحت ما لا جهة له ؟» .

ويمكن أن يعترض بمثل هذا [على] ¹ قولهم : «إنَّ المتشيرة داخلية تحت الوجودية اللادائمة» ، لأنَّهم قالوا : «الوجودية اللادائمة لا يجوز أن تدخل تحت المتشيرة ، لأنَّ المتشيرة مأخوذة فيها قيد الضَّرورة» . فيقال لهم : «فإذا كان قيد الضَّرورة مأخوذاً فيها - ولأجله ² منعت من دخول الوجودية اللادائمة تحتها - فامنعوا لأجل ذلك دخولها تحت الوجودية اللادائمة لأنَّ سلب الدوام يقتضي سلب الضَّرورة ، والمتشيرة معتبر فيها الضَّرورة ؛ فكيف يدخل ما تعتبر فيه الضَّرورة تحت ما قد سلبت عنه الضَّرورة ؟» .

وأما قولهم : «إنَّ المطلقة العامة داخلية تحت الممكنة العامة» ، فإنَّ عنوا بالممكنة العامة ما يكون المحمول فيها الإمكان نفسه ، لم تدخل المطلقة العامة [32و] تحتها بهذا التفسير لأنَّ المطلقة العامة لا بدَّ فيها من ثبوت (الباء) (للجيم) ؛ وهذه لا يعتبر فيها ثبوت (الباء) (للجيم) ، بل إمكان ثبوتها لها ؛ وإنَّ عنوا به ما يكون الإمكان فيها جهة - لا محمولاً - فهي هذه الوجودية اللاضرورية بعينها . والمطلقة العامة غير داخلية تحتها ، بل هي داخلية تحت المطلقة العامة .
وأما ما احتجَّوا به على أنَّ الوقتية السالبة لا تنعكس ، وهو قولهم : «إنَّ قولنا : لا شيء من القمر بمنكسف»

يصدق ؛ ولا يصدق :

لا شيء من المنكسف بقمر ، بل بعض المنكسف قمر بالضرورة ؛ فلقائل أن يقول : «هذه السالبة الوقتية لا تصدق إلاَّ إذا تلفَّظ بالوقت المعين ، أو كان مراداً معيَّناً بالنية . وليكن مثلاً :

1 زيادة استلزمها السياق .

2 الأصل : ولاخله .

لا شيء من القمر بمنكسف الليلة العاشرة .
فهذه القضية صادقة ؛ ولكن عكسها ، وهو أنه :
«لا شيء من المنكسف بقمر» ،
صادق أيضاً على إرادة ذلك الوقت المعين ؛ وهو الليلة العاشرة مثلاً ؛ فإنه
حقّ أنه «لا شيء من المنكسفات في الليلة العاشرة بقمر» .
فقد بطل قولهم : «إنّ السلب الأول - إذا صدق - فإنّ عكسه كذب» .
وكذلك القول في القضية المنتشرة ؛ لأنّ الأوقات التي يسلب التنفّس
فيها عن الإنسان - وإن لم تكن متعيّنة عندنا - إلّا أنّها متعيّنة في نفس الأمر ؛
فإذا صدق : لا شيء من الإنسان بمتنفّس ،
وأريد به نفي التنفّس في أوقات غير معيّنة عندنا ، صدق أيضاً :
لا شيء من المتنفّس بإنسان ،
أي في تلك الأوقات نفسها¹ ، وإن لم تكن عندنا متعيّنة .
وأما قولهم : «إذا ثبت أنّ الخاصّ لا يقبل العكس فالعامّ لا يقبل
العكس» ، فلقائل أن يقول : «لِمَ لا يجوز أن يكون الخاصّ - إذا كان
بمفرده - لا ينعكس ؟ فإذا صار جزءاً من غيره كان ذلك الغير قابلاً
للعكس . ولا يكون ذلك الخاصّ مانعاً له من قبول العكس ، لأنّه إنّما
يُمْتَنَعُ أن يقبل العكس إذا كان منفرداً بنفسه . فإذا كان جزءاً من غيره لم
يتحقّق مانع قبول العكس ؛ فوجب أن لا يُمْتَنَعُ العكس» .

1 الأصل : أنفُسها .

انعكاس النوع الثاني من السّوالب الكلية¹

انعكاس السّالبة الضّرورية

قال المصنّف : «وأما القضايا الأخر ، ففيها أبحاث :

أما السّالبة الكلية الضّرورية فإنّها تنعكس² مثل نفسها . فإنّ حاصل السّالبة الضّرورية أن يقال : يستحيل أن تُجامع ذات الموضوع ذات المحمول . وبديهة العقل تشهد أنّه لما استحال حصول هذا مع ذاك استحال حصول ذاك مع هذا⁴ .

[32ظ]³

قال المفسّر : إنّهُ إذا صدق : بالضرّورة ، لا شيء من (ج) (ب) ،

صدق : بالضرّورة ، لا شيء من (ب) (ج) ؛

وذلك لأنّ مفهوم القضية الأولى أنّ (الباء) و(الجيم) يستحيل اجتماعهما لذاتهما ؛ وهذا أمر مشترك من الجانبين . فوجب أن يكون العكس متحقّقاً .

وأيضاً ، فإنّه إذا لم يصدق : بالضرّورة ، لا شيء من (ج) (ب) ،

صدق نقيضه ، وهو : بالإمكان العام ، بعض (ب) (ج) ،

وليكن (د) ؛ فذلك (الدّال) يصدق عليه أنّه (ب) ، ويصدق عليه أنّه (ج) ؛ فإذا قد وجدنا شيئاً هو (ج) ، ويصدق عليه أنّه (ب) ؛ وقد كنّا قلنا أولاً : «بالضرّورة ، لا شيء من (ج) (ب)» ؛ وهذا خلف .

1 تقدّم النوع الأوّل ، وهو انعكاس السّالبة الكلية . (انظر ص : 172) .

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) . فتعكس .

3 ورد خطأ في ترتيب هذه الورقة في مخطوط الأسكوريال ، بحيث اعتبرت 33 ظ ؛ والرّاجح - كما يبدو من السّياق - أنّها الورقة 32 ظ .

4 انظر : (أ) : 3 و ، (ل) : 6 ظ .

انعكاس السالبة المشروطة العامة

قال المصنّف : «وأما السالبة المشروطة العامة فإنّها تنعكس مثل نفسها . فإن حاصل هذه القضية يرجع إلى استحالة¹ الجمع بين المحمول ووصف الموضوع»² .

قال المفسّر : قد سبق أنّ محمول هذه القضية : أنّ المحمول لا يثبت للموضوع ما دام موصوفاً بما وصف به ؛ أي هو ضروري السلب عنه ما دام موصوفاً بذلك الوصف . فلو لم تنعكس كنفسها لصدق نقيضها ؛ وهو إمّا الإيجاب الدائم ، أو الإيجاب في بعض أوقات وصف الموضوع في زمان بعينه . ونحن قد فرضنا أنّ المحمول ضروري السلب عن الموضوع في جميع زمان ثبوت وصف الموضوع ؛ وهذا خلف .

انعكاس السالبة المشروطة الخاصة

قال المصنّف : «وأما السالبة المشروطة الخاصة ، فإنّها تنعكس سالبة مشروطة عامة . فإذا³ قيل : «لا شيء من الكاتب ساكن ، ما دام كاتباً لا دائماً» ، لا يمكن أن يقال في عكسه : «لا شيء من الساكن يكاتب ما دام ساكناً لا دائماً»⁴ . فإنّ بعض الساكن مسلوب عنه الكتابة⁵ ما دامت ذاته موجودة ، وهو الأرض مثلاً⁶ . فظهر أنّ عكس المشروطة الخاصة هي المشروطة العامة»⁷ .

- 1 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : إحالة .
- 2 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 6و .
- 3 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : فإنّه إذا .
- 4 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : «..... يل ما دام كاتباً» .
- 5 (أ) و(ل) : الكاتب ؛ هذا وقد وردت جملة إضافية أخرى في (ل) ، خلا منها كلّ من الأصل و(أ) ؛ وهي : «لكن يقال : لا شيء من الساكن يكاتب ما دام ساكناً ؛ وإذا قيل ذلك ، كانت مشروطة عامة» .
- 6 ساقطة من (أ) و(ل) .
- 7 انظر : (أ) : 3و ، (ل) : 6و .

[33و] قال المفسر : إنه لا بدّ من أن يكون عكس هذه القضية مطلقة منعكسة ، لا مطلقة عامّة ، لأنها تقتضي دوام انتفاء المحمول في جميع زمان ثبوت وصف الموضوع في جميع مدّة ثبوت المحمول ؛ بل يكون في وقت من الأوقات وصف الموضوع ثابتاً مع المحمول . فيكون قد اجتمع الوصفان في ذلك الوقت المعين ؛ وهذا خلف .

فأمّا كيفيّة كون العكس فيها مشروطة عامّة ، فكما ذكره من المثال الموجب لانعكاسها لا كنفسها ، بل مشروطة عامّة ؛ وذلك لأنه لا يجوز وجود صفتين متناقضتين لا ينافيهما ثالث كالكتابة والسكون .

ثمّ إنّ إحدى القضيتين لا تكون لازمة لشيء من الموضوعات بها ، بل قد تطرأ تارة ، وتزول أخرى ، كالكتابة .

وأما القضية الثانية ، فتكون لازمة لبعض آحاد موضوعها دون البعض كالسكون ، فإنه لازم لبعض الأجسام كالأرض . فيصدق حينئذ على كلّ ما يتّصف بالصفة الأولى سلب الصفة الثانية عنه لأجل المنافاة بين الصفتين . فيكون صدق ذلك السلب لا دائماً ، بل وقت حصول الصفة الأولى ، كسلب السكون عمّا يتّصف بالكتابة للمنافاة بينهما .

وصدق ذلك السلب ليس بدائم ما دامت ذات الكاتب موجودة ، بل وقت حصول الصفة الأولى - وهي الكتابة - له . ولا يصدق على كلّ ما يتّصف بالصفة الثانية - وهي السكون - أنه تسلب عنه الصفة الأولى سلّماً غير دائم ، بل يكون ذلك السلب في بعض الأفراد دائماً ، وفي بعضها لا دائماً . والقدر المشترك بين الأمرين : دوام السلب بدوام الصفة . وهذا هو مفهوم المشروطة العامّة . فلا جرم ، كان عكس المشروطة الخاصّة مشروطة عامّة .

وذهب قوم من المنطقيين إلى أنّ عكسها كنفسها لا دائماً ؛ لأنه لو كان عكسها دائماً لكان عكس عكسها - وهو الأصل - دائماً ؛ لأنّ عكس

السَّالِبة الدَّائِمة سالِبة دائِمة ، فتكون اللَّادائِمة ؛ وهذا خلف .

ولم أقف إلى الآن على جواب محرّر عن هذه الحجّة ؛ فإنّ بعضهم أجاب عنها بأنّها مبنية على عكس السَّالِبة الدَّائِمة سالِبة دائِمة ؛ ولسنا نسلم وجوب ذلك .

وهذا الجواب فيه عندي نظر ؛ لأنّ المطاعن التي طعنوا بها في وجوب [33ظ] انعكاس السَّالِبة الدَّائِمة كنفسها ليست بقويّة .

وقال بعضهم : «يجب أن يكون عكس المشروطة الخاصّة كنفسها مع قيد اللادوام لبعض أفراد الموضوع دون بعض» . وهذا ضعيف ؛ لأنّ صورة القياس الصّحيح يجب أن تستلزم نتيجة كلّية لا تخصّ بالأكبر فرداً من أفراد الأصغر دون غيره .

وعندي أنّ هذه القضية إنّما هي قضيتان :

إحداهما : بالضرورة ، لا شيء من (ج) (ب) ما دام (ج) ، وهذه هي المشروطة العامّة ؛

والثّانية : لا شيء من (ج) (ب) ، لا بالضرورة ، وهذه هي السَّالِبة الوجودية اللاّضرورية .

ولكلّ واحدة منهما عكس على حاله . فلمّا جمعتهما المتأخّرون من المنطقيين في قول واحد ظنّوهما قضية واحدة ؛ كما يظنّ ظانّ أنّ قولنا :

«زيد جالس ، ضاحك»

قضية واحدة ؛ وإنّما هما قضيتان .

ثمّ تكلفوا لتسلّك القضية الواحدة - بزعمهم - عكسا واحداً ، فوقع الخطب فيه ؛ لأنّ عكسها - إن كان دائماً - وجب أن تكون هي أيضاً دائمة ، لأنّها عكس عكسها ، وكنا فرضناها لا دائمة ، وإن كان لا دائماً ؛ فالواقع في الأمور بخلافه ، كما ذكره من صورة الكاتب والساكن .

انعكاس السالبة الدائمة

قال المصنّف : «وأما السالبة الدائمة ، فالمشهور أنّها تنعكس كنفسها ؛ ولنا فيه¹ بحث . فإنّ الصحيح هو أنّ عكس الموجبة الضرورية لا يجب² أن يكون مطلقاً عاماً ، بل هو ممكن عامي³ . وبيان الكمية⁴ هو أنّه جاز أن يكون شيئان : أحدهما ضروري الثبوت للآخر ، والآخر لا يكون⁵ ضروري الثبوت له . فيجوز خلوه عنه في بعض الأوقات ؛ ويجوز خلوه عنه في جميع الأوقات⁶ ؛ وإلاّ لزم الانقلاب من الصحة إلى الامتناع ؛ هذا خلف . فلما جاز هذا في [بعض]⁷ أفراد النوع ، جاز في جميع أفرادها ؛ إذ الأشياء المتحلّة⁸ في النوع حكمها واحد . فعلى هذا ، يجوز أن تقتل⁹ السالبة الكلية دائمة وإن كان عكسها موجباً ضرورياً . فظهر أنّ السالبة الدائمة لا تنعكس كنفسها . والكلام على حجج المتقلمين من الافتراض والخلف لم نتعرض لشرحه في هذا المختصر¹⁰ .

[34و]

قال المفسّر : المراد بهذا ، أنّ السالبة الدائمة لو انعكست كنفسها لتمتّ حجة من يقول : «إنّ عكس الموجبة الضرورية مطلقة عامة» ؛ لأنّ القائلين

-
- 1 (أ) : فيها .
 - 2 (أ) : لا يمكن .
 - 3 كذا في الأصل و(ل) ؛ وفي (أ) : عام .
 - 4 (أ) : ذلك .
 - 5 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) . ولا يكون الآخر ..
 - 6 هذه الجملة ساقطة من (أ) .
 - 7 ساقطة من الأصل ، والزيادة من (أ) و(ل) .
 - 8 كذا في (أ) و(ل) ؛ والأصل : المتحلّة .
 - 9 كذا في (أ) و(ل) ؛ والأصل : تقتل .
 - 10 كذا في الأصل ؛ أما في (أ) : فتقلّم شرحه في هذا المختصر ؛ وفي (ل) : تقلّم شرحه في غير هذا المختصر . (انظر : (أ) : 3و ؛ (ل) : 6ظ - 7و) .

بذلك احتجوا لقولهم بأننا إذا قلنا : «بالضرورة ، كل (ج) (ب)»

– وكانت قضية صادقة – وجب أن يصدق :

بالإطلاق العام ، بعض (ب) (ج) ؛

لأنه إن لم يصدق ذلك صدق نقيضه ، وهو :

لا شيء من (ب) (ج) دائماً ؛

فينعكس : لا شيء من (ج) (ب) دائماً ؛

وكان : بالضرورة ، كل (ج) (ب) ؛

هذا خلف .

فهذه الحجة مبينة على وجوب انعكاس السالبة الدائمة . فإن كانت واجبة الانعكاس كنفسها صحت هذه الحجة ، ولزم أن يكون عكس الموجبة الضرورية مطلقة عامة . لكنه قد ثبت بالبرهان أن عكسها ممكنة عامة ، لا مطلقة عامة .

والبرهان وجهان :

أحدهما – لم يذكره المصنف – وهو : أن عكس الضروري قد يكون ضرورياً ، كقولنا : «بالضرورة ، كل إنسان ناطق ، بالضرورة ، بعض الناطق إنسان» ؛ وقد يكون ممكناً خاصاً ، كقولنا :

«بالضرورة ، كل ضاحك إنسان ،

وبالإمكان الخاص ، بعض الناس ضاحك» .

والقدر المشترك بين الضروري والممكن الخاص ليس المطلق العام ، بل الممكن العام .

والثاني – ما ذكره في الكتاب ، وهو كمّي – وهو : أنه ليس يمتنع أن يكون شيان : أحدهما ضروري الثبوت للآخر ، والآخر لا يكون ضروري الثبوت له ، كالإنسان والكتابة بالفعل ؛ فإن الإنسان ضروري الثبوت للكتابة

[34ظ] بالفعل ، أي يستحيل وجود الكتابة بالفعل ولا إنسان . وليست الكتابة بالفعل ضرورية للإنسان ؛ لأنه ليس بمستحيل وجود الإنسان ولا كتابة . وإذا ثبت ذلك جاز خلوّ أحدهما - وهو الإنسان - ، عن الآخر - وهو الكتابة - في بعض الأوقات ؛ لأنّا قد فرضنا انتفاء لزومها له . وإذا جاز ذلك في بعض الأوقات جاز خلوّ عنها دائماً ، لأنه لو استحال خلوّ عنها وقتاً ما - أي بعد فرضنا - فيجب خلوّ عنها في وقت قبله ، لزم انقلاب الصّحّة [إلى] الامتناع والاستحالة . وهذا محال ، لأنّ الممكن لا ينقلب ممّنعاً والممتنع لا ينقلب ممكناً ؛ وإلّا لبطل الوثوق بالقضايا البديهية .

وإذا ثبت ذلك وصحّ في إنسان واحد ، ثبت في جميع نوع الإنسان لأنّ الطّبيعة الواحدة ، في النوع الواحد ، حكمها حكم واحد . وهذه إحدى القضايا البديهية ، وهي : أن حكم الشيء حكم مثله .

فإذن جاز أن يصدق قولنا : « لا شيء من الإنسان بكاتب بالفعل دائماً » ؛ ويكون عكسها الصّادق موجبة ضرورية ، وهي : أن بعض الكاتب بالفعل إنسان بالضرورة .

فثبت أن السّالبة الكلّية الدّائمة تنعكس كنفسها . فإنّه إذا صدق :

لا شيء من (ج) (ب) ، ما دامت ذات (ج) موجودة

صدق أيضاً : لا شيء من (ب) (ج) ، ما دامت ذات (ب) موجودة ؛

وإلّا لصدق نقيضه ، وهو : بعض (ب) (ج) .

وهو محال من ثلاثة أوجه :

أوّلها : إنّنا نفرض شيئاً واحداً ، هو : (ب) و(ج) ، وكذلك : (ج) (ب) ؛

وقد قلنا : « لا شيء من (ج) (ب) » ؛ هذا خلف .

1 زيادة استلزمها السياق .

وثانيها : إنا إذا قلنا : «بعض (ب) (ج)»

انعكس : «بعض (ج) (ب)»

لأن الموجبة الجزئية تنعكس كنفسها بطريق الافتراض ، لا بطريق عكس

السالبة حتى لا يلزم الدور . وإذا صدق : «بعض (ج) (ب)»

وجب أن يكذب : «لا شيء من (ج) (ب) دائماً» ؛

وقد كنا فرضناه صدقاً ؛ هذا خلف .

واعلم أن هذا المصنف قال في كتابه الملخص : «إن الذي أجازته واستقر [35و]

رأيه¹ عليه أن السالبة الدائمة إما أن يوجد موضوعها بحسب الحقيقة ، أو

بحسب الوجود الخارجي .

فإن كان الأول : لم تنعكس كنفسها ، لِمَا تقدّم من الاحتجاج على عدم

وجوب انعكاسها . والخلف والافتراض اللذان احتجّ بهما من أوجب

انعكاسها إنما يتقرّر ويتّضح إذا أخذنا موضوع القضية بحسب الوجود

الخارجي ؛ وذلك غير ما نحن فيه .

وإن كان الثاني : انعكست مثل نفسها بالافتراض والخلف المذكورين .

وهذا الكلام دعوى ؛ والاحتجاج بالخلف والافتراض لازم ، سواء فرضنا

موضوع القضية بحسب الوجود الخارجي أو بحسب الحقيقة . ولم تنبئ كيفية

صحة الخلف والافتراض على أحد الاعتبارين دون الآخر لتكلم عليه .

والصحيح ، أنها تنعكس كنفسها ، وأنّ الذّاهب إلى عدم انعكاسها إنما

بني احتجاجه على صحة كون القضية كلية في غير المراد الضّروري . ولمّا

كان ذلك عندنا فاسداً ، فسد ما اتبني عليه .

1 الأصل : رأى .

انعكاس السالبة العرفية العامة

قال المصنف : «وأما السالبة العرفية العامة ، فالمشهور أنها تنعكس كنفسها ؛ وتبين بالخلف تارة ، والافتراض أخرى . والكلام فيها كالكلام في الدائمة»¹ .

قال المفسر : لا فرق في البحث العكسي بين هذه السالبة - أعني المطلقة العرفية العامة - التي ينتفي فيها المحمول عن الموضوع ما دام موصوفاً . فالوصف الذاتي وضعت عليه وبنيت² الدائمة نفسها .

انعكاس السالبة العرفية الخاصة

قال المصنف : «وأما السالبة العرفية الخاصة ، فالمشهور أنها تنعكس مثل نفسها . وقال بعض المحققين من المتأخرين : «إنها تنعكس - لا مثل نفسها - عرفية عامة ، بعين ما مرّ في المشروطة الخاصة أنها تنعكس مشروطة عامة»³ .

قال المفسر : البحث في انعكاس هاتين القضيتين - وهما المشروطة الخاصة ، والعرفية الخاصة : هل تنعكس كلّ واحدة منهما كنفسها ، أم لا ؟ بحث واحد ولا فرق بين الموضعين .

1 وردت هذه الفقرة على شكل مغاير لما جاء في الأصل ؛ ففي (أ) : «أما السالبة العرفية العامة ، حكمها حكم الدائمة في العكس» ، وفي (ل) : «أما السالبة العرفية العامة ، فالمشهور أنها لا تنعكس» . (راجع : (أ) : و ، (ل) : 7و) .

2 الأصل : وضع عليه وبنيت .

3 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) : 3و ، و(ل) : 7و : «وقال بعض المحققين من المتأخرين : أنها تنعكس عرفية عامة بعين ما مرّ من أنّ المشروطة الخاصة عكسها مشروطة عامة» .

انعكاس الموجبة الكلية

قال المصنف : « هذا تمام الكلام في السّوالب الكلية . فأما الموجبة الكلية ، فعكسها موجبة جزئية [إذ المحمول]¹ جاز أن يكون أعمّ من الموضوع . ولا يلزم من دخول كلّ الأخصّ تحت الأعمّ ، دخول كلّ الأعمّ تحت الأخصّ² .

قال المفسّر : الموجبة الكلية تنعكس موجبة جزئية . فعكس قولنا :

« كلّ إنسان حيوان » : بعض الحيوان إنسان ؛

ولا يجب أن يكون عكسها كلياً . قد تنعكس كلية لأجل المادّة ، لا لأجل طبيعة العكس . وإنّما لم يجب انعكاسها كلية لجواز أن يكون المحمول أعمّ من الموضوع ، كما ذكرناه من مثال الحيوان والإنسان . ولا يلزم من صدق قولنا : « كلّ آحاد الخاصّ لا تنفكّ عن العامّ » ، صدق قولنا : « كلّ آحاد العامّ لا تنفكّ عن الخاصّ » ؛ لأنّه لو لزم ذلك لبطل العموم .

وأما بيان وجوب انعكاسها جزئية ، فأمران :

أحدهما : الافتراض ، وهو أنّه إذا كان : كلّ (ج) (ب) ،

فلا بدّ أن يوجد (ج) ما موصوفاً بـ (ب) ؛ فيكون ذلك (الباء) (جيم) ؛

فبعض (ب) (ج) .

وثانيهما : إذا صدق : كلّ (ج) (ب) ،

صدق : بعض (ب) (ج) ؛

والآ : فلا شيء من (ج) (ب) «

وقد كان : (ج) (ب) ؛ هذا خلف .

1 ساقطة من الأصل ، والزيادة من (أ) و(ل) .

2 انظر : (أ) : 3و ؛ (ل) : 7و .

انعكاس الموجبة الضرورية

قال المصنف : «واعلم أن الناس [قد]¹ اختلفوا في عكس الموجبة الضرورية فقال بعض المتكلمين : «إنه ضروري» ؛ وهو باطل لما بيننا أنه يجوز أن يكون أحد الشئيين ضروري الثبوت للآخر ، ولا يكون ذلك الآخر ضروري الثبوت له . وذكر ابن سينا² : «أن عكسها ممكنة عامة» . وذكر في الإشارات³ : أن عكسها ممكنة عامة . والحق عندي أن المراد من موضوع القضية الضرورية ، إن كان هو من الأشياء [للموجودة في الخارج ، فإن عكسها مطلقة عامة]⁴ ، وإن

1 ساقطة من الأصل ؛ والتكملة من (أ) و(ل) .

2 ابن سينا (370-428/980-1039م) . هو أبو علي الحسين بن عبدالله (الشيخ الرئيس) . نابغة في شتى المعارف من فلسفة ، ومنطق ، وطبيعات ، وطب ، إلخ . كان مولده ومنشؤه بخاري . ومصنفاته الأدبية والعلمية تربو على المائة ؛ منها : كتاب القانون في الطب ، والشفاء في الحكمة ، والإشارات والتنبيهات ، والنجاة ، وغيرها . (راجع ترجمته خاصة في : ابن أبي أصيبعة ، عيون : 2/2-20 ؛ ابن الأثير ، الكامل : 157/4 ؛ ابن حجر ، لسان : 291/2-93 ؛ ابن خلكان ، وفيات : 157/2-62 ؛ ابن تغري بردي ، النجوم : 25/5-26 ؛ ابن كثير ، البداية : 42/12-43 ؛ ابن القفطي ، الحكماء : 413-26 ؛ الياقيني ، مرآة : 3/47-51 ؛ الزركلي ، الأعلام : كحالة ، معجم المؤلفين : 20/4 و 282/11 ؛ فتاوي ، مؤلفات ابن سينا) . وانظر أيضاً :

Afnan, Avicenna; Badawī, Histoire de la philosophie: II/595-695; Brockelmann, GAL: I/pp. 589-99, S.I/812-29; Corbin, Philosophie: 235-44 & passim; Gardet & Anawāṭi, Introduction à la théologie: 74, 264-66, 318-24 & passim; Goichon, Ibn Sīnā, in E.L2: III/965-72 (avec une importante bibliographie); idem, introd. à sa trad. des Ishārāt d'Ibn Sīnā (Directives: 1-74); Laoust, Schismes: 186-87 & passim; Leclerc, Histoire de la médecine: I/466-77; Madkour, Organon: passim; idem, introd. à l'éd. du Shifā: I/1-45 (en français) et I/44-67 (en arabe); Rescher, Development: 48-51, 578sq, 149-55; idem, Studies: 48-53, 63sq, 72sq, 98-101; idem, Galen: 7-9; Wiet, Introduction: 179.

3 انظر الإشارات : 208/1-209 .

4 ساقطة من الأصل ؛ والإضافة من (أ) و(ل) .

كان هو من الأشياء التي يمكن أن تصير موجودة في الخارج - لا التي هي موجودة في الخارج - كان عكسها ممكنة عامة¹ .

قال المفسر : إنما قال ذلك لأن قولنا : « كل (ج) » يحتمل أمرين : أحدهم : أن يراد به كل ما هو في الخارج (ج) ، ويحتمل أن يراد به ما هو أعم من ذلك ، وهو كل ما لو وجد في الخارج لكان (ج) ، سواء كان في [36و] هذه الحال في الخارج أو لم يكن ؛ كما نقول : « كل مثلث شكل » بهذا التفسير ، وإن قدرنا عدم المثلثات كلها في الخارج . وإن كان موضوع القضية على الوجه الأول ، فعكس الموجبة الكلية مطلقة عامة ؛ لأننا إذا قلنا : « بالضرورة ، كل (ج) (ب) » ، على هذا التفسير وجب أن نصدق : بالإطلاق العام ، بعض (ب) (ج) على هذا التفسير ؛ وإلا لصدق نقيض الإطلاق العام ، وهو السلب الدائم ؛ فصدق إذن : لا شيء من (ب) (ج) دائماً ؛ وينعكس : لا شيء من (ج) (ب) دائماً ؛ وقد كان : بالضرورة كل (ج) (ب) ؛ وهذا خلف . وإنما لزم ذلك لأن موضوع القضية مأخوذ بحسب الوجود الخارجي . والعكس في هذه الصورة واجب على ما يذكرونه ؛ وقد حكيناه فيما تقدم² .

وإن كان موضوع القضية على الوجه الثاني ، كان عكس الموجبة الضرورية ممكنة عامة ؛ لأن قولنا : « كل (ج) » المراد به : كل ما لو وجد لكان (ج) ، فليس مأخوذاً ؛ فتكون (ج) بالفعل حاصلة لذلك . وهذا هو

1 راجع : (أ) : 3 ظ ، (ل) : 7 و .

2 انظر الفقرة الأولى أعلاه .

الإمكان ، فيجب أن يكون العكس على جهة الإمكان .
هذا خلاصة ما ذكره في هذا الموضع ، وهو راجع إلى ما ذكره في عكس
السّالبة الدّائمة ؛ ولنا فيه نظر .

انعكاس المشروطة العامة

قال المصنّف : «وإذا ظهر أنّ عكس الموجبة الضّرورية التي يكون موضوعها على
سبيل الحقيقة - لا أن يكون موجوداً في الخارج - ممكنة عامّة ، ظهر أنّ عكس
المشروطة العامّة كذلك¹ . وإذا كان الحال في الموجبة الضّرورية كذلك ، ففي
غيرها من القضايا أولى .
وهذا البيان - وإن كان إقناعياً - لكن لو رُجع² فيه إلى العقل والإنصاف ، لظهر
أنّه حقّ³ .

قال المفسّر : إذا صحّ ما ذكره في الموجبة الكلّية الضّرورية ، وهو أنّ
عكسها إذا كانت حقيقية ممكنة عامّة فعكس المشروطة العامّة كذلك ، لأنّها
ضرورية أيضاً إلّا أنّها بحسب الوصف لا بحسب الذات ؛ وإذا ثبت ذلك في
[36ظ] الضّرورية المطلقة والمشروطة العامّة ، وهي أيضاً من القضايا الضّرورية ، كان
انعكاس ما ليس بضروري من القضايا - نحو : الدائمة ، والعرفية العامّة ،
والمطلقة العامّة ، والممكنة العامّة - ممكناً عاماً أولى .

قال : «وهذا البيان وإن كان إقناعياً ، إلّا أنّه إذا تأمّله المنصف علم أنّه
حقّ» . ويعنى أنّ لقائل أن يقول : «ولمّ قلتم : إنّ الضّروريات إذا انعكست
ممكنة عامّة ؛ وتعويلكم فيه على الأوليّة إنّما يفيد الظنّ لا القطع ، لجواز
أن يكون ما ليس كالضروري في القوّة والجلاء يخالف حكمه حكم

1 كذا في الاصل ، وفي (أ) و(ل) : أيضاً ممكنة عامّة .

2 في (أ) و(ل) : روجع .

3 انظر : (أ) : 3ظ ، و(ل) : 7و .

الضروري ؛ فينعكس ذلك ممكناً عاماً ، وهذا مطلقاً عاماً .
وليس التعويل في دفع ذلك إلا على الاستعداد¹ المحض . قال : وليس كل
ما لا يمكن إثباته بالبرهان يكون باطلاً ؛ فإننا نعلم أن أموراً كثيرة لا يمكن أن
نبرهن عليها وهي حق في أنفسها . وهذا الموضع من ذلك الباب إذا توكل
بالانصاف ، لا بالجدال .

انعكاس الموجبة الجزئية

قال المصنف : «وكذلك الحال في الموجبة الجزئية ، فإنها تنعكس جزئية بالإمكان
العام»² .

قال المفسر : أمّا وجوب انعكاسها بنفسها فينبى ؛ لأنه إذا صدق :
بعض (ج) (ب) ،

صدق : بعض (ب) (ج) ؛

لأننا نفرض بتقدير صدق القضية الأولى سبباً واحداً ، وهو (د) ، وهو
البعض من (ج) الذي هو (ب) . فيكون قد صدق عليه أنه (ج) ، فصدق
عليه أنه (ب) ؛ فقد صدق : بعض (ب) (ج) .

وأيضاً فبالخلف ، إن لم يصدق : بعض (ب) (ج) ،
صدق نقيضه ، وهو : دائماً ، لا شيء من (ب) (ج) ،
فدائماً لا شيء من (ج) (ب) ؛

وقد كان : بعض (ج) (ب) ؛

هذا خلف .

1 يعني : الاستعداد الفطري ، والبديهة ، والسليقة .

2 ورد هذا النص مبتوراً في كل من (أ : 3ظ) و(ل : 7و-ظ) ، بحيث اقتصر فيهما على
الجملة الأولى دون الأخرى .

وأما كون عكسها بالإمكان العام ، فلما يَنبَته في الموجبة الكلية ؛ لأنَّ البحث في هاتين القضيتين إنما هو بشرط كونهما موجهتين بجهة الضرورة .

عدم انعكاس السالبة الجزئية

قال المصنّف : «وأما السالبة الجزئية ، فلا تنعكس أصلاً . فإنه لا يلزم من أن يكون بعض العام خاصاً ، أن لا يكون¹ بعض الخاص عاماً² .

[37ظ] قال المفسّر : والسالبة الجزئية لا تنعكس سواء كانت ضرورية ، أو غير ضرورية . فإنّ قولك : «ليس كلّ إنسان كاتباً»³ صادق ؛ فلا يصدق : ليس كلّ كاتب إنساناً .

وعلى الجملة ، فسلب الخاصّ عن بعض العامّ صادق ، ولا يصدق سلب العامّ عن بعض الخاصّ . فهذا منتهى الكلام في العكس المستوي .

عكس النقيض

ولتكلّم في عكس النقيض - وإن كان المصنّف لم يذكره هذا المختصر - فنقول :

حدّ عكس النقيض

إنّه عبارة عن جعل مقابل المحكوم عنه بالسلب والإيجاب محكوماً به ، ومقابل المحكوم به محكوماً عليه مع بقاء السلب والإيجاب بحاله ، والصدق والكذب بحاله .

وقال في الملخص : «إنّه إنّما يعتبر الإتفاق في الكيفيّة في العكس المستوي ،

1 كذا في الأصل و(أ) ؛ وفي (ل) : أن يكون بالإيجاب .

2 انظر : (أ) : 3ظ ، (ل) : 7ظ .

3 الأصل : كلما .

لا في هذا العكس ؛ والحقّ خلاف ذلك .

خلاصة ما ذكره المتأخرون في العكس المستوي

ولنذكر هاهنا خلاصة ما ذكره المتأخرون في هذا العكس تفريعاً على قولهم في تفريع القضايا .

قالوا : «أمّا الموجبات الكلية – الضرورية ، والدائمة ، والمشروطة العامة ، والعرفية العامة – فتعكس مثل أنفسها» .

أمّا الضرورية ، فلأنه إذا صدق : بالضرورة ، كلّ (ج) (ب) ، فبالضرورة ، كلّ ما ليس (ب) ليس (ج) ؛

والآ : فبعض ما ليس (ب) ليس هو : ليس (ج) ؛ أي : (ج) بالإمكان العام ؛ فينعكس بالعكس المستوي : بعض (ج) ليس هو¹ (ب) بالإمكان العام ؛ وقد كان : بالضرورة كلّ (ج) (ب) ؛ هذا خلف .

وأمّا الدائمة ، فإذا صدق : دائماً ، كلّ (ج) (ب) ، فدائماً ، كلّ ما ليس (ب) فهو ليس (ج) ؛ والآ : فبعض ما ليس (ب) ليس هو : ليس (ج) ، أي : (ج) بالفعل ؛ فكلّ (ج) (ب) دائماً ، فبعض ما ليس (ج) فهو (ب) دائماً ؛ هذا خلف .

وأمّا المشروطة العامة ، فإذا صدق : بالضرورة ، كلّ (ج) (ب) ما دام (ج) ، فبالضرورة ، كلّ ما ليس (ب) فهو (ج) ما دام ليس (ب) ؛ والآ : فبعض ما ليس (ب) ليس هو : ليس (ج) ، أي : (ج) بالإمكان العام ؛ وقد كان : كلّ (ج) (ب) بالضرورة ما دام (ج) ؛ هذا خلف .

وأمّا العرفية العامة ؛ فإذا صدق : كلّ (ج) (ب) ما دام (ج) فكلّ ما ليس (ب) ليس هو : ليس (ج) ما دام ليس (ب) ؛ والآ : فبعض ما ليس (ب)

1 الأصل . هو ليس هو .

ليس هو : ليس (ج) ، أي : (ج) حين هو ليس (ب) ؛ هذا خلف .

[37ظ] فهذه القضايا الأربع ، قد عرفت ما ذكره فيها .

فأما المشروطة الخاصة والعرفية ، فقد زعموا أن عكس نقيضها مشروطة لا دائمة للبعض ، وعرفية لا دائمة للبعض . وأنت قادر من نفسك على تركيب الاحتجاج ، كما عرفت .

وأما السالبة الكلية ، فلا يجب انعكاسها كلية ، لأنه يصدق : لا شيء من الإنسان بحجر ، ولا يصدق : لا شيء مما ليس بحجر ليس [إنسان]¹ ؛ لأن بعض ما ليس بحجر فهو ليس بإنسان . ولكنها تنعكس جزئية في الكم ؛ فأما في الجهة فقيه تفصيل ليس هذا موضع ذكره .

وأما الموجبة الجزئية ، فقال في الملخص : «إنها تنعكس موجبة جزئية»² .

فإذا قلنا : «بعض (ج) (ب)» ، لزم : بعض ما ليس (ب) (ج) ؛ لأنه توجد موجودات كثيرة خارجة عن (ج) و(ب) معاً ؛ فيكون : بعض ما ليس (ب) ليس (ج) .

وأما السالبة الجزئية ، فتنعكس عكس النقيض - كما قلنا في السالبة الكلية³ - سالبة جزئية⁴ . ومثله بقولهم : «ليس كل (ج) (ب)» .

يلزمه : ليس كل ما ليس (ب) ليس (ج) ؛ وإلا : فكل ما ليس (ب) ليس (ج) ، فكل ما هو (ج) هو (ب) ؛ هذا خلف وافترض ؛ فقال : «عكس النقيض أن نجعل نقيض الموضوع محمولاً» ؛ وهاهنا جعل المحمول نفس الموضوع لا نقيض الموضوع .

1 لعل مثل هذه اللفظة سقط سهواً من الأصل .

2 راجع فيما سبق : ص 199 .

3 راجع فيما تقدم : ص 200 وما بعدها .

4 الأصل : سالبا جزئيا .

الفصل السابع

في القياس

حدّ القياس

قال المصنّف : «القياس هو القول المؤلّف من أقوال - مهما سلّمت - لزّم عنها لذاتها¹ قول آخر»² .

قال المفسّر : أمّا قوله : «المؤلّف من أقوال» فليفصل بين القياس والقضيّة الواحدة التي يلزم من صدقها كذب نقيضها ، وصدق عكسها ، وغير ذلك من لوازمها .

وقوله : «مهما سلّمت» لا يعني بها أنّها تكون مسلّمة في نفسها ، صادقة ؛ بل ربّما كانت منكّرة ، كاذبة في نفسها ، ولكنّها إذا سلّمت لزّم عنها - لأجل صورة تأليفها - قول آخر .

وقوله : «لزّم عنها» يفصل بين القياس ، أو الاستقراء ، وما هو معدود [38و] معه ؛ إذ لا يلزم عنها شيء على التحقيق .

وقوله : «لذاتها» يفيد أموراً منها :

أنّه لا يكون اللّزوم بسبب مادّة مخصوصة ، لو بدلت بغيرها لم يلزم ذلك اللازم ؛

ومنها أنّه لا يحتاج في لزوم ما يلزم عنه إلى أن يقرن به شيء يتمم لزوم

1 ساقطة من (ل) ؛ وفي (أ) : لزّم المجموع ...

2 انظر : (أ) : 3ظ ، (ل) : 7ظ .

اللازم ، إما محذوفاً بالكلية من غير بدل ، أو يبدل هو في قوته .

أمّا المحذوف ، فكقولهم : «(أ) مساوٍ لـ (ب)» ،

و(ب) مساوٍ لـ (ج) ،

فـ (أ) مساوٍ لـ (ج) .

فإنّه يلزم - من مجرد هذا القول - أن :

(أ) مساوٍ لـ (ج) ،

بل إنّما يلزم ذلك من أمر حذف ، وهو أن :

(أ) مساوٍ لمساوي (ج) ؛

ومساوي المساوي مساوٍ .

فيلزم حيثئذ أن :

(أ) مساوٍ لـ (ج) .

فالقدر المذكور ليس قياساً يتجّ اللازم ، لأنّه لا يلزم عنه لذاته .

وأما ما أورد عنه بدل له في قوته ، فكقولهم :

«جزء الجوهر يوجب رفعه رفع الجوهر ،

وارتفاع ما ليس بجوهر لا يوجب رفع الجوهر ،

فجزء الجوهر جوهر» .

فإنّ هذه النتيجة لا تلزم ممّا صرح به ، بل من مقلّمة أخرى حذفت ؛

يجب أن نقول بالأولى وهي أن ما يوجب رفعه رفع الجوهر فهو جوهر ؛

لكنّ قوّة المذكورة - وهي أن ارتفاع ما ليس بجوهر لا يرتفع به الجوهر -

قوّة المحذوفة ؛ فتوهم أن اللازم يلزم منها مقرونة بالأولى ، وليس كذلك .

القياس الاقتراضي والاستثنائي

قال المصنّف : «وهو ضريان : اقتراضي ، واستثنائي .

فأما الاقتراضي فهو الذي لا يكون اللازم منه - أو نقيضه - مذكوراً فيه بالفعل .

والاستثنائي هو الذي يكون اللازم منه - أو نقيضه - مذكوراً فيه بالفعل¹ .

قال المفسر : اللازم عن القياس - يعني النتيجة - :

إما أن لا يكون مذكوراً - هو ولا نقيضه - في القياس بالفعل ، بل بالقوة ؛
وهو المسمى قياساً اقترانياً ، كقولنا : « كل جسم مؤلف ،
وكل مؤلف محدث » ؛

فإن اللازم ، وهو : فكل جسم محدث ،

ليس مصرحاً به بالفعل في القياس ، ولا نقيضه بالقوة ، لأنه تحت
المؤلف ؛ وقد صرحنا فيه بأن : « كل مؤلف محدث » .

وإما أن يكون اللازم مذكوراً - هو أو نقيضه - في القياس بالفعل ، وهو [38 ظ]
المسمى : قياساً استثنائياً ، نحو قولنا :

« إن كان هذا العدد فرداً ، فإنه لا ينقسم بمتساويين ؛

لكنه فرد ، فيلزم أن لا ينقسم بمتساويين » ؛

فاللازم بعينه مذكور في القياس بالفعل ؛ وكذلك لو استثيت ، فقلت :

« لكنه ينقسم بمتساويين ، فيلزم أنه ليس بفرد » ،

فنقيض هذا اللازم وهو أن العدد فرد - مذكور فيه بالفعل .

أقسام القياس الاقتراني بحسب المادة

قال المصنف : « وهو بحسب المادة ستة أقسام ، لأنه إما أن يتركب من :

- | | |
|--------------------|--------------------------------------|
| 1 - الحملات ، | 4 - أو الحمل والتصل ، |
| 2 - أو المتصلات ، | 5 - أو الحمل والتفصل ، |
| 3 - أو المتفصلات ، | 6 - أو المتصل والتفصل ² . |

1 سقط هذا النوع الثاني من (أ) : 3 ظ ؛ وانظر : (ل) : 7 و .

2 انظر : (أ) : 3 ظ ؛ (ل) : 7 ظ .

قال المفسر : قوله : «بحسب المادة» إشارة إلى القياس الاقتراضي ؛ وإنما يتركب بحسب المادة من هذه الأقسام الستة لأنّ القضايا إما : حملية ، أو شرطية ؛ والشرطية ضربان ، فصارت الأقسام ثلاثة .
ولمّا كان القياس مركّباً من مقلّمتين - وضرب اثنين في ثلاثة ستة - كانت أقسامه بحسب المادة التي يتركب منها ستة .

أمثلة تطبيقية للمركّبات الستة

1 - مثال المركّب من الحملات

كلّ جسم مؤلّف ،
وكلّ مؤلّف محدث ،
فكلّ جسم محدث .

2 - مثال المركّب من المتصلات

كلّما كانت الشمس طالعة ، كان النهار موجوداً ،
وكلّما كان النهار موجوداً ، فالأعشى يبصر ،
فكلّما كانت الشمس طالعة ، فالأعشى يبصر .

3 - مثال المركّب من المتصلات

هذا العدد إما زوج ، وإما فرد ،
وكلّ فرد إما واحد ، أو منقسم بغير متساويين .

4 - مثال المركّب من الانفصالات

كلّ جسم فدائماً إما ساكن ، وإما متحرّك ،
ودائماً كلّ متحرّك فإمّا أن يتحرّك في مكان ، أو لا في مكان ؛

ينتج : فدائماً كلّ جسم إما ساكن ، وإما متحرك في مكان ، وإما متحرك لا في مكان .

5 - مثال المركّب من الحملي والمتصل

هذا الخبر صدق ، وكلّما كان الخبر صديقاً ، كان حسناً ؛
ينتج : فهذا الخبر حسن .

6 - مثال المركّب من الحملي والمنفصل [39ر]

هذا العدد إن كان منقسماً بمتساويين فهو زوج ،
وكلّ زوج فهو إما زوج الفرد ، أو زوج الزوج ، أو زوج الزوج والفرد ؛
ينتج : إن كان هذا العدد منقسماً بمتساويين فهو إما زوج فرد ، أو زوج زوج ، أو زوج زوج [و] ¹ فرد .

أشكال القياس بحسب التركيب

قال المصنّف : «وهو بحسب التركيب أربعة أشكال . فإنّا إذا كنّا نروم أن نعلم ² أن الموضوع الفلاني : هل ينسب إليه المحمول الفلاني أم لا ؟ فلا بدّ من ³ ثالث ينسب إليهما نسبة مستلزمة للمطلوب . وتلك النسبة إنّما تكون على أربعة أنحاء ، لأنّها إمّا أن تكون :
على المحمولى ⁴ في المقلّمة الأولى ⁵ والموضوعيّة في الأخرى ، ويسمّى : الشكل الأوّل ،

1 زيادة اقتضاها السياق .

2 ساقطة من (أ) و(ل) .

3 كذا في الأصل و(ل) ؛ وفي (أ) : من نقي .

4 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) : محمولة ، وفي (ل) : الحملية .

5 كذا في (أ) و(ل) ؛ وفي الأصل : «المقلّم الأوّل» ، وهو خطأ بين .

أو على العكس من ذلك ، ويسمى : الشكل الرابع ،
أو على المحمولى فيهما ، ويسمى : الشكل الثاني ،
أو على الموضوعية فيهما ، ويسمى : الشكل الثالث¹ .

قال المفسر : كلّ أمرين يحاول الذهن أن ينسب أحدهما إلى الآخر نسبة
المحمول إلى الموضوع ، فإمّا أن يكون اتّصاف أحدهما بالآخر أوليّاً عند الذهن
لا يحتاج إلى اكتساب ، أو لا² يكون كذلك .

فإن كان الأول ، فهو خارج عن بحثنا الآن ، لأنّ القياس إنّما يدخل في
الأمر التي ليست بأولية الثبوت ، وللحصول على الموضوعات³ .

وإن كان الثاني ، فلا بدّ حيثئذ - إذا أردنا استعمال حال المحمول عند
الموضوع - من واسطة يتطرّق بها إلى ذلك ، خارجة عنهما ؛ لأنّه لو كانت
هما أو أحدهما⁴ ، لكان القسم الأول الذي قلنا : «إنّا الآن باحثون في غيره» .

وتلك الواسطة لا بدّ أن تكون لها نسبة إلى كلّ واحد منهما ؛ لأنّهما -
إن لم يكن [الأمر]⁵ كذلك - لم يكن بأن يتطرّق بها إلى ثبوت هذا لهذا ؛
ونفيه عنه بأولى من أن يتطرّق بها إلى ثبوت شيء آخر لشيء ، أو نفيه عنه .

فثبت أنّه لا بدّ من واسطة لها نسبة إلى الموضوع والمحمول . وتلك النسبة
تنقسم بحسب العقل إلى أربعة أقسام ؛ وذلك لأنّ تلك الواسطة إذا أضيفت
تارة إلى هذا ، وتارة إلى هذا ، حصل من إضافتها إليهما مقلّمتان ؛ فإمّا أن
تكون تلك الواسطة :

[39ظ] 1 - محمولة في المقلّمة الأولى ، موضوعة في المقلّمة الثانية ؛

1 انظر : (أ) : 3ظ ، (ل) : 7ظ .

2 الأصل : فلا يكون .

3 الأصل : للموضوعات .

4 الأصل : أحدهما .

5 لعلّ مثل هذه الكلمة سقط سهواً من الأصل .

2 - أو بالعكس ؛

3 - أو محمولة فيهما معاً ؛

4 - أو موضوعة فيهما .

فالأوّل : هو الشكل الأوّل ،

والثاني : هو الشكل الرابع ،

والثالث : هو الشكل الثاني ،

والرابع : هو الشكل الثالث .

تعريف الحدة الأصغر والأكبر ، والمقدمة الصغرى والكبرى ، والنتيجة

قال المصنّف : «وما يكون موضوع النتيجة يسمّى : الحدّ الأصغر ، وما يكون محمولها¹ يسمّى : الحدّ الأكبر ؛ والمقدمة التي فيها الحدّ الأكبر تسمّى : كبرى² . واجتماع الأكبر والأصغر يسمّى : نتيجة» .

مثال تطبيقي

قال المفسّر : ينبغي أن نمثّل بمثال نعلم منه هذه المواصفات ؛ وليكن المثال : كلّ جسم مؤلّف ،
وكلّ مؤلّف محلث ،
فكلّ جسم محلث .
فالنتيجة : كلّ جسم محلث ؛
وموضوعها : الجسم ، ويسمّى : الحدّ الأصغر ؛
ومحمولها : المحلث ، ويسمّى : الحدّ الأكبر ؛
والمقدمة التي فيها الحدّ الأصغر - وهي قولنا : «كلّ جسم مؤلّف» -

1 الأصل : موضوعها ، والتصحيح من (أ) و(ل) .

2 إلى هذا الحدّ فقط ورد هذا النصّ في كلّ من (أ : 3ظ) و(ل : 7ظ) .

تسمى : صغرى : والمقدمة التي فيها الحد الأكبر - وهي قولنا : [«كل مؤلف محلت» - تسمى : الكبرى . واجتماع الحد الأكبر والحد الأصغر - وهو قولنا]¹ : «فكل جسم محلت» - يسمى : النتيجة .

تعريفات أخرى

الحدود : وأجزاء هذا القول من الجسم ، والمؤلف ، والمحلت تسمى : حدوداً .

القياس : ومجموع المقدمات على النظم المذكور تسمى : قياساً .
المطلوب : وهذه النتيجة إنما تسمى كذلك عند اللزوم ؛ وأما قبل اللزوم - وهو عندما يأخذ الذهن في ترتيب القياس - فتسمى : مطلوباً .
الحد الأوسط : والواسطة المتكررة في المقدمات تسمى : الحد الأوسط .
الاقتران : وتأليف إحدى المقدمات إلى الأخرى يسمى : اقتراناً .
الشكل : وهيئة القياس من نسبة الأوسط إلى الطرفين تسمى : شكلاً .

الأشكال الأربعة

الشكل الأول ، انتاجه وضروبه

قال المصنف : «وشرط انتاجه أن تكون صغراه موجبة ، وكبراه كلية . وإذا كان كذلك ، كانت الضروب المنتجة فيه أربعة :

| | |
|--------------------|----------------------|
| الأول : كل (ج) (ب) | الثاني : كل (ج) (ب) |
| وكل (ب) (أ) | ولا شيء من (ب) (أ) ، |
| فكل (ج) (أ) . | فلا شيء من (ج) (أ) . |

1 واضح أن هذه الفقرة وردت مبتورة ؛ إذ هي في الأصل كالتالي : «والمقدمة التي فيها الحد الأكبر ، وهي قولنا : فكل جسم محلت ، وتسمى النتيجة : (قارن : ص 209 ؛ وابن سينا ، الإشارات : 231/1 ؛ والغزالي ، معيار : 133) .

| | |
|----------------------|---------------------------------|
| الثالث : بعض (ج) (ب) | الرابع : بعض (ج) (ب) |
| وكلّ (ب) (أ) ، | ولا شيء من (ب) (أ) ، |
| فبعض (ج) (أ) . | فليس كلّ (ج) (أ) ¹ . |

[40 و]

وقد ظهر ² أنّ هذا الشكل ينتج المحصورات الأربع ³ .

الأمر المشترك فيما بين الأشكال الأربعة

قال المفسّر : اعلم أنّ الأشكال الأربعة مشتركة في أن لا قياس عن مقدّمتين جزئيتين ، ولا عن سالتين ، ولا عن صغرى سالبة كبراهها جزئية إلاّ في الموادّ الممكنة ، على ما سنعرّفه . والنتيجة تتبع أحسن المقدّمتين في الكميّة والكيفيّة ، إلاّ فيما نذكره .

ميزات الشكل الأوّل ، وشروط انتاجه

وهذا الشكل ⁴ أشرف الأشكال ؛ لأنّه ينتج المحصورات الأربع ، وغيره لا ينتجها كلّها ؛ ولأنّه ينتج الكلّي الموجب ، وغيره لا ينتجه .

والشرط في انتاجه

- 1 - أن تكون صغراه موجبة ، أو في حكم الموجبة ؛ بأن تكون سالبة ممكنة ووجودية ينقلب السلب منها إلى الإيجاب .
 - 2 - ويشترط أيضاً في انتاجه أن تكون كبراه كليّة .
- وإنّما اشترط كون الصغرى موجبة لأنّ لزوم النتيجة فيه إنّما هو بدخول الأصغر تحت الأوسط مسلوكاً عنه ، ولم يكن من الموصوفات بالأوسط ، ولا

1 كذا في الأصل ؛ أما في (أ) و(ل) : فبعض (ج) ليس (أ) ؛ وراجع فيما يأتي : ص 213.

2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : فظهر .

3 انظر : (أ) : 3 ظ ، (ل) : 7 ظ - 8 و .

4 زيادة يقتضيها السياق .

يلزم أن يتعدى إليه ما يقال على الأوسط .

وإنما اشترط كون الكبرى كلية ليتعدى الحكم منها أيضاً إلى الصغرى ؛
لأنها إن كانت جزئية فربما كان الأوسط أعم من الأصغر ، وكان الأكبر مقولاً
على بعض الذي ليس بأصغر ؛ فلا يلزم منه أن يوجد في البعض الذي هو الأصغر .

مثاله : كل إنسان حيوان ، وبعض الحيوان صهال ؛

لا يلزم منه : فكل إنسان صهال ؛

لأن الأكبر - وهو الصهال - مقول على البعض من الأوسط الذي ليس
بأصغر ، فلا يلزم منه وجود الأكبر للأصغر .

قرائن الشكل الأول

وقرائن هذا الشكل المنتجة أربع ، لأن القضايا إما :

1 - مهملة ، 3 - أو محصورة ،

2 - أو شخصية ، 4 - [أو جزئية]¹ .

والمهملات في قوة الجزئيات ، فاستغني بها عنها . والشخصيات لا
فائدة في إقامة القياس عليها .

وأما المحصورات فأربع :

1 - موجبة كلية ، 3 - وسالبة كلية ،

2 - وجزئية ؛ 4 - وجزئية .

بيان الضروب الأربعة والتّمثيل لها

وكل واحدة من هذه الاقترانات - إذا جعلت صغرى - أمكن أن تقرن
بها أربع كبريات محصورات . وضرب أربعة في أربعة ستة عشر . لكنّ

1 ساقطة من الأصل .

الصغرى - لما لم يجر أن تكون سالبة لا كلية ولا جزئية - سقطت ثمانية . [40ظ]
والكبرى - لما لم يجر أن تكون جزئية - لم يمكن أن تقرر الجزئية
الموجبة ، ولا الجزئية السالبة بصغرى كلية ، ولا بصغرى جزئية ؛ فسقطت
أربعة أخرى ، وبقي من أصل ستة عشر ضرباً أربعة أضرب :
الضرب الأول ، من كلتين موجبتين :

كل (ج) (ب)
وكل (ب) (د)
فكل (ج) (د) .

الضرب الثاني ، من كلتين والكبرى سالبة :

كل (ج) (ب)
ولا شيء من (ب) (أ)
فلا شيء من (ج) (أ) .

الضرب الثالث ، من موجبتين والصغرى جزئية :

بعض (ج) (ب)
وكل (ب) (أ)
فبعض (ج) (أ) .

الضرب الرابع ، من جزئية موجبة صغرى ، وكلية ، وسالبة كبرى :

بعض (ج) (ب)
ولا شيء من (ب) (أ)
فليس كل (ج) (أ) .

وهم بعض المنطقيين في بعض هذه الشروط

وهذه الأضرب الأربعة بيّنة عند الذهن بذاتها ، لا تحتاج إلى استنباط ونظر . وقد يوهم أن كون العكس على قلب محمولها موضوعاً . على أنهم لو سلّم لهم انتاجه لكان إنما يتجج بالردّ إلى الثاني ؛ والثاني إنما يتضح كونه قياساً بالردّ إلى الأوّل . وفي ذلك إثبات الأصل بالفرع ، وفيه من الكلف والمشقة ما يجب اطّراحه .

واعلم أن المقتضيتين في هذا الشكل - إذا كانتا¹ ضروريتين أو مطلقتين - [41و] كان حصول النتيجة بيّناً ؛ لأنّ الأصغر داخل بالفعل تحت الأوسط ؛ فالحكم على الأوسط حكم عليه لا محالة .

أمّا إذا كانتا ممكنتين فليس يبيّن تعدّي حكم الأوسط إلى الأصغر حسب بيانه في المطلقتين والضروريتين . وذلك لأنّ الأصغر فيهما كان أوسط بالفعل ؛ فإذا حكمنا على كلّ ما هو أوسط بالفعل بحكم كان ذلك الحكم حكماً على الأصغر ، لا محالة . ولا يتردّد العقل في وجوب ذلك . وأمّا في الممكنتين ، فإن لم يدخل الأصغر تحت الأوسط بالفعل بحكم ، لم يظهر تعدّي ذلك الحكم إلى ما هو أوسط بالقوّة ، لا بالفعل . لكنّه - وإن كان في البيان دون ما تقدّم - فليس يحتاج إلى أن يبيّن بشيء آخر ، بل يكفي فيه أدنى بيّنة .

فإن كان الأكبر ، إذا كان ممكناً للأوسط والأوسط ممكناً للأصغر ، كان الأكبر ممكناً للأصغر ؛ والأصغر ، إذا أمكن أن يكون للأوسط الممكن كونه أكبر ، أمكن كونه أكبر ، لأنّ إمكان الإمكان قريب عند الذهن أنّه إمكان .

1 الأصل : كانت .

الشكل الثاني : شروط انتاجه

قال المصنف : «الشكل الثاني ؛ وشروط انتاجه :

- 1 - أن تكون إحدى مقدماته موجبة ، والأخرى سالبة ؛
- 2 - وأن تكون كبراه كلية ؛
- 3 - وأن تكون السالبة منعكسة ،
والضروب المنتجة منه [أيضاً]¹ أربعة .

قال المفسر : واعلم أن هذا الشكل لا يتبع إلا السالب ؛ وشروطه :

- 1 - اختلاف مقدماتيه بالسلب والإيجاب ؛
 - 2 - وأن تكون كبراه كلية .
- أمّا اختلاف مقدماتيه ، فلأنّ الموجبتين لا تتجان فيه ؛ لأنّ الشيء الواحد قد يوجد لشيئين متباينين كالجسم والحيوان ، ولشيئين متفقين كالإنسان والناطق .
- والنتيجة في أحدهما سالبة ، وفي الآخر موجبة . والسالبتان - كالموجبتين - لا تتجان ؛ فإنّ الشيء الواحد قد يسلب عن شيئين متباينين ، وعن شيئين متفقين كالحجر عن الإنسان والفرس تارة ، وعن الإنسان والناطق أخرى .
- وأما اشتراط كلية الكبرى ، فلأنّه إذا حكم على كلّ شيء ما بحكم ، ثمّ [41ظ] حكم على بعض شيء آخر بخلاف ذلك الحكم ، جاز أن يكون ذلك الشيء الآخر محمولاً على ذلك الكل ؛ لأنّه أعمّ منه ، فيوجب علته ، وإن كان بعض ذلك [الشيء]² لا يوجب علته ؛ كما إذا قيل :
- « كلّ إنسان ناطق ، وبعض الحيوان ليس بناطق » .

1 ساقطة من الأصل ، والاضافة من (أ) . 3 ظ و(ل) . 8 و .

2 زيادة اقتضاها السياق .

وجاز أن يكون ذلك الشيء الآخر مبايناً لذلك الكل أصلاً ، فلا يحمل عليه البتة ؛ كما إذا قيل : « كل ثلج أبيض ، وبعض الإنسان ليس بأبيض » .

وإذا اختلف حاله ، وكان ما يلزم عنه تارة إيجابياً ، وتارة سلباً ، كان عقيماً . فأمّا إذا جعلت هذه الجزئية صغرى - سواء كانت موجبة أو سالبة - فإنه ينتج ؛ لأنّ سلب الخاصّ عن بعض العامّ صادق ؛ وليس بصادق سلب العامّ عن بعض الخاصّ .

3 - فأمّا اشتراط السالبة فيه منعكسة فحق ؛ وسيأتي ذكر ذلك .

واعلم أنّه ربّما توافقت المقلّمتان في هذا الشّكل في الكيف ظاهراً ، ويكون مع ذلك منتجاً لأجل حصول الاختلاف في نفس الأمر على ما سنذكره¹ .

واعلم أنّ الاختلاف المعتبر فيه هو الاختلاف باللّوازم ، لا بالعوارض ؛ لأنّ الاختلاف بالعوارض مشترك بين المتوافقات والمتقابلات ، بل الشيء الواحد قد يخالف نفسه في العوارض . وإذا كان ذلك ، لم يصحّ الاستدلال بالاختلاف في العوارض على وفاق ولا عناد . ولذلك كان القياس لا ينعقد في هذا الشّكل من الممكنة الخاصة ، والوجودية اللاّضرورية ، والوجودية اللادائمة ، والوقئية ، والمتشعبة .

ولمّا كانت الممكنة العامة ، والمطلقة العامة احتمالان أن تكونا كذلك ، لم ينعقد القياس في هذا الشّكل من هذه القضايا السبع ، لا بسيطة ، ولا مختلطاً بعضها مع بعض . ومن هاهنا ، يتبيّن وجوب انعكاس السالبة في هذا الشّكل .

وأما إذا كان الاختلاف في اللّوازم ، فإنه ينتج ؛ لأنّ أحد الطرفين - إذا لزمه ما يباين الطّرف الآخر - وجبت المباينة بين الطرفين ، لا محالة .

1 انظر الفقرتين التاليتين .

ضروب الشّكل الثّاني

وإذا عرفت ذلك ، فاعلم أنّ اشتراط كَلّية الكبرى أسقط من الضّروب الممكنة في هذا الشّكل - وهي ستّة عشر ضرباً - ثمانية أضرب . واشتراط [42و] الاختلاف في الكيفية أسقط أربعة أخرى ؛ فبقيت الضّروب المنتجة منه أربعة :

الضرب الأوّل

قال المصنّف : «الضّرب الأوّل :

كلّ (ج) (ب)

ولا شيء من (أ) (ب)

فلا شيء من (ج) (أ) .

بيانه : بعكس الكبرى ، ولأنّ الأوسط - لما كان حاصلًا بجملة أفراد الأصغر ، ومسلوبًا عن جملة أفراد الأكبر - وجب¹ أن يكون بين الأصغر والأكبر مباينة كَلّية² .

قال المفسّر : أمّا إذا عكست الكبرى ، فإنّه يصير هكذا :

كلّ (ج) (ب)

ولا شيء من (ب) (أ)

فلا شيء من (ج) (أ) .

وأما الكَمّية : فكما ذكره المصنّف ، وهو أنّ (ب) - التي هي الحدّ الأوسط - لما كانت حاصلة لجميع أفراد (ج) - وهو الحدّ الأصغر - ، وكانت مسلوبة عن جميع أفراد (أ) - وهو الحدّ الأكبر - وجب أن يكون بين الأصغر وهو (ج) ، وبين الأكبر وهو (أ) ، مباينة كَلّية ؛ لأنّ اختلاف اللّوازم يدلّ على اختلاف الملزومات .

1 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : لز .

2 انظر : (أ) : 3ظ ، (ل) : 8و .

وقد تُبيّن هذه النتيجة بالخلف أيضاً ، هكذا :
 إن لم يصدق : لا شيء من (ج) (أ) ،
 صدق نقيضه ، وهو : بعض (ج) (أ) ؛
 ومعنا الكبرى ، وهو : لا شيء من (أ) (ب) ،
 فينتج من رابع الأول : بعض (ج) ليس (ب) ؛
 وقد كان : كل (ج) (ب) ؛ هذا خلف .

الضرب الثاني

قال المصنّف : «الضرب الثاني :
 لا شيء من (ج) (ب)
 وكل (أ) (ب)
 فلا شيء من (د) (أ) .
 لأننا نعكس¹ الصغرى ونجعلها كبرى ، ونعكس النتيجة والكمية [على]² ما
 مرّ .

قال المفسّر : إذا عكسنا الصغرى وجعلناها كبرى ، وجعلنا الكبرى
 صغرى ، نرجع الى الضرب الثاني من الشكل الأول³ ، هكذا :
 كل (أ) (ب) ولا شيء من (ج) (ب) ؛
 ولا شبهة أنّ النتيجة تكون : فلا شيء من (أ) (ج) .
 فإذا عكسنا النتيجة ، صارت : فلا شيء من (ج) (أ) ؛
 وهي النتيجة المطلوبة .

1 كذا في (أ) و(ل) ، والأصل : لا بالعكس .

2 الأصل و(ل) : 8و : ما مرّ ؛ وفي (أ) : على ما هو .

3 راجع فيما تقدّم : ص 213 .

وأما الكمية : فما سبق من أن الأوسط ثابت لأحد الطرفين ، ومسلوب
عن الآخر ؛ فوجب أن يكون بين الطرفين مباينة كلية ؛ لأن ذلك الإيجاب
والسلب كلي في جميع أفراد الطرفين .
وقد تُبين النتيجة أيضاً بالخلف :

[42ظ]

إن لم يصدق : فلا شيء من (ج) (أ) ،
صدق تقيضه ، وهو : بعض (ج) (أ) ؛
ومعنا الكبرى : كل (أ) (ب) ، فبعض (ج) (ب) ؛
وكان : لا شيء من (ج) (ب) ؛
وهذا خلف .

الضرب الثالث

قال المصنف : «الضرب الثالث :

بعض (ج) (ب)
ولا شيء من (أ) (ب) ،
فبعض (ج) ليس (أ) ؛
بيانه بعكس الكبرى»¹ .

قال المفسر : إذا عكسنا الكبرى صار القياس هكذا :

بعض (ج) (ب) ولا شيء من (أ) (ب) ؛
ينتج من رابع الأول : بعض (ج) ليس (أ) .
ويبين أيضاً بالخلف :

إن لم يصدق : بعض (ج) ليس (أ) ،
صدق تقيضه ، وهو : كل (ج) (أ)

1 انظر : (أ) : 3ظ ، (ل) : 8و .

ولا شيء من (أ) (ب) فلا شيء من (ج) (ب) ؛
فكان : بعض (ج) (ب) ؛
هذا خلف .

الضرب الرابع

قال المصنف : «الضرب الرابع :
ليس كل (ج) (ب)
وكل (أ) (ب)
فليس كل (ج) (أ) .
وهذا لا يمكن بيانه¹ بالعكس ، بل بالكمية ؛ وهو أن الأكبر - لما كان موصوفاً²
بالأوسط ، وكان بعض الأصغر خالياً عن الأوسط - كان بين الأكبر³ وبين ذلك
البعض من الأصغر مباينة⁴ .

قال المفسر : وهذا الضرب لا يمكن بيانه بالعكس ؛ لأننا إن عكسنا
الكبرى صارت جزئية ، ولا قياس من جزئيتين . وأيضاً ، فلا قياس من
[سالبة صغرى وجزئية موجبة كبرى . وأما صغراه فلا تنعكس البتة ،
لأنها]⁵ سالبة جزئية .

فإذن ، لا سبيل إلى استعمال العكس فيه ؛ وإنما يكون بيانه بالخلف : إن
لم يصدق : فليس كل (ج) (أ) ،
فليصدق نقيضه ، وهو : كل (ج) (أ)

1 (ل) : اثباته .

2 (أ) : موضوعاً .

3 (ل) : كل الأكبر .

4 انظر : (أ) : 3 ظ ، (ل) : 8 و .

5 هذه الجملة أضيفت في هامش الأصل بدون إشارة إلى موضعها ، ولعلّه كما أثبتناه .

وكلّ (أ) (ب) فكلّ (ج) (ب) .
وكنّا قد قلنا : «ليس (ج) (ب)» ؛
هذا خلف .

وقد بيّن بالافتراض ، بأن تفرض بعض الجسم الذي ليس (ب) (ج) ،
ونقول : «لا شيء من (د) (ب)»
وكلّ (أ) (ب)
فلا شيء من (د) (أ) .
ثم نقول : «بعض (ج) (د)»
ولا شيء من (د) (أ)
فليس كلّ (ج) (أ) .

وأما الكميّة : فما ذكره من أنّ الكبرى تدلّ على أنّ الأوسط لازم
للأكبر ، والصغرى تدلّ على خلوّ بعض الأصغر عن الأوسط ؛ فوجب خلوّ
ذلك البعض عن الأكبر استدلالاً بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم .

الشكل الثالث : شروط انتاجه

قال المصنّف : الشكل الثالث : وشروط انتاجه أن تكون صغراه موجبة ، وإحدى
مقلّعتيه كلّية . وضروبه للنتيجة ستّة¹ .

قال المفسّر : هذا الشكل لا ينتج إلا الجزئي . وشروط انتاجه أمران :
أحدهما : أن تكون صغراه موجبة ، لأنّهما - إن كانتا سالبتين متّفقتين - لم
يجب أن يكون الأمران المساويان² عن شيء واحد متّفقين ولا مختلفين³ .

1 انظر : (أ) : 3 ظ ، (ل) : 8 و .

2 الأصل : المساويان .

3 الأصل : متّفقتين ولا مختلفتين (بالتأنيث) .

كسلب الإنسان والفرس عن الحجر تارة ، وسلب الإنسان والحيوان عنه أخرى .

وإن كانت الصغرى وحدها سالبة ، لم ينتج أيضًا لأنه لا يجب - إذا سلب شيء عن شيء - أن يسلب عن هذا المسلوب ما يوجب للمسلوب عنه ، أو يوجب له ، كما نقول¹ :

«لا شيء من الفرس بإنسان ،

كل فرس حيوان تارة ،

وتارة كل فرس صهال» .

وثانيهما : أن تكون إحدى مقدمتيه كلية ؛ لأنهما إن كانتا جزئيتين جاز أن يوجب في بعض شيء واحد أمران متفقان ، وأن يوجب أحدهما ويسلب الآخر ؛ وجاز أن يوجب في بعضه أمران متباينان ، وأن يوجب أحدهما ويسلب الآخر . كما نقول مرة : «بعض الجسم حيوان ، وبعضه إنسان» ، ومرة : «ليس بعضه إنسانا» ؛

ونقول تارة : «بعض الجسم فرس ، وبعضه إنسان» ،

وأخرى : «ليس بعضه إنسانا» .

وكمية هذا الشكل : أن الأوسط لما كان فيه موضوع الأصغر والأكبر ، التقيا فيه بالسلب والإيجاب . وذلك يقتضي الحكم الجزئي المعلوم ؛ ولا يجب الحكم الكلي لاحتمال أن يكون أحد هذين الطرفين أعم من الآخرة ، فلا يلتقيان خارج ذلك الوسط .

واعلم أن هذا الشكل ينتج إذا كانت مقدماته مطلقة أو ممكنة ، بخلاف الشكل الثاني . واشتراط كون الصغرى موجبة أسقط ثمانية من أصل ستة عشر ضربًا . واعتبار كلية إحدى المقدمتين أسقط ضربين

1 الأصل : كما نقول بقولك (كذا) .

آخرين . فبقيت الضروب المنتجة ستة .

ضروب الشكل الثالث

الضرب الأول

قال المصنف : «الضرب الأول :

كل (ج) (ب)

وكل (ج) (أ)

فبعض (ب) (أ) ؛

بيانه بعكس الصغرى»¹ .

قال المفسر : لأنك إذا عكست الصغرى ترجع إلى ثالث الشكل الأول² ،

[43ظ]

هكذا : بعض (ب) (ج)

وكل (ج) (أ)

فبعض (ب) (أ) .

ويمكن بيانه بالخلف أيضا :

إن لم يصدق : بعض (ب) (أ) ،

صدق نقيضه ، وهو : لا شيء من (ب) (أ) ؛

ومعنا الصغرى : كل (ج) (ب) ؛

فيتتج من ثاني الأول : لا شيء من (ج) (أ) ،

وكان : كل (ج) (أ) ؛

هذا خلف .

1 انظر : (أ) 3 ظ ، (ل) : 8 و .

2 يعني الضرب الثالث من الشكل الأول (راجع فيما تقلّم : ص 213 وما بعدها) .

الضرب الثاني

قال المصنف : «الضرب الثاني :

كلّ (ج) (ب)

ولا شيء من (ج) (أ)

فبعض (ب) ليس (أ) ¹ ؛

بيانه بعكس الصغرى ² .

قال المفسر : إذا عكست الصغرى ، صار :

بعض (ب) (ج)

ولا شيء من (ج) (أ)

يتبع من رابع الشكل الأول : بعض (ب) ليس (أ) .

يمكن بيانه أيضاً بالخلف .

الضرب الثالث

قال المصنف : «الضرب الثالث :

بعض (ج) (ب)

وكلّ (ج) (أ)

فبعض (ب) (أ) ؛

بيانه بعكس الصغرى ³ .

قال المفسر : إذا عكست الصغرى صار :

بعض (ب) (ج) وكلّ (ج) (أ)

1 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : فليس كلّ (ب) (أ) .

2 انظر : (أ) : 3 ظ ، (ل) : 8 و .

3 نفس المصطلح .

يُنتج من ثالث الشكل الأول : بعض (ب) (أ) ؛
ويمكن أيضاً بيانه بالخلف .

الضرب الرابع

قال المصنف : «الضرب الرابع :

كل (ج) (ب)

وبعض (ج) (أ)

فبعض (ب) (أ)

بيانه بعكس¹ الكبرى ، وجعلها صغرى ، ثم بعكس النتيجة² .

قال المفسر : هذا الضرب تبين النتيجة فيه بما ذكره من عكس الكبرى ؛
فتصير : بعض (أ) (ج) ،

ونجعلها صغرى ، ونجعل صغرى هذا الضرب كبرى ، فينتج من ثالث
الشكل الأول ، هكذا : بعض (أ) (ج)

وكل (ج) (ب)

فبعض (أ) (ب) ؛

ثم نعكس النتيجة ، فتصير : بعض (ب) (أ) ؛

وهي النتيجة المطلوبة .

ويمكن أيضاً بيانه بالخلف .

الضرب الخامس

قال المصنف : «الضرب الخامس :

بعض (ج) (ب)

ولا شيء من (ج) (أ)

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) : بانعكاس ، و(ل) : انعكاس .

2 انظر : (أ) : 3 ظ ، (ل) : 8 و .

فليس [كلّ] ¹(ب) (أ)؛

بيانه بعكس الصغرى ².

قال المفسر: إذا عكسنا هذه الصغرى عاد إلى رابع الشكل الأول، هكذا:

بعض (ب) (ج)

ولا شيء من (ج) (أ)

فليس كلّ (ب) (أ).

ويمكن بيانه أيضاً بالخلف.

الضرب السادس

قال المصنف: «كلّ (ج) (ب)

وليس كلّ (ج) (أ)

فبعض (ب) ليس (أ).

هذا لا يمكن بيانه بالعكس، بل الكمية؛ وهو أنّ (الجيم) الذي ليس بـ (ألف)،

لا بدّ أن يكون موصوفاً بـ (الباء)؛ فذلك (الباء) لا يكون موصوفاً بـ (الألف)؛ [44و]

فبعض (الباء) ليس بـ (ألف) ³.

قال المفسر: إنّما لم يمكن بيان هذا الضرب بالعكس؛ لأنّ الجزئية

السالبة لا تنعكس. والكلية الموجبة، إذا انعكست صارت جزئية؛ ولا قياس

عن جزئيتين.

1 زيادة من (أ)؛ (قارن الشرح أسفله).

2 انظر: (أ) : 3ظ، (ل) : 8و.

3 كذا في الأصل و(أ)؛ أمّا في (ل) فقد ورد مغايراً كما يلي: «... وهو أنّ (الجيم) الذي

هو الأوسط لا بدّ أن يكون موصوفاً بـ (الباء)؛ وبعض الأوسط سلب عنه (الألف)؛

فبين ذلك البعض من (الباء) وبين (الألف) مباينة. فإذا، بعض (ب) ليس (أ)، وبعض

(ج) (ب)؛ ولا شيء من (ج) (أ)، فبعض (ب) ليس (أ)؛ بيانه بعكس الصغرى.

(انظر: (أ) : 3ظ، (ل) : 8و - ظ).

فبيانه بالخلف ؛ وهو أنه : إن لم يصدق :

بعض (ب) ليس (أ)

فكل (ب) (أ) ؛

لأنه نقيضه ؛ وكان : كل (ج) (ب) ،

وهي الصغرى ؛ فيتج : كل (ج) (أ) ؛

وكان : ليس كل (ج) (أ) ؛

هذا خلف .

وأما الافتراض - وهو أن نفرض البعض من (ج) الذي ليس هو (أد) -

فيكون : كل (د) (ج) ،

ومعنا : كل (ج) (ب) ،

- وهي صغرى هذا الضرب -

فكل (د) (ب) .

ثم نقول ابتداء : « كل (د) (ب) »

ولا شيء من (د) (أ) ؛

يتج من ثاني هذا الشكل : ليس كل (ب) (أ) ،

وهو المطلوب .

فأما الكمية : فما ذكره المصنف ، وهو أن الكبرى دلت على أن بعض

الجهات ليس بـ (ألف) ، فذلك (الجيم) الذي ليس موصوفاً بـ (ألف) لا

بد أن يكون موصوفاً بـ (الباء) ؛ لكن الصغرى توجب ذلك ؛ فإذا ،

صار ذلك (الباء)¹ نقيض ما دلت عليه الصغرى ، ولم يكن موصوفاً بـ

(ألف) ، كما تقدّم . فقد ثبت أن (الباء) ليس بـ (ألف) .

1 في الأصل : با .

الشكل الرابع

قال المصنف : والشكل الرابع : اعلم أن السالبة الجزئية في هذا الشكل لا تتج¹ .
فيسقط باعتبار ذلك² منه سبعة أضرب من ستة عشر ضرباً ، وهي من الضروب
الممكنة في كل شكل³ .

أما لو كانت صغراه موجبة كلية ، جاز أن تكون كبراه موجبة كلية ، أو سالبة
كلية ، أو سالبة جزئية⁴ . فهله ثلاثة أضرب .

وأما لو جعلت⁵ صغراه سالبة كلية ، جاز أن تكون كبراه موجبة كلية . لكن لا
يجوز أن تكون سالبة [كلية]⁶ ؛ إذ لا قياس عن سالتين⁷ ؛ ولا يجوز أن تكون
موجبة جزئية ، إذ لا قياس أيضاً عن صغرى سالبة كلية ، وكبرى موجبة جزئية⁸ .
وأما لو جعلت صغراه موجبة جزئية ، جاز أن تكون كبراه سالبة كلية ؛ لكن لا
يجوز أن تكون موجبة كلية ، ولا موجبة جزئية⁹ .

[44ظ] فالضروب المنتجة من هذا الشكل خمسة¹⁰ .

- 1 كذا في الأصل و(ل) ؛ وفي (أ) : غير منتجة .
- 2 ساقطة من (أ) و(ل) .
- 3 كذا في الأصل و(ل) ؛ وفي (أ) : في هذا الشكل .
- 4 كذا في الأصل و(ل) ، وفي (أ) : وسالبة جزئية .
- 5 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) : حصلت ؛ وفي (ل) : كانت .
- 6 ساقطة من الأصل ، والتكملة من (أ) و(ل) .
- 7 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : إذ لا يتظم القياس من سالتين .
- 8 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) : فإن القياس لا يتظم أيضاً من الصغرى السالبة ...
- 9 كذا وردت هذه الفقرة في الأصل و(أ) ؛ أما في (ل) فكما يلي : «لكن لا يجوز أن
تكون موجبة جزئية لأنهما جزئيتان ؛ ولا موجبة كلية لأن الكبرى إذا عكست
حصلت جزئيتان ، ولا قياس عنهما . والصغرى إن عكست حصلت موجبتان في
الثاني ؛ وهو عقيم . فالضروب المنتجة من هذا الشكل خمسة .
- 10 انظر : (أ) : 3ظ ، (ل) : 8ظ .

قال المفسر : اعلم أن هذا الشكل أطرحه المتقدمون من المنطقيين لبعده عن الأذهان ، والكلفة في استخراج النتيجة منه . والذي [نظر]¹ فيه من القدماء ، وحقّق المباحث فيه ، وفرّعها ، فاضل الأطباء جالينوس² . ثمّ جاء المتأخرون في زماننا ، فتكلّموا فيه وأودعوه كتبهم .

شروط إنتاج الشكل الرابع

فمن شرائط إنتاجه :

- 1 - أن لا يجوز استعمال الجزئية السالبة فيه ؛ لأننا لو جعلنا إحدى مقدّمتيه سالبة جزئية ، وجب أن تكون المقدّمة الأخرى موجبة ، إذ لا قياس عن جزئيتين ، ولا عن سالتين . فإن جعلنا السالبة الجزئية صغرى ، لم ينتج لجواز أن يكون المحمول أعمّ من موضوعه . فإذا سلب عن بعض ذلك الموضوع وأوجب على كلّ شيء آخر ، جاز أن يكون ذلك المسلوب وذلك الموضوع متوافقين ؛ كقولنا :
«ليس كلّ حيوان بناتق ، وكلّ إنسان حيوان» ؛

1 زيادة اقتضاها السياق .

2 جالينوس (Galien=Galenus) (نحو 131-201م) درس الفلسفة والطب في مسقط رأسه برغام (Pergame) ونبغ فيهما . ثمّ انتقل الى روما حيث قضى بقية حياته . وقد لعب دوراً كبيراً في الطب وعلم التشريح . وكان من أمهر أطباء عصره . وبقي تأثيره عميقاً فيمن لحقه من الأطباء حتى القرن السابع عشر . والمناطق العربية ينسبون له خطأ اكتشاف الشكل الرابع . (راجع مقلّمة التحقيق ، ص : 8 و 51 . وانظر ترجمته خاصّة في ابن النديم ، الفهرست : 289-391 ، ابن القفطي ، تاريخ الحكماء : 122-32 ؛ المسعودي ، مروج الذهب : 1/91 ، 223 ، 225 ؛ 2/38 ، 83-84 ، 186 ، 354-56 ؛ 3/243 ، 379) وانظر كذلك :

Badawī, Transmission: 110 & 112-113; Leclerc L., Histoire de la médecine: I/242-52; Walzer R., Djālinūs; in E.L.2: I/413sq.; Rescher, Galen.

وجاز أن يكونا متباينين ، كقولنا :

«ليس كل حيوان بناتق ، وكل فرس حيوان» .

وإن جعلنا السالبة الجزئية كبرى لم ينتج أيضًا ، لأن الشيء إذا حمل عليه جنسه ، ثم سلب عن بعض شيء آخر ، فقد يكون ذلك الجنس وذلك الآخر متوافقين ، كقولنا :

«كل إنسان حيوان ، وليس كل حساس بإنسان» .

وقد يكونان متباينين ، كقولنا :

«كل إنسان حيوان ، وليس كل حجر بإنسان» .

وأيضًا ، فإننا لو جعلنا السالبة الجزئية صغرى ، لتعذر بيانه بالرد إلى الأول ؛ لأن ذلك إنما يكون بجعل الصغرى كبرى ، والسالبة الجزئية لا تصلح أن تكون كبرى الأول . وتعذر أيضًا بيانه بالرد إلى الثاني ؛ لأن الرابع إنما يرد إلى الثاني بعكس الصغرى ، والسالبة الجزئية لا تنعكس . وتعذر بيانه بالرد إلى الثالث ، لأن الصغرى – إذا كانت سالبة جزئية – كانت الكبرى موجبة كلية . وإنما يرد الرابع إلى الثالث بعكس الكبرى ؛ وعكس الموجبة الكلية جزئية ، ولا قياس عن جزئيتين .

[45] هذا كله إذا جعلنا السالبة الجزئية صغرى ؛ فإن جعلناها¹ كبرى لم يمكن بيانه بالأول ، لأن السالبة الجزئية لا تصلح أن تكون² صغرى للأول ؛ ولا للثاني³ ، لأن الكبرى إذا كانت سالبة جزئية فلا قياس عن جزئيتين ؛ ولا للثالث ، لأن الكبرى إذا كانت سالبة جزئية لم تنعكس .

فثبت أن السالبة الجزئية لا تستعمل في هذا الشكل . فلهذا يسقط من

1 الأصل : جعلناه .

2 زيادة اقتضاها السياق .

3 الأصل : بالثاني .

الستّة عشر ضربًا الممكنة في كلّ شكل ، سبعة أضرب . وقد بان أنّ السّالبة الكليّة المستعملة فيه يجب¹ أن تكون منعكسة - كما قلنا في الشكل الثّاني - وإلاّ لم تنتج .

واعلم أنّ هذا الشّكل ينتج الجزئية الموجبة ، والجزئية السّالبة ، والكليّة السّالبة ولكنّه لا ينتج الكبرى الموجبة لأنّها لا تحصل إلاّ من موجبتين كليّتين . وإذا استعملناهما في هذا الشّكل لم تكن النتيجة عنهما موجبة كليّة ؛ لأنّ بيانه إن كان بالأوّل فلا بدّ من عكس النتيجة . والموجبة الكليّة إذا عكست لم يجب أن تكون كليّة . وإن كان بيانه بالثّاني ، فهو لا ينتج الموجب . وإن كان بيانه بالثالث ، فهو لا ينتج الكلّي . فثبت أنّ هذا الشّكل لا ينتج الكلّي الموجب .

وكمّيّته : أنّ الأصغر الذي حمل على كلّ الأوسط يجوز أن يكون أعمّ منه ؛ والأكبر الذي حمل على كلّ الأوسط يجوز أن يكون أخصّ منه . فحيثّذ يجوز أن يكون الأصغر أعمّ من الأعمّ [أي]² من الأكبر . فكيف يمكن أن يقال : « كلّ الأصغر أكبر ؟ » .

واعلم أنّ هذا الشّكل يخالف الشّكل الأوّل في شرطيه ، لجواز أن تكون صغراه سالبة ، وكبراه جزئية . ويخالف الشّكل الثّاني في شرطيه ، لجواز اتّفاق مقلّمتيه في الكيف ، وكون كبراه جزئية . ويخالف الشّكل الثّالث في شرط واحد ، وهو جواز أن تكون صغراه سالبة .

فأمّا الشرط الثّاني ، وهو أن تكون إحدى المقلّمتين كليّة ، فإنّه معتبر في جميع الأشكال .

ونرجع³ إلى تفسير كلام المصنّف ، فنقول .

1 الأصل : فيجب .

2 زيادة اقتضاها السيّاق .

3 الأصل : وأرجع .

إنَّ صغرى هذا الشكل إما أن تكون موجبة كلية ، أو سالبة كلية ، أو موجبة جزئية ، لسقوط السالبة الجزئية من الاستعمال .

[45ظ] فإن كانت موجبة كلية جاز أن تكون كبراه موجبة كلية مثلها ، أو سالبة كلية ، أو¹ موجبة جزئية .

فإن كانت الصغرى سالبة كلية ، وجب أن تكون الكبرى موجبة كلية . ولا يجوز أن تكون سالبة كلية ، لأنه لا قياس عن سالتين ؛ ولا يجوز أن تكون موجبة جزئية لأنه لا قياس عن صغرى سالبة كلية ، وكبرى موجبة جزئية .

وإن كانت الصغرى موجبة جزئية ، وجب أن تكون الكبرى سالبة كلية . فأمّا موجبة جزئية فلا ، إذ لا قياس عن جزئيتين . وكذلك لا يجوز أن تكون موجبة كلية ، لأنك إن عكست الكبرى ، عادت² إلى جزئيتين ، ولا قياس منهما ؛ وإن عكست الصغرى صارت موجبتين في الثاني ، وهو لا يتج .

والكمية : إنا إذا جعلنا بعض الأوسط موضوعًا لشيء وحكمنا على شيء آخر ، جاز أن يكون ذاك الشئان متوافقين ، كقولك :

«بعض الحيوان إنسان ، وكلّ ناطق حيوان» ؛

والحق : كلّ إنسان ناطق .

وجاز أن يكون ذاك الشئان متباينين ، كقولك :

«بعض اللون سواد ، وكلّ بياض لون» ،

والحق : لا شيء من السواد بياض .

1 الأصل : و .

2 الأصل : عاذا .

ردّ الشكل الرابع إلى الأشكال الأخرى

وإذا عرفت¹ ذلك ، فاعلم أنّ هذا الشكل يرتدّ :
إلى الأول : بجعل صغراه وكبراه صغرى ؛
وإلى الثاني : بعكس الصغرى ؛
وإلى الثالث : بعكس الكبرى .
وسيأتي شرح ذلك² .

ضروب الشكل الرابع

وإنّما قال : «إنّه يسقط لسقوط السالبة الجزئية سبعة أضرب» ، لأنّها
إن كانت صغرى سقطت أربعة في تأليف أربعة ؛ وإن كانت في شكل ليست
صغرى سقطت ثلاثة في باقي التأليفات ، وهي ثلاثة . ولهذا يتخلف المنتج
خمسة ؛ لأنّ أربعة أخرى لا تتج ، وهي : الكبرى .

- 1 - الكبرى السالبة الكلية ،
 - 2 - والموجبة الجزئية مع كون الصغرى سالبة كلية ،
 - 3 - والموجبة الكلية ،
 - 4 - والموجبة الجزئية مع كون الصغرى موجبة جزئية .
- ومجموع السبعة ، والخمسة ، والأربعة : ستة عشر ضرباً .

الضرب الأول

قال المصنّف : «الضرب الأول :

كل (ج) (ب)
وكل (أ) (ج)
فبعض (ب) (أ) .

1 الأصل : عرف .

2 انظر فيما سيأتي أسفله .

بيانه : إنا نجعل الصغرى كبرى والكبرى صغرى وعكس النتيجة ، أو بعض الكبرى ليتج من الثالث¹ . والكمية : إن الكبرى دلت² على أن كل الأكبر مندرج تحت الأوسط ، والصغرى دلت على أن كل الأوسط مندرج تحت الأصغر ، فيلزم أن يكون كل الأكبر مندرجاً تحت الأصغر ، فبعض الأصغر تحت الأكبر يتعين³ .

قال المفسر : إنا إذا جعلنا الصغرى كبرى ، والكبرى صغرى ارتدّ إلى الأول ، ونتج موجبة كلية ، وهي : كل (أ) (ب) فإذا عكسناها صارت : بعض (ب) (أ) ؛ وهو المطلوب .

وإن عكسنا الكبرى ، صار الاقتران هكذا :

كل (ج) (ب)

وبعض (ج) (أ)

فبعض (ب) (أ) ؛

وهو الضرب الرابع من الشكل الثالث .

ويمكن بيان النتيجة بالخلف :

إن لم يصدق : بعض (ب) (أ)

صدق تقيضها ، وهو : لا شيء من (ب) (أ) ؛

ومعنا الصغرى ، وهي : كل (ج) (ب)

يتج : لا شيء من (ج) (أ) ؛

وتنعكس : لا شيء من (أ) (ج) ،

وكنّا قلنا : « كل (أ) (ج) » ؛ هذا خلف .

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : ثم نعكس النتيجة ، أو نعكس الكبرى من الثالث .

2 كذا في الأصل و(ل) ، وفي (أ) : دالة .

3 انظر : (أ) : 3ظ ، (ل) : 8ظ .

فأما الكمية ، فما ذكره : وهو أنَّ الصغرى دلت على أنَّ الأصغر محمول على الأوسط والكبرى دلت على أنَّ الأوسط محمول على كلِّ الأكبر ، فيلزم أن يكون الأصغر محمولاً على كلِّ الأكبر . والمحمول هاهنا يجوز أن يكون أعم من الموضوع ؛ فالمعلوم ، يتعين أنَّ بعض الأصغر أكبر .

الضرب الثاني

قال المصنف : «الضرب الثاني :

كل (ج) (ب)

وبعض (أ) (ج)

فبعض (ب) (أ) .

بيانه بالوجه المذكورة¹ .

قال المفسر : إن شئت جعلت الصغرى كبرى ، والكبرى صغرى ،

فصار هكذا : بعض (أ) (ج)

وكل (ج) (ب)

فينتج : بعض (أ) (ب) .

ثم نعكس النتيجة ، فتصير : بعض (ب) (أ) .

وإن شئت عكست الكبرى ، فتصير :

كل (ج) (ب)

وبعض (ج) (أ)

فبعض (ب) (أ) ،

من الثالث .

وإن شئت يئته بالخلف :

1 انظر : (أ) : 3 ظ ، (ل) : 8 ظ .

إن كذب : بعض (ب) (أ)
 فلا شيء من (ب) (أ) ،
 فتجعلها كبرى ، وتضيف إليها صغرى من القياس ، فتصير :
 كل (ج) (ب)
 ولا شيء من (ب) (أ) ،
 ينتج : فلا شيء من (ج) (أ) ؛
 ثم تعكس ذلك : لا شيء من (أ) (ج) ،
 وقد كانت الكبرى : بعض (أ) (ج) ؛ [46ظ]
 هذا خلف .

والكمية : ما تقدم ، وهو أن الصغرى دلت على أن الأصغر محمول على
 كل الأوسط ، والكبرى دلت على أن الأوسط محمول على بعض الأكبر ،
 فيلزم أن يكون الأصغر حاصلًا لبعض الأكبر ؛ فبعض الأصغر أكبر .

الضرب الثالث

قال للمصنف : «الضرب الثالث :
 لا شيء من (ج) (ب)
 وكل (أ) (ج)
 فلا شيء من (ب) (أ) .
 يئنه : بجعل الصغرى كبرى ، والكبرى صغرى ، وعكس النتيجة»¹ .
 قال المفسر : هذا يمكن أن يرد إلى الأول بجعل الكبرى صغرى ،
 والصغرى كبرى ، هكذا : كل (أ) (ج) ولا شيء من (ج) (ب)
 والنتيجة : فلا شيء من (أ) (ب)

1 انظر : (أ) : 3 ظ ، (ل) : 8 ظ .

ثمّ تعكس : فلا شيء من (ب) (أ) ؛
ولهذا قلنا : «إنّه لا بدّ أن تكون السّالبة فيه منعكسة .
ويمكن بيانه بالخلف :
إن كذب : لا شيء من (ب) (أ)
صدق نقيضه ؛ وهو : بعض (ب) (أ) ؛
ومعنا الكبرى : كلّ (أ) (د)
فبعض (ب) (ج) ؛
وتنعكس : بعض (ج) (ب) ،
وكان : لا شيء من (ج) (ب) ؛
هذا خلف . ولا بدّ من انعكاس السّالبة ، وإلّا لم يصحّ الخلف .
والكميّة : إن الصّغرى دلّت على أنّ الأصغر غير ثابت لشيء من الأوسط ،
والكبرى دلّت على حصول الأوسط لكلّ الأكبر ، فوجب أن تتحقّق المنافاة
الكلّية بين الأصغر والأكبر ؛ فلا شيء من الأصغر بأكبر .

الضرب الرابع

قال المصنّف : «الضرب الرابع :
كلّ (ج) (ب)
ولا شيء من (أ) (ج)
فليس كلّ (ب) (أ) .
بيانه : بعكس الصّغرى من الثاني ، أو الكبرى من الثالث»¹ .
قال المفسّر : هذا لا يمكن بيانه بالأوّل ؛ لأنّ السّالبة لا تصير صغرى
الأوّل ، إذ صغراه موجبة . لكن يبيّن إمّا من الثاني بعكس الصّغرى :

1 انظر : (أ) : 3 ظ - 4 و ، (ل) : 8 ظ .

بعض (ب) (ج)
ولا شيء من (أ) (ج)
فبعض (ب) ليس (أ) ؛
أو من الثالث بعكس الكبرى :

كل (ج) (ب)
ولا شيء من (ج) (أ)
فليس كل (ب) (أ) .

وبالخلافاً :

[47و] إن كذب : ليس (ب) (أ)

صدق : كل (ب) (أ) ؛

وكان : لا شيء من (أ) (ج)

فلا شيء من (ب) (ج) ؛

وينعكس : لا شيء من (ج) (ب) ،

وكان : كل (ج) (ب) ؛

هذا خلف .

وأما الكمية : فنحو ما مرّ في الثالث . والفرق بينهما أنك إذا جعلت
الموجبة الكلية صغرى ، احتمال كون الأصغر أعمّ من الأوسط ؛ وأن يكون
الأكبر داخلاً فيه أيضاً . فلا جرم وجب سلب الأكبر عن بعض الأصغر – لا
عن كله – ، كما في قولك :

« كل إنسان حيوان ، ولا شيء من الفرس إنسان » .

أما إذا جعلتها كبرى ، كان الأوسط مساوياً للأكبر ؛ فإذا دلت الصغرى
على كون الأوسط منافياً لكلّ الأكبر ، كان الأكبر المساوي للأوسط منافياً
لكلية الأصغر .

الضرب الخامس

قال المصنف : والضرب الخامس :

بعض (ج) (ب)

ولا شيء من (أ) (ج)

فليس كل (ب) (أ) .

بيانه : بعكس الصغرى من الثاني ، أو الكبرى من الثالث .

فهذا هو القول في الأشكال الأربعة البسيطة¹ من الحملات² .

قال المفسر : الوجوه المذكورة في الضرب الرابع بعينها عائلة في هذا الضرب ، فلا فائدة في الإعادة .

الحكم بالإحساس والبرهان

قال المصنف : «ثم اعلم أن ما لا يكون ضرورياً لا في الوجود ولا في العلم ، جاز عليه الوجود والعدم جميعاً . وكل ما³ جاز عليه الوجود والعدم جميعاً ، لا يمكن أن يجزم بأحد طرفيه دون الآخر إلا بواسطة الحس أو البرهان . فأمّا الحس فأنه لا يعطي⁴ حكماً كلياً البتة ، بل حكمه لا يجري إلا في الجزئيات .

وأما البرهان فلا بدّ وأن يتركّب من مقدمات ؛ فلو لم تكونا⁵ ضرورتين لاحتاج⁶ إلى برهان آخر ، ولزم التسلسل . فإذن ، لا بدّ من أن تكون مقدمات البرهان⁷

1 ساقطة من (أ) و(ل) .

2 انظر : (أ) : 4و ، (ل) : 9و .

3 الأصل : كلّما .

4 كذا في الأصل ، وفي (أ) و(ل) . فلا يعطي .

5 كذا في الأصل و(أ) ؛ وفي (ل) : فان لم يكونا .

6 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) : يحتاج ، وفي (ل) : احتيج .

7 في (أ) و(ل) : للبرهان .

ضرورية . وكلّ مقنّمة تكون ضرورية لا ينفع استعمالها في العلوم . [والممكنات
 إنّما صارت¹ تستعمل في العلوم]² ، لأنّ الإمكان ضروري الممكن ،
 [والضروري سواء كان ضرورياً في جميع الأوقات أو في بعض الأوقات]³ ،
 يجوز استعماله في البرهان .
 فهذا هو [تمام]⁴ الكلام في الأشكال الأربعة⁵ .

[47ظ] قال المفسّر : هذا اعتراف بما نذهب نحن إليه من أنّه لا يصلح
 للمقنّمات الخالية عن الضرورة للاستعمال في المطالب العلمية . فإنّ البحث
 فيها في المنطق لغو ، لا فائدة فيه . وقد برهن عليه ، فقال : « كلّ ما لا يكون
 ضرورياً - إمّا ثباتاً أو نفياً - جاز عليه النفي والإثبات » . وما كان كذلك
 للعقل طريق إلى الحكم بنفيه أو إثباته ، إلّا بواسطة الفكر والإحساس .

أمّا الإحساس : فإنّه لا يفيد القضية الكلية ، لأنّي إنّما أشاهد محسوساً ،
 محصوراً . والقضية الكلية ليس معناها ذلك ؛ بل ولا معناها كلّ ما في الوجود
 من ذلك النوع ، بل معناها كلّ ما لو وجد لكان فرداً من أفراده . وهذا ممّا
 يستحيل أن يتناوله الإحساس .

وأمّا الفكر : فإنّما يتطرّق به إلى المطلوب باستعمال مقنّمتين . فإنّما لم
 تكونا ضروريّتين ، فالكلام فيهما كالكلام في المطلوب الأوّل الذي احتجنا
 إلى وضع المقنّمتين لإنتاجه ؛ ويلزم التسلسل .

فثبت أنّ مقنّمات البرهان لا بدّ أن تكون ضرورية ، وإلّا فلا يقع

1 في (أ) : جازت .

2 ساقطة من الأصل ؛ والتكملة من (أ) و(ل) .

3 في الأصل ، وردت هذه الجملة مبتورة كما يلي : « لأنّ الإمكان ضروري الممكن أو في
 جميعها » . (كذا) .

4 ساقطة من الأصل ، والإضافة من (أ) و(ل) .

5 انظر (أ) : 4 و ، (ل) : 9 .

استعمالها في العمليات .

القضايا الإمكانيّة واستعمال الضروريات في العلوم

فأمّا القضايا الإمكانيّة ، فإنّها داخلة في الضروريات ؛ لأنّا إذا قلنا :

« كلّ (ج) يمكن أن يكون (ب) »

فمعناه : أنّ هذا الإمكان ثابت لـ (لجيم) بالضرورة ، لأنّ الإمكان

للممكن ضروري .

فأمّا قوله : «الضروري - سواء كان ضروريّاً في بعض الأوقات أو في جميعها - يجوز استعماله في العلوم» فإن كان من سمة الاستدلال على جواز الأقيسة الإمكانيّة ، فليس بجيّد ؛ لأنّ القضية الممكنة إمكانيّها ثابت أبداً وليس في حال دون حال ؛ وإنّما الذي هو في حال دون حصول (ب) لـ (ج) بالفعل ، لا حال الإمكان . وليس الكلام في ذلك . وإن كان كلامنا مستأنفاً على جواز استعمال الضرورية الوقتية المعينة ، أو الضرورية الوقتية المنتشرة ، فلا بأس به ؛ لأنّه إذا كان الحكم بالمحمول ضروريّاً - لا محالة - في وقت بعينه أو لا بعينه ، فلم تخل القضية عن الضرورة وأمكن الانتفاع بها في العلوم .

الفصل الثامن في المختلطات

الاختلاط في الشكل الأول

قال المصنف : « وإن كان الكلام فيها¹ أطول مما يليق بهذا المختصر ، لكن نورد شيئاً² منها ، وذلك في ثلاث قضايا :

- 1 - الضرورية ،
- 2 - والممكنة³ ،
- 3 - والمطلقة العامة⁴ .

قال المفسر : القول في المختلطات طويل ، وفيه بعض الغموض ، ويحتاج بحسب ذلك إلى شرح يخرج هذا الكتاب عن حده . ونحن نشرح هاهنا ما قاله في هذا المختصر ، ونذكر جوامع من أبحاث المختلطات ، ونقتصر منها - في الأغلب الأكثر - على أحكام مجردة عن الاحتجاج .

-
- 1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : والكلام فيها .
 - 2 الأصل و(ل) : شمة ؛ والتصحيح من (أ) .
 - 3 كذا في الأصل ؛ وفي (ل) : للمكنة الخاصة ، وفي (أ) : للمكنة الخاصة والممكنة العامة .
 - 4 انظر : (أ) : 4 و ، (ل) : 9 و .

اختلاط المطلقة والضرورية

قال المصنف : «اختلاط المطلقة والضرورية في الشكل الأول : إن¹ كانت مطلقة اتفقوا على أن النتيجة ضرورية² ؛ إذ للمعنى بالكبرى أن كل ما هو موصوف بالأوسط - كيفما³ كان - فالأكبر ضروري له . لكن الصغرى تدل⁴ على أن الأصغر موصوف بالأوسط - كيفما كان - فيكون موصوفاً بالأكبر بالضرورة⁵ .

قال المفسر : إذا كانت الصغرى مطلقة الإطلاق العام ، والكبرى ضرورية مطلقة - لا ضرورية مشروطة - فالنتيجة ضرورية ، لأن الصغرى دلت على أن الأصغر في الجملة موصوف بالأوسط بالفعل ؛ وإن لم تتبين كيفية ذلك الاتصاف من وقته ، والكبرى دلت على أن كل ما هو موصوف بالأوسط - على أي حال - وصف به ؛ فإن الأكبر يكون ضرورياً له . ويلزم من هذا أن يكون الأصغر موصوفاً بالأكبر على جهة الضرورة .

وهذا البرهان عام في جميع الضرورات التي يكون فيها داخلاً بالفعل تحت الأوسط . وهي جميع القضايا ما عدا الممكنتين - الخاصة والعامّة - إذا كانت الكبرى المضمومة إلى الصغريات الأحد عشرة قضية لا يعتبر فيها دوام المحمول بدوام وصف الموضوع . وكذلك⁶ القضايا - ما عدا العرفيتين

1 في (أ) و(ل) : لو .

2 كنا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) ، هناك جملة إضافية أخرى كالتالي : «فالحن أن النتيجة ضرورية» .

3 الأصل : كيف ما ؛ وفي (ل) : كيف كان ؛ والتصحيح من (أ) .

4 في الأصل : ذلك ؛ والتصحيح من (أ) و(ل) .

5 انظر : (أ) : 4و ، (ل) : 9و .

6 الأصل : وذلك .

والمشروطتين - ، وعددها¹ تسعة أنواع . فإن النتيجة في هذا الاقتران تتبع الكبرى ، كما قد قدّمناه² .

واعلم أننا قد حذفنا قضيتين ، هما : الممكنة الأخصية ، والاستقبالية ، استغناء بالممكتتين - العامة والخاصة - عنهما .

رأي ثامسطيوس في جهة النتيجة والردّ عليه

واحتجّ ثامسطيوس³ لكون جهة النتيجة بالإطلاق في اقتران الصغرى الكبرى الضرورية بأن قولنا : «بالإطلاق زيد متحرك»

صادق ؛ «وبالضرورة كل متحرك متغير»

وقولنا : «بالضرورة زيد متغير»

كاذب .

فالجواب : إن هذه الكبرى ليست ضرورية مطلقة بل مشروطة ، وليس

1 الأصل : وعدتها .

2 انظر الفقرة السابقة .

3 الأصل : ثامطنوس ، وهو تحريف وثامسطيوس هنا (Themistius) كان من أبرز شراح مؤلفات أرسطو ، ومن أشهر خطباء الأمبراطورية الرومانية في عصره . درس الحكمة على والده أوجينيوس (Eugenius) . كما كان - رغم تنكّره للمسيحية - مقرّباً للعرش الأمبراطوري . فشغل مناصب رسمية عتة ، منها محافظّة القسطنطينية . وتوفي حوالي سنة 390م . من مؤلفاته التي وصلتنا : مجموعة خطب سياسية ، ثمّ بعض شروحه لمصنّفات أرسطو ، وقد نشرها سينجل (Spengell) بلايسك (1866م) . راجع ترجمته في : ابن النديم ، الفهرست : ص 253 وأيضاً ص 248-252 ؛ ابن القفطي ، تاريخ الحكماء : ص 107 ؛ المسعودي ، مروج الذهب : 391/2 ؛ ومحمّد سليم سالم ، مقدّمة كتاب المجموع لابن سينا : ص 4-6 . ثمّ :

Badawī A., Transmission: 100-102 et 166-80; Jolivet, Intellect: 41-46;

Leclerc L., Histoire de la médecine: I/218sq.

الكلام فيها . فأمّا إذا كانت الصّغرى ضروريّة ، والكبرى مطلقة ، فالنتيجة مطلقة بهذا البرهان وبالاتّقان .

اختلاط الممكنة والضروريّة

قال المصنّف : «اختلاط الممكنة والضروريّة في الشكل الأوّل : إن كانت الكبرى ممكنة ، فالنتيجة ممكنة بالاتّفاق والحجّة¹ المذكورة» .
وإن كانت ضروريّة ، فالنتيجة ضروريّة ؛ لأنّ الصّغرى [الممكنة]² جاز أن تكون مطلقة . وتبيّن³ أنّ الأصغر يجوز أن يصير أوسط بالفعل ، فتكون الصّغرى مطلقة ، والكبرى ضروريّة . والنتيجة في هذا الموضع تتبع الكبرى ، كما بيّنا⁴ . فلما جاز أن تكون ضروريّة ، وجب أن تكون ضروريّة . فالنتيجة حيثئذ ضروريّة⁵ .

قال المفسّر : إذا كانت الصّغرى ممكنة ، فالكبرى إمّا أن تكون :

1 - ضروريّة ،

2 - أولاً ضروريّة ،

3 - أو محتملة للضرورة وعدم الضرورة .

أمّا القسم الأوّل : فالنتيجة فيه ضروريّة ، لأنّ الصّغرى تقتضي إمكان ثبوت الأوسط للأصغر ؛ والكبرى تقتضي أنّ كلّ ما ثبت له الأوسط فبالضرورة يثبت الأكبر له في جميع أوقات وجوده قبل حصول الأوسط وبعده ، لأنّ كلامنا في الضرورة المطلقة ؛ فيتعدّر اتّصاف الأصغر بالأوسط ، لأنّه ممكن الاتّصاف .

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : وبالحجّة .

2 ساقطة من الأصل : والإضافة من (أ) و(ل) .

3 كذا في (ل) ، والأصل : يبيّن به .

4 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : «وقد بيّنا أنّ النتيجة في هذا الموضع ضروريّة» .

5 انظر : (أ) : 4و ، و(ل) : 9ظ .

فيكون ثبوت الأكبر للأصغر ضرورياً ، وكلّ ما ثبت كونه ضرورياً عند فرض وقوع أمر ممكن الوقوع ، فإنّه يكون ضرورياً ، سواء وقع ذلك الممكن أو لم يقع ؛ لأنّه من المستحيل أن لا يكون ضرورياً ثمّ يصير ضرورياً مطلقاً ، [49و] غير مشروط بأمر ما عند وقوع ذلك الأمر .

وأما القسم الثاني : وهو أن لا تكون الكبرى ضرورية ؛

والقسم الثالث : وهو أن تكون محتملة الأمرين ، فسيأتي الكلام فيهما¹ . واعلم أن هذه الحجّة قد يتوهم أنّها مبينة لما احتجّ به المصنّف في هذا المختصر ؛ وليس كذلك ، بل هي هي بعينها . ومحصول الحجّة أنّنا قد بينّا فيما تقدّم أنّ الصّغرى إذا كانت مطلقة والكبرى ضرورية ، فالنتيجة ضرورية . فأما إذا كانت الصّغرى ممكنة ، والكبرى ضرورية ، فالحجّة المذكورة فيما تقدّم مستمرة هاهنا ؛ لأنّ هذه الممكنة يجوز أن تصير مطلقة بأن يصير الأصغر أوسط بالفعل ، فتصير هذه المسألة هي المسألة الأولى بعينها . فوجب أن تكون النتيجة هاهنا ضرورية ؛ لأنّ ما صحّ أن يكون ضرورياً مطلقاً وجب فيه ذلك ؛ ولا واسطة في الضروري المطلق بين الصّحة والوجوب . وهذا هو الاحتجاج الأول بعينه . فأما إذا كانت الكبرى ممكنة والصّغرى ضرورية ، فلا خلاف أنّ النتيجة تتبع الكبرى .

اختلاط الممكنة والمطلقة

قال المصنّف : «اختلاط الممكنة والمطلقة² في الشكل الأول :

إن كانت الكبرى ممكنة كانت النتيجة ممكنة ، لا محالة .

وإن كانت مطلقة فإن لم تكن محتملة للضرورة ، فالنتيجة ممكنة خاصة ؛ لأنّ

الصّغرى الممكنة كانت بالفعل لكنت النتيجة تابعة للكبرى ، وإن لم تكن بالفعل

1 انظر فيما يأتي : ص 248 وما بعدها .

2 كذا في الأصل و(ل) ؛ وفي (أ) : للممكنة والضرورية والمطلقة .

جاز أن يكون وجود الأكبر مشروطاً بوجود الأوسط للأصغر¹ . فمضى² لم يكن الأصغر موصوفاً بالأوسط بالفعل ، لا يكون موصوفاً بالأكبر ، وجاز أن لا يكون مشروطاً . والقدر المشترك بينهما هو الإمكان الخاص .
 وإن كانت محتملة للضرورة فالنتيجة ممكنة عامة ؛ لأن تلك المطلقة إن كانت³ ضرورية في المادة كانت النتيجة ضرورية ، وإن كانت غير ضرورية كانت النتيجة ممكنة خاصة ؛ والمشارك بينهما⁴ هو الإمكان العام⁵ .

[49ظ]

قال المفسر : هذا هو الكلام الموعود بذكرهما⁶ .

القسم الأول : أن تكون الصغرى ممكنة ، والكبرى مطلقة ، خالية عن الضرورة ، غير محتملة لها .

فالنتيجة ممكنة خاصة ، لأن الكبرى دلت على أن كل ما ثبت له الأوسط - كيفما كان - ثبت له الأكبر بالجهة المعتبرة في الكبرى ؛ والصغرى دلت على إمكان ثبوت الأوسط للأصغر . فإن وقع ذلك الممكن كان الأكبر ثابتاً للأصغر على تلك الجهة ؛ وإن لم يقع ، احتمل أن لا يثبت الأكبر للأصغر ؛ لأن ثبوته له متوقف على ثبوت الأوسط له ؛ واحتمل أن يثبت للأصغر لعدم ذلك التوقف .

والقدر المشترك هو الإمكان الخاص . ولا فرق في هذا الموضع بين أن تكون الصغرى ممكنة خاصة ، أو وجودية لا ضرورية ، أو وجودية لا

1 الأصل : الأصغر ، ولعل ما أثبتناه أقوم . (قارن : الفقرة الأخيرة أدناه و(أ) .

2 (أ) و(ل) : فان .

3 الأصل : كان .

4 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) وردت كما يلي : «والمشارك بين الضروري والإمكان الخاص» .

5 انظر : (أ) : 4و ، (ل) : 9ظ .

6 يعني : قسمي الكبرى للضرورة والمحتملة للضرورة سالفتي الذكر (ص : 247) .

دائمة ، أو وقتية ، أو منتشرة .

القسم الثاني : أن تكون الصغرى ممكنة ، والكبرى محتملة للضرورة واللاضرورة ؛ وذلك في أربع قضايا :

1 - الممكنة العامة ،

2 - المطلقة العامة ،

3 - العرفية العامة ،

4 - المشروطة العامة .

والنتيجة في الكلّ ممكنة عامة ؛ لأنّ المحتملة للضرورة إن صدقت في نفسها ضرورية كانت النتيجة ضرورية ، وإلاّ كانت ممكنة خاصة ، والمشارك هو الإمكان العام .

مباحث إضافية أخرى من مخططات الشكل الأول

واعلم أنّه قد بقي من مخططات¹ الشكل الأول مباحث كثيرة ، نحن نذكر ما تيسّر منها ، فنقول :

اختلاط الكبرى العرفية والمشروطة

إنّ الكبرى العرفية الخاصة ، والمشروطة الخاصة إمّا أن تكون صغرياتها :

1 - لا دائمة ،

2 - أو دائمة ،

3 - أو محتملة لهما .

فالقسم الأول : ينعقد القياس منه ، وهو ظاهر .

والقسم الثاني : لا ينعقد منه قياس صادق المقدمات ؛ لأنّ الكبرى عرفية

1 الأصل : مختلفان .

[50] خاصة ، فتدخل الصغرى فيها¹ . فكان شرط لا دوام المحمول مع شرط دوامه بدوام وصف الموضوع متافياً كون الصغرى دائمة .

نعم ! لو عكسنا الحال لا ينتظم القياس ، لأنه لا يكون للكبرى معنى حيثئذ ؛ إلا أن كل ما ثبت له الأوسط بأيّ طريق - كان دائماً أو غير دائم - فالأكبر دائم الثبوت له .

فلا جرم ، لم يكن بينهما وبين العرفية الخاصة منافاة . فإذا حدث موضوع الكبرى مطلقاً - بل بشرط الدوام - تندفع المعاندة .

ثم قلت : وكلّ موصوف بالأوسط لا دائماً فهو موصوف بالأكبر لا دائماً ، لأنه من المحتمل أن يكون الموصوف بالأوسط على قسمين :

1 - منه ما اتّصافه به دائم ، وهو الأصغر ،

2 - ومنه ما ليس كذلك ، كالموصوفات بالأكبر .

وإذا لم يكن الوسط متحدًا في هذا بالقياس فلا يتج .

وأما القسم الثالث : فهو في ستّ قضايا :

1 - الممكنة العامة ، 4 - والعرفية الخاصة ،

2 - والمطلقة العامة ، 5 - والمشرّطة العامة ،

3 - والممكنة الخاصة ، 6 - والوجودية اللاّضرورية .

والقياس لا ينعقد منها ، لأنّ الصغرى في نفسها إمّا أن تكون دائمة ، أو لا دائمة .

وبتقدير الدوام ، لا ينعقد القياس ، كما قلّمنا ؛ فلا يحصل الجزم بالانعقاد لاحتمال الدوام في هذه القضايا المتنافية لصدق هذه الكبريات . وهذا يقتضي أن لا ينعقد القياس من المطلقتين العامتين لاحتمال أن تكون الصغرى في نفسها

1 زيادة من هامش الأصل .

دائمة ، والكبرى لا دائمة . وفي ذلك سقوط كثير من القرائن القياسية . وهذا موضع توقف ، وهو يؤكد قولنا في فساد القضايا التي ليست بضرورية .

اختلاط الصغرى مع كبرى مخالفة لها في الجهة

ولنذكر حال الصغرى المختلطة في هذا الشكل مع كبرى من غير جهتها ، أو كبرى مخالفة لها في الإطلاق .

فالصغرى المطلقة العامة مع الكبرى المطلقة العامة منتجة مع الأشكال المذكورة . ومع الضرورية فالنتيجة كالكبرى ، وقد تقدم¹ .

ومع سائر القضايا - والجهة جهة الكبرى أيضاً ، لا مع العرفية العامة - [50ظ] فإن النتيجة كالصغرى .

وكذلك مع المشروطة العامة .

وأما مع الخاصتين فقيه توقف .

وأما الصغرى الضرورية مع القضايا السبع فكالكبرى²

ومع العرفية العامة ، النتيجة دائمة ، مخالفة للمقدمتين ؛

ومع المشروطة العامة ، النتيجة كالصغرى .

وأما الصغرى الدائمة مع التسع ، فالنتيجة كالكبرى ؛

ومع العرفية العامة كالصغرى ؛

وكذلك مع المشروطة العامة ؛

ومع الخاصتين غير منعقد .

وأما الصغرى الوجودية للأضرورية مع التسع ، فالنتيجة كالكبرى .

ومع العرفية العامة ، النتيجة مطلقة عامة مخالفة للمقدمتين ؛

1 انظر فيما تقدم : ص 246 .

2 الأصل : فالكبرى .

ومع الخاصّتين فيه كذلك¹ التّوقّف ؛
وأما الصّغرى الوجودية اللادائمة مع التّسع ، فالنتيجة كالكبرى ؛ ومع
العرفيّة والمشروطة العامّتين ، فالنتيجة مطلقة عامّة ؛
ومع العرفيّة الخاصّة كالصّغرى ؛
وكذلك مع المشروطة الخاصّة .
وأما الصّغرى الوقّيّة والمتشعبة مع التّسع ، فالنتيجة كالكبرى ؛
ومع العرفيّة العامّة مطلقة عامّة ؛
وكذلك مع المشروطة العامّة ، ومع العرفيّة الخاصّة فالنتيجة وجوديّة لا
دائمة ، مخالفة للمقدماتين .
وكذلك القول فيها مع المشروطة الخاصّة .
وأما الصّغرى الممكنة العامّة ، فتحاج إلى تفصيل ؛ لأنّ الأصغر غير
داخل بالفعل تحت الأوسط .
فإن كانت كبراهما مطلقة عامّة ، فالنتيجة كالصّغرى ؛
وإن كانت ضرورية أو دائمة ، فالنتيجة كالكبرى ؛
وإن كانت وجودية لا ضرورية ، أو وجودية لا دائمة ، أو وقّيّة ، أو
متشعبة فالنتيجة ممكنة خاصّة مخالفة للمقدماتين .
وإن كانت ممكنة عامّة أو خاصّة ، فالنتيجة كالكبرى ؛
وإن كانت عرفيّة عامّة ، أو مشروطة عامّة ، فالنتيجة كالصّغرى ؛
فإن كانت عرفيّة خاصّة ، أو مشروطة خاصّة ، ففيه توقّف .
[51ر] وأما الصّغرى الممكنة الخاصّة مع المطلقة العامّة ، فالنتيجة ممكنة عامّة ،
مخالفة للمقدماتين ، ومع الضّروريّة والدائمة كالكبرى .

1 الأصل : ذلك .

ومع الوجودية اللازورية والأدائمة ، والوقتيّة ، والمتشعبة ،
فكالصغرى ؛

ومع الممكنة العامة والخاصة فكالكبيرة ؛
ومع العرفية العامة ممكنة عامة ، مخالفة للمقدمات ؛
وكذلك القول فيها مع المشروطة العامة ؛
وأما مع الخاصتين ففيه التوقف .
وأما الصغرى العرفية العامة مع التسع ، فالنتيجة كالكبرى ؛
ومع العرفية العامة فالأمر ظاهر ؛
ومع المشروطة العامة النتيجة كالصغرى ؛
ومع الخاصتين فالتوقف .
وأما الصغرى المشروطة العامة مع التسع ، فالنتيجة كالكبرى ؛
ومع العرفية العامة كالكبرى ؛
وكذلك مع المشروطة العامة ، ومع العرفية العامة ؛
وأما مع المشروطة الخاصة فالنتيجة وجودية لا ضرورية ، مخالفة
للمقدمات .
وأما الصغرى المشروطة الخاصة مع التسع ، فالنتيجة كالكبرى ؛
وكذلك مع سائر القضايا .

الاختلاط في الشكل الثاني : اختلاط المطلقة والضرورية والممكنة

قال المصنف : «اختلاط المطلقة ، والضرورية ، والممكنة الخاصة في الشكل الثاني :
كلما كانت إحدى المقدمتين في هذا الشكل ضرورية ، كانت النتيجة ضرورية ، لا
محالة . فإن المقدمة الأخرى - إن كانت ضرورية - فالنتيجة ضرورية¹ ؛ إذ
الأوسط لما كان ثلثاً² لأحد الطرفين بالضرورة ، ومسلوباً عن الآخر بالضرورة ،
كان بين الطرفين مباينة ضرورية . وإن لم تكن ضرورية فثبوت الضرورة³
للضروري ضروري ، وسلب⁴ الضرورة عما ليس بضروري⁵ ضروري أيضاً .
وعلى هذا فالمقصود حاصل .

وإن كانت محتملة لهما ، فالنتيجة أيضاً ضرورية ؛ لأن المحتملة⁶ إما أن تكون
ضرورية في نفس الأمر⁷ أو لا تكون . وعلى التقديرين⁸ ، فالنتيجة ضرورية⁹ .

فساد مذهب بعض القدماء في انتاج الصغرى لوجودية

[51ظ] قال المفسر : هذا الكلام ظاهر ، لا يحتاج إلى شرح . وقد ذهب قوم من
قدماء المنطقيين إلى أن الصغرى السالبة الوجودية مع الكبرى الموجبة
الضرورية تنتج نتيجة وجودية .

-
- 1 (أ) و(ل) : كانت النتيجة ضرورية .
 - 2 (أ) و(ل) : حاصل .
 - 3 كذا في الأصل و(ل) ، وفي (أ) : الضروري .
 - 4 (أ) و(ل) : وسلبها .
 - 5 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : عن غير الضروري .
 - 6 كذا في الأصل ؛ أما في (أ) : فإن تلك المحتملة ، وفي (ل) : فإن المحتمل .
 - 7 ساقطة من (أ) و(ل) .
 - 8 الأصل : وعلى التقدير ، والتصحيح من (أ) و(ل) .
 - 9 انظر : (أ) : 4و ، (ل) : 9ظ .

مثاله : بالوجود ، لا شيء من (ج) (ب) ، وبالضرورة ، كل (أ) (ب) .
 قالوا : «تنتج : بالوجود ، لا شيء من (ج) (أ)» ؛
 قالوا : «لأننا نعكس الصغرى السالبة ، ونجعلها كبرى ، فتصير هكذا :
 بالضرورة ، كل (أ) (ب) ،
 وبالوجود ، لا شيء من (ب) (ج) ،
 فبالوجود ، لا شيء من (أ) (ج) ؛
 ثم نعكس النتيجة : بالوجود ، لا شيء من (ج) (أ)» .

وهذا فاسد ، لأن السالبة الوجودية لا تنعكس إلا إذا كانت عرفية خاصة .
 وحيث لا يكون عكسها عرفياً خاصاً ، بل عرفياً عاماً ،
 محتملاً للضرورة ؛ وهو مع الصغرى الدائمة ينتج الدائمة . ولو كان
 عكس العرفية الخاصة كنفسها ، لم يحصل مطلوبهم ؛ لأنه قد بان أن
 العرفية الخاصة لا تلثم مع الصغرى الدائمة في الشكل الأول .

تعداد الاختلاطات في الشكل الثاني

ثم لنبين بعد هذه المقدمة - تعديد الاختلاطات في هذا الشكل خالية عن
 الاحتجاج ، كما فعلنا في الأول ؛ فنقول :
 إن القضايا الثلاث عشرة منها :

1 - ما سوابها الكلية منعكسة ،

2 - ومنها ما ليس كذلك .

وهذا الثاني سبعة أنواع ، وهي :

1 - الممكنة العامة ، 2 - الممكنة الخاصة ،

3 - والمطلقة العامة ، 4 - والوجودية اللا ضرورية ،

5 - والوجودية اللادائمة ، 6 - والوقئية ،

7 - والمتشعبة .

وقد سبق كون القياس في الشكل الثاني لا يتعقد منها بسيطاً ، ولا مختلطاً بعضها مع بعض .
والقسم الأول ستة أنواع :

1 - الضرورية ، 2 - الدائمة ،

3 و 4 - العرفيتان ، 5 و 6 - المشروطتان .

لكنه لما بان أن إحدى مقلعتي هذا الشكل - متى كانت ضرورية أو دائمة - فإن النتيجة كذلك ، على أي جهة كانت المقدمة الأخرى .

لا جرم ، سقط من الستة إثنان ، وبقي¹ أربعة وهي :

1 - المشروطتان ،

2 - العرفيتان ،

[52و] فالأقيسة التي صغراها إحدى السبع وكبرها إحدى الأربع - إن كانت الصغرى ممكنة عامة - [متبعة]² .

والفرق هو أن الممكنة لا تقتضي الثبوت والحصول ، والجهات الخمس تقتضي ذلك .

والأقيسة التي إحدى الأربع منها صغرى ، وإحدى السبع كبرى ، غير متبعة أصلاً . فلم يبق إلا النظر في الأقيسة المولفة من هذه الأربع .

أما الصغرى العرفية العامة مع كبرى مثلها ، فالنتيجة مثلها .

ومع المشروطة العامة النتيجة عرفية عامة ،

ومع العرفية الخاصة النتيجة عرفية عامة ،

وكذلك مع المشروطة الخاصة .

1 الأصل : وهي .

2 ساقطة من الأصل . (قارن الفقرة التالية) .

وأما الصغرى المشروطة العامة مع الكبرى العرفية العامة فالنتيجة عرفية عامة ،

ومع المشروطة العامة مشروطة عامة ،
ومع العرفية الخاصة النتيجة عرفية عامة ،
وكذلك مع المشروطة الخاصة .

وأما الصغرى العرفية الخاصة مع العرفية العامة فالنتيجة عرفية عامة ،
ومع العرفية الخاصة النتيجة عرفية عامة ،
وكذلك المشروطة الخاصة .

فأما الصغرى المشروطة الخاصة مع الكبرى العرفية العامة ، فالنتيجة عرفية عامة ،

ومع المشروطة العامة فالنتيجة مشروطة عامة ،
ومع العرفية الخاصة النتيجة عرفية عامة ،
ومع المشروطة الخاصة النتيجة مشروطة عامة ،
وقد ظهر من هذا التفصيل أن ثلاثاً من هذه النتائج مشروطة عامة ،
والبواقي كلها عرفية عامة .

اختلاط الممكة والمطلقة

قال المصنف : «اختلاط للممكة والمطلقة في الشكل الثاني : إن كانت [المطلقة]¹
منعكسة وكبرى² ، فالقياس منتج ؛ وإلا فلا . وفي هذا المكان تفصيل لا يليق بهذا
المختصر»³ .

-
- 1 ساقطة من الأصل ؛ والإضافة من (أ) و(ل) .
 - 2 في (أ) : إن كانت كبرى ، وفي (ل) : منعكسة الكبرى .
 - 3 انظر : (أ) : 4 و ، (ل) : 10 و .

قال المفسر : قد عرفت الممكنات ، والمطلقات العامة ، وما¹ يجري مجراها ، إذا اختلط بعضها ببعض في هذا الشكل لا يتج . وإنما إن اختلطت [52ظ] الممكنات بالمطلقة التي ليست عامة - وهي المطلقة المنعكسة المسماة بالعرفية - فإن كانت الكبرى هي الممكنة فإنه لا يتج أيضاً ؛ وإن كانت الكبرى سالبة مطلقة منعكسة كان الاختلاط منتجاً بالإمكان العام .

مثاله : كل (ج) (ب) ، بالإمكان العام أو الخاص ،
ولا شيء من (أ) (ب) ،

ما دام لم يتج : لا شيء من (ج) (أ) بالإمكان العام ؛ لأن الأصغر ممكن الاتصاف بالأوسط ؛ وكلما اتصف بالأوسط استحال اتصافه الأكبر . فإمكان اتصافه بالأوسط النافي للأكبر يوجب إمكان خلوه عن الأكبر . فكما أننا إذا حكمنا بإمكان اتصاف الأوسط بالأصغر بحيث يصدق ذلك الإمكان - سواء كان ذلك الاتصاف حاصلًا أو غير حاصل - ، فكذلك يجب الحكم بإمكان خلوه عن الأكبر بحيث يصدق الإمكان ، سواء كان ذلك الخلو حاصلًا أو غير حاصل ؛ وذلك هو الإمكان العام .

فإن قيل : «فإن كانت الكبرى موجبة مطلقة ، والصغرى سالبة ممكنة ، هل يتج أم لا ؟» .

قلنا : «إنه يتج ؛ وذلك لأنه يمكن أن تنعكس الكبرى ، فتدخل تحت عموم قول المصنف : «إن كانت كبرى ومنعكسة ، فالقياس منتج» .
والنتيجة هاهنا سالبة ممكنة عامة .

مثاله : لا شيء من (ج) (ب) ، بالإمكان العام أو الخاص ،
وكل (أ) (ب) ، بالإطلاق المنعكس ؛
يتج : بالإمكان العام ، لا شيء من (ج) (أ) ؛

1 الأصل : ولا .

لأنَّ الأوسط لما كان لازماً للأكبر - وهو ممكن الزوال عن الأصغر -
كان الأكبر أيضاً ممكن الزوال عن الأصغر ؛ لأنَّ لازم الشيء - إذا كان ممكن
الزوال عن شيء - كان ملزومه أيضاً كذلك .

ويمكن أن يبيّن بالخلف أيضاً :

إن كذب : لا شيء من (ج) (أ) ، بالإمكان العام ،

صدق : بالضرورة ، بعض (ج) (أ) ،

وكل (أ) (ب) ، بالإطلاق العام المنعكس ،

فبعض (ج) (ب) دائماً .

وكان : لا شيء من (ج) (ب) بالإمكان ؛

هذا خلف .

فأما بالعكس فلا يمكن بيانه ؛ لأنَّ الصغرى السالبة الممكنة لا تنعكس ،
والكبرى الموجبة المطلقة المنعكسة تنعكس جزئية . فإن جعلناها كبرى ،
فالصغرى السالبة والكبرى الجزئية لا تتجان¹ في الشكل الأول ؛ وإن [53]
جعلناها صغرى ، وجعلنا السالبة كبرى ، صار الشكل الرابع ، وخرج عن
كونه الشكل الثاني .

الاختلاط في الشكل الثالث

قال المصنّف : «وأما الاختلاط في الشكل الثالث ، فعلى النسق المذكور في الشكل
الأول وتبين جهة النتيجة بالعكس² تارة ، وبالفراض أخرى³ .

قال المفسّر : إنَّ جهة النتيجة في هذا الشكل تتبع الكبرى إلا فيما استثنى

1 الأصل : تتج .

2 كذا في الأصل و(ل) ؛ وفي (أ) : ويسن جهة العكس بالنتيجة .

3 انظر : (أ) : 4 ، و(ل) : 10 .

في هذا الشكل الأول ، فإن هاهنا تكون أيضاً كذلك ؛ لأن هذا الشكل يرتدّ إلى الأول بعكس الصغرى ، إن كانت الكبرى كلية ؛ فإن كانت جزئية ، فبالافتراض . فظهر أن النتيجة كالكبرى .

أمّا في الضروب الثلاثة الأولى ، وفي الخامس ، وفي السادس ، فالأمر ظاهر .

وأمّا في الضرب الرابع ، وهو [مؤلف]¹ من موجبتين ، والكبرى جزئية ؛

مثل قولنا : «بإمكان ، كل (ج) (ب) ،

وبالضرورة ، بعض (ج) (أ)» ،

فإن النتيجة : بالضرورة ، بعض (ب) (أ) .

ويبين ذلك بالافتراض :

لنفرض (الجيم) الذي هو بالضرورة (أد) ، فنقول :

«بالضرورة ، كل (د) (أ)»

ثم نقول : «كل (د) (ج) ،

وكل (ج) (ب) بإمكان» ؛

ينتج : كل (د) (ب) بإمكان ،

وكل (د) (أ) بالضرورة ؛

ينتج : بعض (ب) (أ) بالضرورة .

فظهر أن النتيجة في هذا الشكل تتبع الكبرى كالأول ؛ إلا أنّها تبين -

فيما يبرهن عليه من ضروبه بعكس واحد - بالعكس ؛ وتبين - فيما يبرهن

عليه من ضروبه بعكسين - بالافتراض .

1 زيادة اقتضاها السياق .

الاختلاط في الشكل الرابع

قال المصنّف : «وأما الاختلاط في الشكل الرابع ، فبعيد عن الطّبع¹ ، ولا يليق بهذا المختصر»² .

قال المفسّر : إنّ الاختلاط في هذا الشكل لما كان غامضاً ، بعيداً عن الطّبع ، لم يكن لنا بدّ من التّعريض لذكره [و]³ ليكون هذا الشّرح حاوياً لجوامع علم المنطق كلّّه ، رأينا أن نذكره ، لا على جهة حكاية الحكم صفراً من حجة⁴ - كما فعلنا فيما تقدّم - بل نورد أحكامه ، ونتبعها بالاحتجاج ليحصل الوضوح .

وليكن ما نذكره الآن منها عين ما ذكره المصنّف في الملخص ، عارياً عن الأمثلة بالموادّ ؛ ونجمل بذكر الأمثلة الشارحة لذلك ، على ما عسانا نذكره [53ظ] في كتاب آخر - إن شاء الله -⁵ ، فنقول :

إنّ مقدّمتي هذا القياس ربّما كانتا ضروريّتين ، وربّما كانتا ممكنتين ، وربّما كانتا مختلطتين .

فإن كان الأوّل : فإنّ الضرب الأوّل والثاني لا يتجان ممكنة عامّة ؛ لأنّ الأصغر الضّروري للأوسط ربّما لم يكن الأوسط - ولا شيء من موضوعاته التي الأكبر منها - ضرورياً له ؛ وربّما كان . فلا جرم كان الواجب ما يعمّ الاحتمالين ، وهو الإمكان العام .

1 ساقطة من (أ) و(ل) .

2 انظر : (أ) : 4 و ، (ل) : 10 و .

3 زيادة اقتضاها السياق .

4 يعني : خالياً ومجرّداً من كلّ حجة .

5 لعلّ ابن أبي الحديد لم يتيسّر له تأليف مثل هذا الكتاب ؛ وذلك لأنّه لم يعرف له تصنيف آخر في المنطق عدا «شرح الآيات اليّنات» هذا .

وأما الأضرب الثلاثة الباقية ، فتتأرجحها ضرورية ، لأنّ الثالث يبيّن إمّا يجعل الكبرى صغرى ، فينتج سالبة ضرورية وبعد العكس يقي كذلك ؛ وإمّا بعكس الصغرى من الثاني ، فيكون¹ القياس من صغرى ممكنة عامّة ، وكبرى ضرورية في الثاني ؛ والنتيجة - لا محالة - تكون ضرورية .

وأما الرابع والخامس ، فإنّ النتيجة تبين فيهما إمّا من الثاني بعكس الصغرى - وهو ينتج الضرورة - ، وإمّا من الثالث بعكس الكبرى التي هي سالبة ضرورية ، حافظه للجهة بعد العكس ، والنتيجة تابعة لها .

وإن كان الثاني ، وهو أن تكون المقدمات ممكنتين : فالأضرب الثلاثة من هذا الشكل عقيمة ، لأنّ السؤالب الممكنة لا تنعكس .

وأما الضربان الأولان ، فيتجان ممكنة عامّة كيفما كان إمكانهما ؛ لأنّ بيانهما إمّا بالردّ إلى الأول ، ثمّ بعكس النتيجة - والموجبة الممكنة كيفما كانت تنعكس ممكنة عامّة - ، أو بالردّ إلى الثالث بعكس الكبرى ، وهي تنعكس ممكنة عامّة .

أقسام الاختلاط الممكن الحصول

فأما إذا كان الاختلاط حاصلًا ، فهو على ثلاثة أقسام :

أولها : أن يختلط المطلق والضروري ،

وثانيها : أن يختلط الممكن والضروري ،

وثالثها : أن يختلط الممكن والمطلق .

القسم الأول : في اختلاط المطلق والضروري

فنبداً بما إذا كانت الكبرى هي الضرورية :

1 الأصل : يكون .

أمّا الضربان المتجان للموجبة الجزئية ، فالنتيجة فيهما ممكنة عامة ، لأن الصغرى دلت على أن الأصغر ثابت لكل الأوسط ، والكبرى دلت على أن الأوسط ضروري الثبوت لكل الأكبر أو لبعضه . وذلك يقتضي أن يكون [54و] الأكبر ممكن الثبوت إمكاناً عاماً لبعض الأصغر ؛ فبالإمكان العام بعض الأصغر أكبر .

وأما الثلاثة المتجهة للسالبين ، فالنتيجة فيها ضرورية ، لأنها بعكس الصغرى ترتد إلى الثاني ، والكبرى ضرورية . ومتى كانت إحدى المقدمتين في الثاني ضرورية ، كانت النتيجة - على ما سبق - ضرورية .

فأما إذا جعلنا الكبرى مطلقة ، فالضربان المتجان للموجبة الجزئية تتجان ممكنة عامة ؛ لأن الصغرى دلت على كون الأصغر ضرورياً لكل الأوسط ، والكبرى دلت على أن الأوسط ثابت لكل الأكبر أو لبعضه . فيلزم أن يكون الأكبر ممكن الثبوت إمكاناً عاماً لبعض الأصغر .

وأما الضروب الثلاثة الأخيرة التي تنتج السالبة ، ففيها تفصيل :
أمّا الضرب الذي ينتج السالبة الكلية ، فالنتيجة فيه ضرورية ؛ لأن الصغرى التي فيه سالبة ضرورية ، فبعد العكس تبقى ضرورية ؛ فيكون ذلك اختلاطاً من صغرى ضرورية ، وكبرى مطلقة في الثاني ؛ فتكون النتيجة ضرورية .

وأما الضربان المتجان للسالبة الجزئية ، فالنتيجة فيهما ممكنة عامة ، لأن الصغرى فيهما موجبة ضرورية . وإذا عكست صارت ممكنة عامة ؛ فيكون ذلك قياساً من صغرى ممكنة عامة ، وكبرى مطلقة في الثاني . وقد سبق أن ذلك لا ينتج إلا إذا كانت المطلقة عرفية عامة ، أو خاصة ؛ وحيث تكون النتيجة ممكنة عامة .

والكمية : إن الصغرى دلت على أن الأصغر ضروري الثبوت لكل

الأوسط أو لبعضه ، وهذا يقتضي أن يكون الأوسط ممكن الثبوت لبعض الأصغر إمكاناً عاماً ؛ والكبرى دلت على أن الأوسط والأكبر لا يجتمعان . فذلك البعض من الأصغر الذي يمكن ثبوت الأوسط له وجب صحته خلوه عن الأكبر استدلالاً بإمكان المنافي على إمكان الانتفاء . فبالإمكان العام بعض الأصغر أكبر ؛ لكن ذلك إنما يكون لو كانت المطلقة عرفية ، وإلا لم ينتج .

القسم الثاني في اختلاط الممكن والضروري

ولنبداً بجعل الضرورية كبرى :

فأما المتجان للموجبة الجزئية - وهما الضربان الأولان - فالنتيجة فيهما هاهنا ممكنة عامة ، لأن الصغرى دلت على أن الأوسط ضروري الثبوت لكل الأكبر ، أو لبعضه . وعلى التقديرين ، يلزم أن يكون الأكبر ممكن الثبوت لبعض الأصغر إمكاناً عاماً .

وأما الضرب المتج للسالبة الكلية ، فهو هاهنا عقيم ؛ لأن الكبرى دلت على وجوب اتصاف الأكبر بالأوسط ، والصغرى دلت على إمكان خلوه الأوسط عن الأصغر . وهذا يقتضي إمكان خلوه الأكبر عن الأصغر ، ولا يلزم منه إمكان خلوه الأصغر عن الأكبر .

وأما الضربان المتجان للسالبة الجزئية ، فالنتيجة فيهما ضرورية ؛ لأنهما يرتدان إلى الثاني بعكس الصغرى . وقد سبق أن هذا الاختلاط في الثاني ينتج الضروري¹ . فأما إذا جعلنا الممكنة كبرى ، فالمتجان للموجبة الجزئية - وهما الضربان الأولان - يتجان ممكنة عامة ؛ لأن الكبرى دلت على اتصاف كل الأكبر أو بعضه بالأوسط ، والصغرى دلت على وجوب اتصاف كل الأوسط بالأصغر فيلزم وجوب اتصاف كل الأكبر أو بعضه

1 راجع فيما تقدم : ص 254 وما بعدها .

بالأصغر . وعلى التقديرين ، يلزم إمكان اتّصاف بعض الأصغر بالأكبر .
 . وأمّا الضرب المتّج للسّالبة الكلّية ، فينتج هاهنا الضّرورة ؛ لأنّ
الصّغرى السّالبة الضّرورية تنعكس ضرورية . وحيثُ يردّ إلى الثّاني ،
وتكون النتيجة - لا محالة - ضرورية .

وأمّا المتّجان للسّالبة الجزئية فعقيمان ، لأنّ الأصغر وإن كان ضرورياً
للأوسط لكن ذلك لا ينافي كون الأوسط ممكناً للأصغر ، وهو أيضاً ممكن
للكبر . وقد عرفت أنّه لا قياس عن ممكّتين في الثّاني¹ .

[55و]

القسم الثّالث في اختلاط الممكن والمطلق

ولنبداً بجعل المطلقة كبرى :

فالضّربان المتّجان للموجبة الجزئية يتّجان ممكنة عامّة ؛ لأنّ الكبرى
دلّت على اتّصاف كلّ الأكبر أو بعضه بالأوسط ، والصّغرى دلّت على إمكان
اتّصاف كلّ الأوسط بالأصغر .

فيلزم إمكان اتّصاف كلّ الأكبر أو بعضه بالأصغر . وعلى التقديرين ،
يلزم إمكان اتّصاف بعض الأصغر بالأكبر .

وأمّا المتّج للسّالبة الكلّية فعقيم هنا ؛ لأنّ الكبرى دلّت على اتّصاف كلّ
الأكبر والصّغرى دلّت على إمكان خلوّ كلّ الأوسط عن الأصغر . وهذا
يقتضي إمكان خلوّ الأكبر من الأصغر ، ولا يلزم منه إمكان خلوّ الأصغر عن
الأكبر .

وأمّا المتّجان للسّالبة الجزئية فيتّجان ممكنة عامّة ، إن كانت المطلقة عرقية
- عامّة كانت أو خاصّة - لأنك متى عكست الصّغرى حصل قياس من ممكنة
صغرى ومطلقة منعكسة كبرى . والنتيجة ممكنة عامّة ، على ما تقدّم .

1 راجع فيما سبق : ص 247 .

وأما إذا جعلنا الممكنة كبرى ، فالمتجان للموجبة الجزئية تكون النتيجة
فيهما ممكنة عامة ؛ لأن الصغرى دلت على اتصاف كل الأوسط بالصغر ،
والكبرى دلت على إمكان اندراج كل الأكبر أو بعضه تحت الأوسط . فيلزم
منه إمكان اتصاف كل أو بعضه بالصغر . وعلى التقديرين ، يلزم إمكان
اتصاف بعض الأصغر بالأكبر .

وأما المنتج للسالبة الكلية فهنا ينتج ممكنة عامة ، إن كانت المطلقة
منعكسة ؛ لأن الصغرى تدل على أن الأصغر والأوسط لا يجتمعان ، لكن
الأكبر يمكن حصول الأوسط له . فوجب إمكان خلو الأصغر عن الأكبر
استدلالاً بإمكان المتنافي على إمكان الانتفاء .

وأما المتجان للسالبة الجزئية فهما عقيمان هنا ، لأن ثبوت الأصغر
للأوسط بالإطلاق المنعكس لا يقتضي إلا ثبوت الأوسط للأصغر بالإمكان
العام . فإذا كان ثبوت الأوسط للأكبر أيضاً بالإمكان ، كان ذلك قياساً من
الممكتين في الشكل الثاني ؛ وقد تقدم أنه غير منعقد¹ .

1 راجع فيما سبق : ص 257 وما بعدها .

الفصل التاسع في الشرطيات

قال المصنّف : «ومما يليق بهذا المختصر ، هو القياسات المركّبة من الشرطيات المتّصلة . فالمقدّم في هذا الباب بمتزلة الموضوع في الحملات ، والتّالي بمتزلة المحمول ؛ فيحصل منها أربعة أشكال . وشرط¹ الانتاج فيها ما مرّ في الحملات ؛ فلا نطوّل بالإعادة هاهنا² .

الشرطيات المتّصلة والمنفصلة

قال المفسّر : اعلم أنّ المصنّف أدخل³ هذا المختصر من البحث في الشرطيات البتّة . ونحن نرى أنّ نذكر بعض مباحثها في هذا الشّرح ، ليكون كتاباً كاملاً ، قائماً بنفسه . ثمّ نعطف على تفسير ما قاله في هذا الفصل ، فنقول :

الشرطيّة إمّا :

1 - متّصلة ،

2 - أو منفصلة ،

الشرطيات المتّصلة

فالمتّصلة : هي التي نحكم فيها بصدق قضية ، أو لا [نحكم]⁴ بصدقها على تقدير صدق قضية أخرى . وهي ضربان :

1 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : وشرائط .

2 انظر : (أ) : 4 ، و(ل) : 10 .

3 الأصل : أخلا .

4 زيادة تطلبها السياق .

1 - موجبة ،

2 - وسالبة .

فالموجبة : ما لم نحكم فيها بصدق التالي على تقدير صدق المقدم ، سواء كان المقدم والتالي :

موجودين ، كقولنا : «إن كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود» ؛
أو عديمين ، كقولنا : «كلما لم تكن الشمس طالعة ، لم يكن النهار موجوداً ؛ أو المقدم وجودياً والتالي عديمياً ، كقولنا :
«كلما كانت الشمس طالعة ، لم يكن الليل موجوداً» ؛
أو بالعكس ، كقولنا :

«كلما لم تكن الشمس طالعة ، كان الليل موجوداً» .
وأما السالبة : فالحكم فيها بلا صدق التالي على تقدير صدق المقدم ،
كقولنا : «ليس إن كانت الشمس طالعة ، فالليل موجود» .

المتصلة الموجبة اللزومية والاتفاقية

والمقدم في الموجبة إن اقتضى لذاته أن يتبعه التالي سميت لزومية ، كقولنا :
«إن كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود» ؛
والأسميت : اتفاقية ، كقولنا :

«إن كان الإنسان ناطقاً ، فالحمار ناهق»¹ .
والاتصال المطلق أعم من اللزوم . وسلب اللزوم أعم من سلب مطلق
الاتصال ، لأن سلب الأخص أعم من سلب الأعم .
[56] واللزومية الصادقة ، فقد تتركب :

1 قارن فيما سبق : ص 130 .

عن جزءين صادقين ، كقولنا :

«إن كانت العشرة زوجًا ، فهي عدد» ؛

وعن كاذبين ، كقولنا :

«السّاكن لو كان متحرّكًا ، كان جسمًا» ؛

وعن مجهولي الصّدق والكذب ، كقولنا :

«إن كان زيد يكتب ، فهو يحرك يده» ؛

ولا تتركّب عن مقدّم صادق وتالٍ كاذب لاستحالة كون الكاذب لازمًا للصادق .

والاتّفاقية لا تصدق إلّا عن جزءين صادقين .

المتصلة الموجبة الكلية

والموجبة الكلية من المتّصلات هي التي نحكم فيها بصدق التّالي على تقدير صدق المقدّم على كلّ تقدير من المقادير ، في كلّ زمان من الأزمنة التي يمكن صدق المقدّم عليها ، كقولنا :

«كلّما كانت الشمس طالعة ، فالنّهار موجود» ؛

أي التّالي صادق على تقدير صدق المقدّم ، على كلّ تقدير من المقادير ، وفي كلّ زمان من الأزمنة التي يمكن صدق المقدّم عليها .

المتصلة السّالبة الكلية

والسّالبة الكلية هي التي نحكم فيها بلا صدق التّالي ، على تقدير صدق المقدّم ، على تقدير من المقادير ، وفي كلّ زمان من الأزمنة التي يمكن صدق المقدّم عليها ، كقولنا : «ليس البتّة إذا كانت الشمس طالعة ، فالليل موجود» .

المتصلة الموجبة الجزئية

والموجبة الجزئية مثل قولنا :

«قد يكون إذا كان زيد في السفينة ، فهو يغرق» .

المتصلة السالبة الجزئية

والسالبة الجزئية ، مثل قولنا :

«قد لا يكون إذا كان زيد في السفينة ، فهو يغرق» .

ومقدّم المتصلة إذا كان قضية مستحيلة الصدق ، جاز أن يلزمها وجود التالي وعدمه ؛ لأنّ المحال جائز أن يلزمه أمر محال ، كقولنا :

«إن كانت الخمسة زوجاً وفرداً ، فهي منقسمة بمتساويين» .

فإذا قلنا :

«إن كانت الخمسة زوجاً وفرداً كانت غير منقسمة بمتساويين» .

لم يكن مستلزماً لسلب اللزوم الأوّل .

الشرطيات المنفصلة

وأما المنفصلة ، فهي التي نحكم فيها بالتعاند أو بالاتّعاد بين قضيتين .

الشرطية المنفصلة الموجبة والسالبة

والموجبة منها ما يحكم فيها بالتعاند ، كقولنا :

«إمّا أن يكون هذا العدد زوجاً ، أو فرداً» .

والسالبة ما نحكم فيها بالاتّعاد¹ ، كقولنا :

1 الأصل : التعاند .

«ليس إِمَّا أن يكون الإنسان حيوانًا ، أو أبيض» .

المنفصلة الأخصية وغير الحقيقية

[56ظ]

والمذكور في مقابلة أحد¹ جزئي الموجبة ، إِمَّا أن يكون :
نظير نقيضه ، كقولنا : «إِمَّا أن يكون هذا العدد زوجًا ، أو لا زوجًا» ؛
أو المساوي لنقيضه ، كقولنا : «إِمَّا أن يكون هذا العدد زوجًا ، أو فردًا» ؛
وحكهما المنع من الجمع² والخلو . ويسمى كل واحد منهما منفصلة
أخصية ، أو الأخص من نقيضه ، كقولنا :

«إِمَّا أن يكون هذا الشيء حجرًا ، أو شجرًا» ،

والأصل : «إِمَّا أن يكون حجرًا ، أو لا يكون» .

واللأحجر أعم من الشجر ، فقد وضعنا في مقابلة الحجر الشجر الذي
هو أخص من الأحجر .

أو الأعم من نقيضه ، كقولنا :

«هذا الشيء إِمَّا أن لا يكون حجرًا ، وإِمَّا أن لا يكون شجرًا» ؛

ومتى كان حجرًا ، وجب أن لا يكون شجرًا ؛ لكنّ الأشجر أعم من
الحجر ، فإذا وضعنا مقام الحجر الأشجر ، فقد ركّبتا المنفصلة من الشيء
ولازم نقيضه الأعم منه³ .

وكل واحدة من هاتين المنفصلتين تسمى : منفصلة غير حقيقية .

فالأولى مانعة⁴ الجمع دون الخلو ، والثانية مانعة الخلو دون الجمع .

1 الأصل : إحدى .

2 الأصل : الجميع .

3 الأصل : من .

4 الأصل : ماته .

وأما بيان كون الأولى مانعة الجمع دون الخلوّ ، فلأنّ حكمها استحالة صدق الجزئين ، وإمكان كذبهما .

أما الأوّل : فلاّته متى صدق الحجر صدق اللّاشجر ، لأنّه أخصّ منه .
فلو صدق الحجر مع صدق الشّجر لزم صدق اللّاشجر ، لأنّه أخصّ منه .
ولو صدق الحجر مع صدق الشّجر لزم الصدق اللّاشجر والشّجر معاً ؛ هذا خلف .

وأما الثّاني : فلاّته لو كان كلّما كذب الحجر صدق الشّجر ، فكّلما صدق اللّاحجر صدق الشّجر ؛ فلم يكن اللّاحجر أعمّ من الشّجر ؛ هذا خلف .

وأما بيان كون الثّانية مانعة الخلوّ دون الجمع ، فلأنّ حكمها امتناع اجتماع جزئيهما على الكذب ، وإمكان اجتماعهما على الصدق .

أما الأوّل : فلاّته لو حصل من كذب اللّاحجر كذب اللّاشجر ، يستلزم كذب الحجر ؛ لأنّ كذب الأعمّ يستلزم كذب الأخصّ ، فيلزم كذب اللّاحجر والحجر ؛ هذا خلف .

[57] وأما الثّاني : فلاّته لو لزم من صدق اللّاحجر كذب اللّاشجر ، ومن صدق اللّاشجر كذب اللّاحجر - أعني صدق الحجر - فلا يكون اللّاشجر أعمّ من الحجر ؛ هذا خلف .

وربّما يكوّن المساوي للجزء الأوّل في المنفصلة الحقيقيّة من منفصلة أخرى .

المنفصلة ذات الجزئين وذات الأجزاء

فإذا ركّبت المنفصلة من [جزئين]¹ سمّيت ذات الجزئين² ، كقولنا :

1 الأصل : جميع الاجزا ، وهو خطأ : (قارن فيما يأتي . ص 273) .

2 الأصل : الجزآ .

«إمّا أن يكون هذا العدد زائداً على الآخر ،
وإمّا أن يكون : إمّا مساوياً له ، أو ناقصاً عنه» .
فنقيض الجزء الأول :

«أن لا يكون زائداً ، ويلزمه [أن يكون]¹ : إمّا مساوياً ، أو ناقصاً» .
فإذا ركبت القضية من جميع الأجزاء سميت : ذات أجزاء ، كقولنا :
«إمّا أن يكون هذا العدد زائداً على الآخر ، أو ناقصاً ، أو مساوياً»² .
والعناد بالذات لا يتحقق إلا بين الشيء ونقيضه . فإذا أردنا العناد بالذات في
مثل هذه القضية ، قلنا :

«إمّا أن يكون هذا العدد زائداً على الآخر ، أو لا يكون ؛
واللازائد إمّا أن يكون مساوياً ، أو لا يكون» .
وربّما يكون المساوي للجزء الأول منفصلة من أجزاء غير متناهية بالقوة ،
كقولنا : «إمّا أن يكون هذا العدد إثنين ، أو لا يكون ؛
والذي لا يكون إثنين إمّا أن يكون ثلاثة ، أو أربعة ، أو خمسة . . .»
وهلمّ جرّاً .

والمنفصلة المانعة الجمع ، إذا ذكرت فيها أجزاء كثيرة كلّ واحد منها
أخصّ من نقيض الآخر ، كانت منفصلات كثيرة لامتناع كلّ إثنين منها على

1 زيادة اقتضاها السياق . .

2 الأصل : مساوياً ، وهو خطأ بدون شك . ويرى الغزالي بهذا الصّد ، أن المنفصل قد
يكون منحصراً في جزئين مثل : العالم إمّا أن يكون حادثاً أو قديماً ، أو في ثلاثة أو
أكثر ، كقولنا : «هذا العدد إمّا مثل هذا العدد ، أو أقلّ ، أو أكثر» ، وقد تكثر الأجزاء
بشكل غير قابل للحصر ، مثل أن نقول : «هذا إمّا أسود ، أو أبيض» ؛ و«فلان إمّا
بمكة ، أو ببغداد» . (انظر : معيار العلم للغزالي : ص 111 ؛ وقارن : شرح إشارات
لبن سينا لنصير الدّين الطّوسي : 280/1) .

الصِّدْق ؛ كقولنا :

«إمّا أن يكون هذا الشَّيء حجراً ، أو شجراً ، أو حيواناً» .

الحصر ، والإهمال ، والخصوص في المنفصلات

والحصر ، والإهمال ، والخصوص في المنفصلات على نهج ما في المتصلات :

فالموجبة الكلية : مثل قولنا :

«دائماً إمّا أن يكون العدد زوجاً ، أو فرداً» .

والسّالبة الكلية : مثل قولنا :

«ليس البتّة إمّا أن يكون الإنسان حيواناً ، أو جسماً» .

والجزئية منها : مثل قولنا :

«قد يكون : إمّا أن يكون الإنسان في السفينة ، أو يغرق ؛

وقد لا يكون : إمّا أن يكون إنسان في السفينة ، أو يغرق» .

والمخصوصة : مثل قولنا :

«قد يكون زيد - حال كونه في البحر -

إمّا أن يكون في السفينة ، وإمّا أن يغرق» .

[57ظ] والمهملة : هي التي لا يكون فيها لفظ الحصر والخصوص .

تأليف المتصلة والمنفصلة

وكلّ واحد من المتصلة والمنفصلة إمّا أن يركّب عن حليتين ، أو متصلتين¹ ، أو منفصلتين ، أو حملي ومنفصل² ، [أو حملي ومتصل]³ ، أو

1 زيادة من هامش الأصل .

2 الأصل : منفصلي .

3 زيادة خيل لنا أنّها ساقطة من الأصل ؛ (قارن الفقرة الأخيرة من هذه الصّفحة) .

متصل ومنفصل .

لكن¹ المتصلة يتميز مقدمها عن التالي بالطبع ؛ بخلاف المنفصلة ، فإن مقدمها لا يتميز عن التالي إلا بالوضع . فيمكن وقوع كل واحد من الأقسام الثلاثة الأخرى² في المتصلة على قسمين . فتكون المتصلات تسعاً ، والمنفصلات ستاً .

أمثلة المتصلات

فالمتصلة من حمليتين ، مثل قولنا :

«إن كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود» .

ومن متصلتين :

إن كان كلما كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود ،
فكلما لم يكن النهار موجوداً لم تكن الشمس طالعة .

ومن منفصلتين :

إن كان الحيوان إما ناطقاً أو لا ناطقاً ،
فالجسم إما ناطق أو لا ناطق .

ومن حملي مقدم ومتصل تال :

إن كانت الشمس علة لوجود النهار ،
فكلما كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود .

ومن عكسه³ :

إن كان كلما كان النهار موجوداً ، فالأرض مضاءة⁴ .

1 هذه اللفظة غير واضحة في الأصل ، ولعلها كما أثبتناها .

2 الأصل : الأخره .

3 أي : متصل مقدم وحملي مؤخر .

4 الأصل : مضيئة ، ولعل ما أثبتناه أقوم .

فوجود النهار ، وإضاءة الأرض معلول علّة واحدة .
ومن مقدّم منفصل وحملّي تالي :
إن كان هذا العرض إمّا سوادًا أو بياضًا ، فهو لون .
ومن عكسه¹ :

إن كان هذا الشيء عددًا ،
فهو إمّا أن يكون زوجًا أو فردًا .
ومن متّصل مقدّم ومنفصل تالي :
إن كان كلّما كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود ،
فإمّا أن تكون الشمس طالعة ، وإمّا أن لا يكون النهار موجودًا .
ومن عكسه² :

إن كان العدد إمّا زوجًا أو فردًا ،
فكلّما لم يكن زوجًا فهو فرد .
فهذه تسعة .

أمثلة المنفصلات

والمنفصلة من حمليتين ، كقولنا :
«إمّا أن يكون العدد زوجًا ، أو فردًا . ومن متّصلتين : إمّا أن يكون كلّما
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ،
وإمّا أن يكون قد يكون إذا كانت الشمس طالعة فالنهار ليس بموجود .
ومن منفصلتين :
إمّا أن تكون هذه الحمّى إمّا صفراوية أو دمويّة ،

1 أي : حملي مقدّم ومنفصل تالي .

2 أي : منفصل مقدّم ومتّصل تالي .

وإما أن تكون هذه الحمى إما بلغمية أو سوداوية .

ومن حملي ومتصل :

إما أن لا تكون الشمس علة لوجود النهار ،

وإما أن يكون كلما كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود .

ومن حملي ومنفصل :

إما أن لا يكون هذا الشيء عدداً ،

وإما أن يكون إما زوجاً أو فرداً .

ومن متصل ومنفصل :

وإما أن يكون كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ،

وإما أن يكون إما الشمس طالعة أو النهار موجود .

لأن المتصلة - التي هي الجزء الأول - يلزمها :

إما أن تكون الشمس طالعة ،

وإما أن لا يكون النهار موجوداً .

وهذه المنفصلة معاندة ، كقولنا :

إما أن تكون الشمس طالعة ،

وإما أن يكون النهار موجوداً .

فالمتصلة - التي هي الجزء الأول - تعاندها هذه المنفصلة ؛ فيصح أن يقال :

«إما أن يكون كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ،

وإما¹ أن الشمس طالعة أو النهار موجود» .

فهذه ستة .

I الأصل : وإما ان اما .

نقائض الشرطيات

فأما نقائض الشرطيات ، فالقول فيها كالقول في الحملات¹ ؛ فنقيض الموجبة الكلية السالبة الجزئية ، وبالعكس .

انعكاس المتصلات

وأما عكوس الشرطيات : فالسالبة الكلية من المتصلات تنعكس سالبة كلية ، لأنه إذا صدق : ليس البتة إذا كان (أ) (ب) ف (ج) (د) فليس البتة إذا كان (ج) (د) ف (أ) (ب) ؛ وإلا فقد يكون : إذا كان (ج) (د) ف (أ) (ب) ؛ ومعنا : ليس البتة إذا كان (أ) (ب) ف (ج) (د) ؛ ينتج : فقد لا يكون إذا كان (ج) (د) ف (ج) (د) ؛ هذا خلف .

وأما الموجبة الكلية من المتصلات ، فلا يجب انعكاسها كلية ، لأنه يصدق : كلما كان هذا إنساناً ، فهو حيوان . ولا يصدق : كلما كان هذا حيواناً ، فهو إنسان . بل تنعكس موجبة جزئية ، لأنه إذا صدق : كلما كان (أ) (ب) ، ف (ج) (د) ؛ فقد يكون : إذا كان (ج) (د) ، ف (أ) (ب) ؛ وإلا : فليس البتة إذا كان (ج) (د) ، ف (أ) (ب) ، فليس البتة إذا كان (أ) (ب) ف (ج) (د) . وقد كان : كلما كان (أ) (ب) ف (ج) (د) ؛ وهذا خلف .

1 راجع فيما تقدم : ص 172 وما بعدها .

وأما الموجبة الجزئية من المتصلات¹ ، فتعكس موجبة جزئية لمثل هذا البيان .

وأما السالبة الجزئية منها ، فلا يجب انعكاسها ، لأنه يصدق : [58ظ]
قد لا يكون إذا كان هذا حيواناً ، فهو إنسان ؛
ولا يصدق : وقد لا يكون إذا كان هذا إنساناً ، فهو حيوان ؛
بل : كلما كان هذا إنساناً ، فهو حيوان .

عدم انعكاس المنفصلات

وأما المنفصلة ، فلا يتصور فيها العكس ؛ لأننا إذا جعلنا الجزء الأول منها ثابتاً لم تحصل قضية أخرى ، بل كان ذلك عين تلك القضية ؛ فلا يكون عكساً .

فهذا ما أردنا تقديمه من مباحث الشرطيات . ونرجع² إلى كلام المصنف ، فنقول :

الأقيسة الشرطية

إن الأقيسة الشرطية على خمسة أنواع :
أولها : ما يتركب من المتصلات ،
وثانيها : ما يتركب من المنفصلات ،
[وثالثها : ما يتركب من الحملات والمتصلات³] ،
ورابعها : ما يتركب من الحملات والمنفصلات ،

-
- 1 الأصل : المنفصلات ، وهو خطأ . (قارن الفقرة التالية من هذه الصفحة) .
 - 2 الأصل : وأرجع ، ولعل ما أثبتناه أكثر انسجاماً مع بقية النص .
 - 3 سقط هذا النوع الثالث من الأصل ؛ والتكلمة من عندنا اعتماداً على إشارات ابن سينا . (انظر الإشارات : 276/1-278) .

وخامسها : ما يتركّب من المتّصلات والمنفصلات .
وأقربها إلى الطّبع ما يتركّب من المتّصلات ؛ وهو الذي تعرّض المصنّف
لذكره في هذا المختصر ؛ ولنقتصر نحن عليه أيضاً ، فنقول :

الاشتراك فيما بين متّصلتين

إنّ الاشتراك بين المقلّمتين المتّصلتين إمّا أن يكون :

- 1 - في جزء تامّ - أعني - في قضية واحدة ،
- 2 - أو في جزء غير تامّ - أعني - في موضوع فقط ، أو في محمول فقط .

الاشتراك في جزء تامّ

فإن كان الاشتراك في جزء تامّ ، فالأوسط :

- إن كان تاليّاً في الصّغرى ، مقدّماً في الكبرى ، فهو الشكل الأوّل كقولنا :

«كلّما كان (أ) (ب) ف (ج) (د) ،
وكلّما كان (ج) (د) ف (هـ) (ز) ،
فكلّما كان (أ) (ب) ف (هـ) (ز)» .

- وإن كان تاليّاً فيهما¹ ، فهو الشكل الثّاني كقولنا :

«كلّما كان (أ) (ب) ف (ج) (د) ،
وليس البتّة إذا كان (هـ) (ز) ف (ج) (د) ،
فليس البتّة إذا كان (أ) (ب) ف (هـ) (ز)» .

- وإن كان مقدّماً فيهما ، فهو الشكل الثّالث كقولنا :

«كلّما كان (ج) (د) ف (أ) (ب) ،
وكلّما كان (ج) (د) ف (هـ) (ز)» .

فقد يكون :

1 يعني : في الكبرى والصّغرى معاً .

إذا كان (أ) (ب) ف (ه) (ز) .

– وإن كان مقدّمًا في الصّغرى ، تاليًا في الكبرى ، فهو الشّكل الرابع ، كقولنا :

«كلّما كان (ج) (د) ف (أ) (ب) ،

وكلّما كان (ه) (ز) ف (ج) (د) ،

فقد يكون إذا كان (أ) (ب) ف (ه) (ز) .

وشرائط الانتاج ، وعدد الأضرب ، وبيان النتائج كما مرّ في الحملات¹ .

الاشتراك في جزء غير تامّ

وإن كان الاشتراك بين تالي الصّغرى وتالي الكبرى ، أو بين مقدّم الصّغرى وتالي الكبرى ، أو بين تالي الصّغرى ومقدّم الكبرى ، أو بين مقدّميهما جميعًا :

– فإن كان الاشتراك بين تالييهما ؛ فالمشترك إن [كان]² محمولاً في تالي الصّغرى ، موضوعاً في تالي الكبرى ، فهو الشّكل الأوّل .

وإن كان محمولاً فيهما فهو الشّكل الثّاني .

وإن كان موضوعاً فيهما فهو الشّكل الثّالث .

وإن كان موضوعاً في تالي الصّغرى ، محمولاً في تالي الكبرى فهو الشّكل الرابع .

– وإن كان الاشتراك في مقدّم الصّغرى ، وتالي الكبرى ، فالمشترك إن كان محمولاً في مقدّم الصّغرى ، موضوعاً في تالي الكبرى ، فهو الشّكل الأوّل . وقس الباقي على ما تقدّم .

– وإن كان الاشتراك بين تالي الصّغرى ، ومقدّم الكبرى فالمشترك إن كان محمولاً

1 راجع فيما تقدّم : ص 210 وما بعدها .

2 زيادة تطلبها السّياق .

في تالي الصغرى ، موضوعاً في مقدم الكبرى فهو الشكل الأول . وقس الباقي على ما تقدم .

— وإن كان الاشتراك بين مقدميهما ، فالمشترك إن كان محمولاً في مقدم الصغرى ، موضوعاً في مقدم الكبرى ، فهو الشكل الأول . وقس الباقي على ما تقدم .
واعلم أن هذه الأقيسة ينتفع بها في اللزومية ، لا في الاتفاقية .

الأقيسة الاستثنائية

قال المصنف : «ولتكلم في القياسات الاستثنائية .
والقياس الاستثنائي¹ عبارة عن قياس مركب من مقدمتين :
إحداها شرطية ، والأخرى استثنائية إما بالرفع ، أو بالوضع .
وهو² على ضربين :
متصلة ، ومنفصلة .

أما المتصلة ، فاستثناء عين المقدم فيها يتبع عين التالي³ ، واستثناء التالي يتبع نقيض المقدم ؛ وإلا بطل اللزوم .

وأما استثناء نقيض المقدم ، واستثناء عين التالي فلا يتبع البتة ، لجواز أن يكون اللازم أعم من اللزوم . وعدم لزوم نفي العام من نفي الخاص ، وعدم لزوم إثبات الخاص من إثبات العام .
وأما المنفصلة ، فمثل قولك :

«هذا العدد إما زوج ، وإما فرد» . فأي جزء رفعت منها لزوم إثبات⁴ الآخر ؛ وأي واحد أثبت منهما لزوم نفي الآخر⁵ .

[59ظ]

1 ساقطة من (ل) و(أ) .

2 كذا في (أ) و(ل) ؛ والأصل : وهي .

3 كررت هذه اللفظة في الأصل خطأ .

4 في (أ) : ثبوت .

5 انظر : (أ) : 4و ؛ وقد وردت هذه الفقرة مبتورة في (ل) : 10و — ظ .

مقدمة القياس الشرطية والاستثنائية

قال المفسر : القياس الاستثنائي مركب من مقلّمتين :

إحداهما : شرطية ،

والأخرى : استثنائية إما وضع لأحد جزءيها ، أو رفع له .

الشرطية المتصلة

فالشرطية إما أن تكون : متصلة أو منفصلة .

فإن كانت متصلة ، فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي ، كقولنا :

«كلما كان هذا إنساناً فهو حيوان ، لكنه إنسان» ؛

ينتج : فهو حيوان .

واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم ، كما تقول :

«لكنه ليس بحيوان» ؛

ينتج : فليس بإنسان ؛

لأنه لو لم ينتج في الموضعين لبطل اللزوم ، لأنه لا بدّ مع وجود اللزوم وجود الملزوم ، ولا بدّ مع عدم اللازم من عدم الملزوم ، وإلا فلا لزوم .

وأما استثناء نقيض المقدم ، واستثناء عين التالي ، فلا ينتج لأنّ التالي قد يكون أعمّ من المقدم ، كما في مثالنا المذكور .

ولا يلزم من رفع الأخصّ - وهو الإنسانية - رفع الأعمّ - وهو الحيوانية - ، ولا من وضع الأعمّ وضع الأخصّ .

واعلم أنّه ليس من شرط القياس الاستثنائي أن تكون إحدى مقلّمتيه شرطية ، والأخرى حملية ، بل يجوز أن تكون الأخرى شرطية ؛ لأنّ محصله وضع أحد أجزاء القضية أو رفعها . ويلزم من ذلك وضع الجزء الأوّل أو رفعه .

فإن كان أحد¹ أجزاء الشرطية شرطياً ، فالأخرى شرطية ؛ وإن كان
حملياً ، فهي حملية .

والمقدمة الشرطية التي في القياس ، جارية مجرى الكبرى في الاقترانات
الحملية .

والمقدمة الاستثنائية جارية مجرى الصغرى ، لأن الكبرى في الحملات
هي التي يقال فيها : «إن كل ماله الأوسط فله الأكبر» ؛ فكأنك قلت : «إن
[60-ظ] كان الأصغر يوجد فيه²] فالأكبر يوجد فيه كذلك .

واعلم أن كلام المصنف هنا قد تناول المتصلة الموجبة فحسب . أما
المتصلة السالبة فكقولنا :

«ليس البتة إن كان زيد يكتب فيده ساكنة» ؛

فاستثناء عين المقدم فيها ينتج نقيض التالي ؛ فنقول :

«لكنه يكتب ، فيده ليست بساكنة ،

لكن يده ساكنة ، فهو لا يكتب» ؛

أما الشرطية المنفصلة : فهي إما حقيقية ، أو غير حقيقية .

أما المنفصلة الحقيقية : فاستثناء عين ما اتفق منها ينتج :

إما نقيض الأخرى ، كقولنا :

«إما أن يكون هذا العدد زوجاً أو فرداً ، أو زوج الفرد أو زوج

1 زيادة اقتضاها السياق .

2 كما لاحظناه آنفاً (مقدمة التحقيق : ص 64) ، يبدو أن الورقة (60) بوجهيها قد تلفت .
وباعتبار هذا المخطوط وحيد - حسب علمنا - فقد بدا لنا من المستحسن إضافة مثل
هذا الملخص ، آمين أن يعرض بعض هذا النقص . واستأنسنا في ذلك بما أورده ابن
سينا في إشارات . كما حاولنا - قدر المستطاع - محاذاة الشارح ، روحاً وأسلوباً ، حتى لا
يقع تنافر بين النصين . (قارن الإشارات والتبہات : 281/1) .

الزَّوج والفرد ، أو فردًا أولًا ، أو فردًا مركَّبًا ؛ لكنَّه فرد» ؛

فينتج :

فهو ليس [. بزواج الفرد ، ثم لا زوج الزوج والفرد ، ولا [61و] فردًا أولًا ، ولا فردًا مركَّبًا .

وإمَّا ينتج منفصلة سالبة من البواقي ، وهي :

فليس إمَّا زوج الفرد ، أو زوج الزوج والفرد ،
أو الفرد الأول ، أو المركَّب .

فإن كان الاستثناء لنقيض واحد منها ، وقلت :

«لكنَّه ليس بزواج الزوج» ،

ينتج منفصلة موجبة من الأجزاء الباقية ، فقلت :

«فهو إمَّا زوج الفرد ، أو زوج الزوج والفرد ،
أو فرد أول ، أو فرد مركَّب» .

فأما إن كانت المنفصلة غير حقيقية : فإن كانت مانعة للجمع ، كان
استثناء عين أيَّها¹ منتجًا نقيض البواقي ، لاستحالة اجتماع تلك الأجزاء ؛
واستثناء نقيض أيَّها كان لا ينتج عين شيء منها لصحة ارتفاع كلِّها .

مثاله : إمَّا أن يكون هذا العدد زائدًا ، أو ناقصًا ؛ لكنَّه زائد ، فيلزم أنَّه
ليس بناقص ؛ لكنَّه ناقص ، فيلزم أنَّه ليس بزائد .

ولو قلت : «ليس بزائد ، أو ليس بناقص»

لم يلزم منه أنَّه زائد ، أو ناقص ، أو نقيضهما .

وهذا المثال للقضية ذات الجزئين ؛ فإن مثَّلت على ذات أكثر من جزئين ،

قلت : «هذا اللون ، إمَّا أن يكون سوادًا ، أو يابضًا ، أو حمرة» .

1 يعني : أيَّ جزء منتج من أجزاء القضية .

ثمّ تتمم العمل من نفسك .
وإن كانت المنفصلة مانعة الخلوّ ، كان استثناء تقيض أيّهما كان منتجاً
حصول عين الآخر لاستحالة ارتفاعهما معاً .
وأما استثناء عين أيّهما كان ، فلا يتج تقيض الآخر لصحة اجتماعهما
على الصدق .

مثاله : إما أن يكون زيد في البحر ، أو لا يغرق ،
ونعني بالبحر كلّ ماء يغرق ؛
لكنّه ليس في البحر ، فهو لا يغرق ؛
لكنّه يغرق ، فهو في البحر .
ولا يتج : لكنّه في البحر شتاء¹ ؛
وكذلك : كونه لا يغرق .

قياس الخلف

قال المصنّف : «واعلم أنّ قياس الحلف عبارة عن إثبات المطلوب بإبطال تقيضه .
وهو مركّب من قياسين :

- 1 - اقتراني مركّب من شرطية متصلة وحملية ؛
- 2 - واستثنائي رفع منه عين² التّالي لانتاج تقيض المقدم³ .

تعريف قياس الخلف

قال المفسّر : والخلف هو الاستدلال بامتناع أحد التّقيضين على أنّ الحقّ
هو الآخر .

1 الأصل : شا ، ولعلّه كما أثبتناه .

2 في (أ) و(ل) : تقيض .

3 انظر (أ) : 4و ، (ل) : 10ظ .

ويبين ذلك بقياس مركب من قياسين :
أحدهما : اقتراني ،
والآخر : استثنائي .

مثاله :

فليكن المطلوب : ليس كل (ج) (ب) ؛
فنقول : «إن لم يكن : ليس كل (ج) (ب) ،
فكل (ج) (ب)» ؛
ومعنا مقدمة صادقة ، وهي : كل (ب) (أ) ؛
يتبع : إن لم يكن : ليس كل (ج) (ب) ،
وكل (ج) (أ) ؛
فهذا هو القياس الاقتراني .
ثم نقول : «ليس كل (ج) (أ)» ،
فيتبع : ليس كل (ج) (ب) ؛
وهو المطلوب .

فهذا قد رفع فيه عين التالي - وهو فكل (ج) (أ) - ، بقولنا :
«ليس كل (ج) (أ)» .

والمقدم قولنا : «إن لم يكن ليس كل (ج) (ب)» ؛
ونقيضه : ليس لم يكن كل (ج) (ب) ،
لأن معنا إن كانت المقدمة القابلة : «ليس كل (ج) (ب)»
كاذبة ،

فكل (ج) (أ) ؛
فإذا استثيت نقيض التالي وقلت : «لكن ليس كل (ج) (أ)» ،

ينتج نقيض قولك : «إنه¹ ليس كل (ج) (ب) قول كاذب» ؛
ونقيضه : إنه ليس بكاذب ، بل هو صادق ؛
وصدقه أن يكون : «ليس كل (ج) (ب) ؛
وهذا المطلوب الأول .

1 الأصل : ان .

الفصل العاشر في البرهان

القياس اليقيني

قال المصنّف : «اعلم أنّ أشكال القياس التي ذكرناها ، وظهر أنّها على نظم صحيح ، ونهج مستقيم ، هي الأقيسة المستعملة في العلوم¹ . فكلّ قياس مركّب من مقلّمات يقينية على السّنن² المذكور ، فهو قياس صحيح للمقلّمات ، يقيني³ النظم والشكل . وكلّ ما يلزم من اليقيني فهو يقيني ضرورة . إنّ الباطل لا يكون لازماً للحقّ . فظهر بهذه الطريق أنّ النتيجة حقّة⁴ .

صورة ومادّة القياس اليقيني

قال المفسّر : القياس الذي يتّج العلم اليقيني يجب أن تكون له صورة ومادّة .

أمّا مادّته : فإنّ تكون مقلّماته يقينية .

وأمّا صورته : فإنّ يكون بالنقد صحيحاً على القاعدة المنطقية التي سبق ذكرها .

فكلّ ما يجب ويلزم عن مثل هذا ، فهي نتيجة حقّة ، لأنّ الباطل لا

1 هذه الجملة ساقطة من (أ) و(ل) .

2 في (أ) و(ل) : التّسق .

3 كذا في الأصل و(أ) وفي (ل) : بعين .

4 انظر : (أ) : 4 و ، (ل) : 10 ظ .

[62و] يكون لازماً للحق ؛ لأنّ تجويز لزوم الباطل عن الحقّ دخول في السّفسطة ، وتشكيك في الأوّلّيات .

أنواع المقدمات اليقينية

قال المصنّف : «والمشهور أنّ المقدمات اليقينية التي هي مبادئ الأقيسة البرهانية ، خمسة :

- 1 - الأوّلّيات ،
- 2 - المشاهدات ،
- 3 - المتواترات ،
- 4 - والمجربّات ،
- 5 - والحدسيّات .

الحدسيّات

مثال الحدسيّات : «إنّا إذا شاهدنا اختلاف شكل القمر بحسب¹ قربه وبعده من الشّمس يحصل لنا علم بأنّ ضوؤه مستفاد من الشّمس . وهذا الكلام باطل ؛ فإنّ² علمنا بهذه المقدّمة - إن كان بديهياً - فهي³ من البديهيّات ولا وجه لجعلها⁴ قسمًا آخر في مقابلة البديهيّات . وأيضاً فقد يَنبَأ في كتب الحكمة⁵ أنّ هذه المقدّمة ليست بيقينية ؛ وإن كانت مستفادة⁶ من البرهان ، فلا تكون هي⁷ من مبادئ البرهان⁸ .

قال المفسّر : هذا الكلام ظاهر . فأما القدح في الحكمة في كون ضوء القمر مستفاداً من الشّمس ، وأنّ الاستدلال عليه باختلاف أشكاله بحسب

-
- 1 في (أ) و(ل) : بسبب .
 - 2 وردت هذه اللفظة مكرّرة خطأً (فان فان) .
 - 3 (أ) و(ل) : فهو .
 - 4 (أ) و(ل) : لجعله .
 - 5 كذا في الأصل و(أ) ؛ وفي (ل) : الكتب الحكيمية .
 - 6 (أ) و(ل) : كان مستفاداً .
 - 7 (أ) و(ل) : فلا يكون هو .
 - 8 انظر : (أ) : 4و- ، (ل) : 10ظ .

القرب والبعد منها ، ليس بقوي . فإنهم قالوا : «يجوز أن يكون القمر أحد جانبيه مضيئاً لذاته ، والآخر مظلم ، وشكله شكل الكرة» . ثم إنه يكون متحركاً - 1 - مركز نفسه - حركة مساوية لحركة فلكه الذي يحركه حول الأرض . فيكون عند الاجتماع جانبه المضيء إلى الجهة العليا . فإذا تحرك بحركة فلكه وبعد عن الشمس ، تحرك هو أيضاً على مركز نفسه مثل تلك الحركة . فيظهر لنا الجانب¹ المضيء أولاً² . فإذا صار في مقابلة الشمس يكون هو أيضاً قد دار بحركة نفسه الخاصة نصف دائرة ، ويكون نصفه المضيء [متجهاً]³ إلينا ؛ وحيث يظهر مستثيراً . ولا يمكن مع هذا الاحتمال القطع بأن نوره مستفاد من الشمس .

المجربات

[قال المصنف]⁴ : فكما إذا شاهدنا مراراً أن من تناول السقمونيا⁵ اتفق له الإسهال الصقراوي ، فتعلم أن شرب السقمونيا مؤثر في ذلك .

واعلم أن حقيقة هذا الكلام هو أننا إذا رأينا أثراً حصل مقارناً لشيء آخر طرداً أو عكساً ، فتعلم أن الثاني علة⁶ للأول ؛ فهذا باطل ؛ فإن الحكماء اتفقوا على أن الطرد والعكس ليسا من طرق معرفة العلة⁷ .

1 الأصل : جانب .

2 الأصل : أولاً أولاً .

3 زيادة اقتضاها السياق .

4 لم يقع التنبيه على نص المصنف - كما اعتاد فعله المفسر - ، ولعل ذلك كان سهواً .

5 السقمونيا : مادة تستخرج من نبات يسمى السقمونيا أيضاً ، يستعمل كدواء للإسهال ؛ وهو أنجع المسهلات المعروفة آنذاك . (انظر : القاموس الفيروزآبادي : رقم ، 129/4) .

6 في (ل) : معلول .

7 انظر : (أ) : 4 ظ ، (ل) : 10 ظ .

قال المفسر : الإنصاف ، أن هذا الشيء خارج عن الطرد والعكس . فإنه عقد¹ يقيني يحصل في النفس بسبب كثرة الإحساس ، وتكرر حصول الشيء مع الشيء ، فتصير العلية معلومة بالبديهة ، لا مستفادة من نظر واستدلال . وهذا كعلمنا بأن الحرارة التي تحصل في البدن عند مجاورة النار ، إنما هي من النار ؛ وأن الألم من الضرب ؛ وليس بطريق الطرد والعكس .

وقد بينت في كتبي الكلامية منهاج القول في هذا الباب ؛ وفرقت بين هذا النوع من التجربة والجلس ، وبين الطرد والعكس .

التواترات والمحسوسات

قال المصنف : «وأما التواترات ، فهي دالة على الإحساس بذلك الشيء الذي أخبر عنه . فعلى الحقيقة طريق [المعرفة]² فيها هو الحس .

وأما المحسوسات ففيها إشكالان :

أحدهما : أن الحس لا يعطي مقدمة كلية . فإن المدرك بالحس ليس إلا أن هذه النار حارة ، وهذا الماء بارد ؛ أما أن كل نار حارة ، وكل ماء بارد فهو غير مدرك بالحس .

وثانيهما³ : أن كثيراً ما يقع الغلط في الحس ، ولا يتميز حقه عن الباطل إلا بواسطة العقل⁴ .

قال المفسر : هذا الكلام [ظاهر]⁵ . ولا ريب أن الإحساسات لا تكون مقدمات البرهان الكلي ، وإنما تفيد اليقين في مواد محصورة ، شخصية⁶ . وما

1 يعني : اعتقاد وقناعة .

2 ساقطة من الأصل ، والزيادة من (أ) و(ل) .

3 الأصل : وثانيها .

4 انظر : (أ) : 4 ظ ، (ل) : 11 و .

5 زيادة من هامش الأصل .

6 يعني : مشخصة ومحددة .

قال المتطقيون : إنَّ الحسَّ من موادِّ البرهان ، وإنَّما قالوا : «إنَّه يفيد العلم» .
وأما طعنه بأنَّ الحسَّ قد يغلط ، فمعارض بأنَّ العقل قد يغلط ، ويظن ما
ليس بأوَّلي أوَّلياً . ولم يقدح ذلك في كون الأوَّليات علومًا ، وطريقًا للعلوم .

الأوَّليات

قال المصنَّف : «فعلم أنَّ المقدمات تتركَّب منها البراهين [ليس]¹ إلاَّ المقدمات
الأوَّلية العقلية ، كالعلم بأنَّ الشيء لا يخلو عن النفي والإثبات ، وأنَّ الكلَّ أعظم
من الجزء² والأشياء المساوية³ لشيء واحد متساوية ، والممكن لا يرجَّح أحد
طرفيه على الآخر إلاَّ لمرجَّح⁴ ، والمعلوم لا يتَّصف بالموجود ولا يؤثر فيه ، وحكم
الشيء حكم مثله ، إلى غير ذلك من المقدمات .
وكلِّما كانت مقدمات القياس من هذا النوع ، وترتيبها على النسق المقدم⁵ ؛ فإذا⁶
علم بالضرورة ذلك علم بالضرورة لزوم النتيجة عنه ، لأنَّ عندنا علمًا ضروريًا بأنَّ
الباطل لا يلزم الحقَّ . فحصل لنا علم ضروري بأنَّ ذلك اللازم حقَّ . وهذا هو
الجمالي من علم المنطق»⁷ .

قال المفسِّر : إنَّه لما زيف⁸ أن تكون تلك الأربعة من مبادئ البرهان ،
ذكر أنَّه لا تكون مبادئ البرهان إلاَّ الأوَّليات البديهية ؛ ثمَّ عدَّدها كما عرفت .
الكلام ظاهر لا يحتاج إلى شرح .

-
- 1 ساقطة من الأصل ، والتكملة من (أ) و(ل) .
 - 2 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : الجزئي .
 - 3 (ل) : الأشياء الواحدة للمشاركة ، و(أ) : الأسماء النسوبة (كذا) .
 - 4 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : بمرجَّح .
 - 5 كذا في الأصل ؛ وفي (أ) و(ل) : النسق المذكور .
 - 6 ساقطة من الأصل ، والتكملة من (أ) و(ل) .
 - 7 انظر : (أ) : 4 ظ ، (ل) : 11 و .
 - 8 الأصل : ريف ؛ ولعلَّه كما أثبتاه ، ويعني : قلنا وأظهر زيفها وبطلانها .

المقولات العشر أو قاطيغورياس

قال المصنّف : «فأمّا الكلام في المقولات العشر¹ ، فقد رأيتاه منقطعاً عن علم المنطق ؛ لأجل ذلك لم نورد² في هذا المختصر³ .

قال المفسّر : المقولات العشر هي الفنّ المسمّى قاطيغورياس . ومن المنطقيين من يذكره في كتبهم المنطقيّة ، ومنهم من لا يذكره . وأرسطوطاليس⁴ - واضح المنطق - ذكره ؛ ونحن نذكر منه جملة يسيرة كيلا يخلو كتابنا منه ؛ فنقول :

أولها : الجوهر ، وهو الماهيّة التي إذا وجدت في الأعيان كانت لا في موضوع .

ويخرج عن ذلك واجب الوجود - سبحانه - لأنّ ذاته عندهم هي الوجود المحض نفسه ، لا ماهية له وراء ذلك ليقال فيها : «إنّها ماهية توجد في الأعيان» .

[63ظ] ومن خواصّ الجوهر : أنّه لا يقبل الاشتداد والضعف ، وأنّه لا ضدّ له ، وأنّه مقصود إليه بالإشارة .

وثانيها : الكم ، وهو الذي يقبل لذاته المساواة واللامساواة ، والتجزؤ⁵ .

1 كذا في (أ) و(ل) ؛ أمّا في الأصل ففيها اضطراب : «فأمّا المقولات في الكلام العشر» (كذا) .

2 في (أ) : ما أدخلناه ؛ وفي (ل) : ما أوردناه .

3 انظر (أ) : 4ظ ، و(ل) : 11و . هذا والغريب أنّ الرّازي يعرض هنا عن ذكر المقولات بدعوى أنّها «منقطعة عن علم المنطق» ، بيد أنّه يخصّص لها قسمًا كبيرًا من كتابه المباحث المشرقيّة . (انظر المباحث : 164/2 وما بعدها) .

4 انظر : منطق أرسطو : 1/ص 47-6 . وقارن : Rescher, Studies: p.51.

5 الأصل : الجري (كذا) .

وهو متصل ومنفصل .
فالمتصل : المقدار والزمان ؛
والمنفصل : العدد .

وثالثها : المضاف ، وهو الذي ماهيته معقولة القياس إلى غيره ، كالأبوة
والبنوة .

ورابعها : الكيف ، وهو كل هيئة قارة ، يوجب تصوّرها تصوّر شيء
خارج عنها وعن حاملها ، ولا قسمة ، ولا نسبة في آخر حاملها . وذلك
كالألوان ، والطّعم ، والروائح ، والحرارة ، والبرودة ، والترحيل ،
والتدوير ، وغير ذلك .

وخامسها : الأين ، وهو كون الجسم في مكانه .

وسادسها : المتى ، وهو كون الشيء في زمانه ، أو ظرف زمانه .

وسابعها : الوضع ، وهو هيئة للجسم [تحصل]¹ من نسبة أجزائه -
بعضها إلى بعض - نسبة تتخالف الأجزاء لأجلها بالقياس إلى الجهات في
الموازاة والانحراف . وذلك كالقيام ، والاستلقاء ، ونحو ذلك .

وثامنها : الملك² ، وهو نسبة الجوهر إلى حاصر له أو لبعضه ، متقلّ
بانتقاله ، كالتمسّح ، والتقمّص³ ، والتخيّم⁴ .

1 تكملة من هامش الأصل .

2 الملك ويسمّيها ابن سينا أيضاً الجلّة (L'habitus) ؛ والجدير بالملاحظة أنّه يعلن
بصراحة أنّ هذه المقولة ظلت غير واضحة في ذهنه تمامًا . (انظر ابن سينا ، الشفاء :
235/2 ؛ والنّجاة : 82) .

3 التّقمّص : هو لبس القميص ، وليس التّقمّص بالمعنى الفلسفي أي الانتقال من صورة إلى
أخرى . (قارن ابن سينا ، المصدرين السّابقين ؛ والشّهريستاني ، الملل : 16/3 ؛
والغزالي ، معيار : 327) .

4 الأصل : النّحنم ، ولعلّه كما أثبتناه من تخيّم أي : حلّ بالخيمة وأقام بها .

وتاسعها : أن يفعل ، وهو مؤثر به العلة في معلولها ، كالتسخين ، والتبريد .

وعاشرها : أن يفعل ، وهو متأثر الشيء من غيره ، ومعلوليته له ، كالتسخن ، والتبرّد .

وليسط القول في كلّ واحدة من هذه المقولات موضع هو أملك به ، إن شاء الله تعالى .

وافق الفراغ منه يوم الأحد بعد العصر
رابع عشرين ذي القعدة من سنة
تسع وستين وستمئة
هجريّة .

المراجع العامة¹

- 1 - مراجع عربية :
 - ابن أبي أصيبعة (أحمد)
 - عيون² = عيون الأنباء في طبقات الأطباء (جزآن ، القاهرة 1299-1300 / 1882).
 - ابن أبي الحديد (عز الدين المؤلف)
 - شرح نهج البلاغة (20 جزءا ، القاهرة 1385-1965/87-67).
 - علويات = العلويات السبع (مخطوط مكتبة الأوقاف ببغداد ، رقم 3493).
 - فلك = الفلك الدائر على المثل الثائر (بذيل المثل السائر لابن الأثير 4/ص 13-319، القاهرة 1379-1959/81-62).
 - مستصريات = ديوان المستصريات (بغداد 1372/1952).
 - نظم = نظم فصيح ثعلب في اللغة (مخطوط الاسكوريال رقم 188).
 - ابن الأثير (أبو الحسن)
 - كامل = الكامل في التاريخ (12 جزءا القاهرة 1303/1885).
 - لباب = اللباب في تهذيب الأنساب (3 أجزاء ، القاهرة 1356-1937/69-49).
 - ابن تيمية (نهي الدين)
 - ردّ = كتاب الرد على المنطقيين (بومباي 1368/1949).
 - ابن حبيب الحلبي (الحسن)
 - درة = درة الأسلاك في دولة الأتراك ، (مخطوط المكتبة الوطنية بباريس ، رقم 1719).

1 روعي في وضع قائمة هذه المراجع الترتيب الأبجدي لأسماء المؤلفين .

2 هكذا أوردنا أسماء الكتب مختصرة ، أثناء الإشارة إليها .

- ابن حجر العسقلاني (شهاب الدين)
- لسان = لسان الميزان (6 أجزاء ، حيدرآباد 1329-1911/31-12) .
- ابن خلدون (عبد الرحمن)
- المقلّمة (القاهرة للمكتبة التجارية الكبرى ، بدون تاريخ) .
- ابن خلكان (أبو العباس)
- وفيات = وفيات الأعيان وأنباء الزمان (8 أجزاء ، بيروت 1388-92 / 1968-72) .
- ابن الساعي (تاج الدين)
- جامع = الجامع المختصر في عنوان التواريخ وعيون السير (الجزء التاسع ، بغداد 1353/1934) .
- ابن سينا (أبو علي)
- إشارات = الإشارات والتّبيهات (3 أجزاء ، طهران 1377-1957/79-59) .
- شفاء = الشفاء في الحكمة (الأجزاء : 1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 5 ، 7 ، 8 ، القاهرة 1376-1956/30-60) .
- نجاة = النجاة في الحكمة المنطقية والطبيعية والالهية (القاهرة 1357/1938) .
- منطق = منطق للمشرقيين مع القصيدة المزدوجة في الحكمة (القاهرة 1328/1910) .
- تسع رسائل = تسع رسائل في الحكمة (القاهرة 1326/1908) .
- ابن شاعر الكشي (محمد)
- فوات = فوات الوفيات (جزآن ، القاهرة 1371/1951) .
- ابن الطقطقي (محمد بن طباطبا)
- فخري = الفخري في الآداب السلطانية (بيروت 1380/1960) .
- ابن العبري (غريغوريوس)
- مختصر = تاريخ مختصر الدول (بيروت 1380/1960) .
- ابن العماد الحنبلي (أبو الفرج)
- شذرات = شذرات الذهب في أخبار من ذهب (8 أجزاء ، القاهرة 1350-51 / 1931-32) .
- ابن القوطي (أبو هشام البغدادى)
- حوادث = الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة (بغداد

- 1932/1351 .
- تلخيص = تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب (القسم الأول من الجزء الرابع ، دمشق 1962/1382) .
- ابن القفطي (جمال الدين)
- إنباه = إنباه الرواة على أنباء النحاة (5 أجزاء ، القاهرة 1369-1950/74-55) .
- حكماء = تاريخ الحكماء (لايزك ، 1903/1320) .
- ابن كثير (أبو الفداء)
- بداية = البداية والنهاية في التاريخ (4 أجزاء القاهرة 1351-58-1932-39) .
- ابن المرتضى (أحمد بن يحيى)
- معتزلة = طبقات المعتزلة (بيروت 1961/1330) .
- ابن ملكا (أبو البركات البغدادي)
- معتبر = للمعتبر في الحكمة (3 أجزاء حيدرآباد 1337-58-1938-39) .
- ابن منظور (أبو الفضل بن مكرم)
- لسان العرب (15 جزءا ، بيروت 1374-76-1954-56) .
- ابن النديم (أبو الفرج الوراق)
- الفهرست (لايزك 1288-89-1871-72) .
- الأبهري (أثير الدين)
- إيساغوجي (مخطوط المكتبة الوطنية باريس رقم 2307) .
- أمين (أحمد)
- ضحى = ضحى الإسلام (3 أجزاء ، القاهرة 1956/1376) .
- أبو شامة (عبد الرحمن المقدسي)
- ذيل = الذيل على الروضتين (جزان القاهرة 1947/1366) .
- أبو الفضل (إبراهيم)
- مقلمة شرح نهج البلاغة (1/ص 13-19 ، القاهرة 1385-81-1959-62) .
- أرسطو
- المنطق (3 أجزاء ، تحقيق عبد الرحمن بدوي ، القاهرة 1367-71-1948-52) .
- البغدادي (الخطيب)
- تاريخ بغداد أو مدينة السلام (14 جزءا ، القاهرة 1931/1349) .

- البغدادي (عبد القاهر)
- فرق = الفرق بين الفرق (تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مطبعة صبيح ، القاهرة بدون تاريخ) .
- هدية = هدية العارفين وأسماء المؤلفين وآثار المصنفين (جزآن ، استانبول 1371-1375/1951-55) .
- إيضاح = إيضاح للكون في الذيل على كشف الظنون (جزآن ، طهران 1387/1967) .
- البستاني (فؤاد أفرام)
- دائرة = دائرة المعارف (12 جزءا ، بيروت 1375-1398/1956-77) .
- حاجي خليفة (كاتب جلبي)
- كشف = كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون (جزآن ، الطبعة الثانية ، طهران 1387/1947) .
- الخوانساري (الميرزا محمد باقر)
- روضات = روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات (4 أجزاء في مجلد واحد ، طبع حجري ، طهران 1367-1947) .
- النهي (شمس الدين التركاني)
- تذكرة = تذكرة الحفاظ (4 أجزاء ، حيدرآباد 1375-1955/77-58) .
- ميزان = ميزان الاعتدال في نقد الرجال (4 أجزاء ، القاهرة 1325/1907) .
- عبر = العبر في من غير (3 أجزاء ، الكويت 1380/1960) .
- دول = دول الاسلام في التاريخ (جزآن ، حيدرآباد 1364/1944) .
- الرازي (فخر الدين)
- مباحث = المباحث للشرقية في علم الالهيات والطبيعات ، (جزآن ، حيدرآباد 1343/1924) .
- محصل = محصل أفكار المتفهمين والمتأخرين (القاهرة 1323/1905) .
- الزركلي (خير الدين)
- الأعلام (11 جزءا ، بيروت 1389/1969) .
- زيدان (جرجي)
- آداب = تاريخ آداب اللغة العربية (الطبعة الثانية 4 أجزاء ، دار الهلال ، القاهرة بدون

- تاريخ) .
- السبكي (تاج الدين)
- طبقات = طبقات الشافعية الكبرى (6 أجزاء ، القاهرة 1383-1964/87-68) .
- مركيس (يوسف إيلان)
- مطبوعات = معجم للطبوعات العربية والمعربة (القاهرة 1928/1346) .
- السيوطي (جلال الدين)
- مفسرين = طبقات المفسرين (طهران 1960/1380) .
- الشهرستاني (أبو الفتح)
- ملل = الملل والنحل (3 أجزاء في مجلد واحد ، القاهرة 1968/1387) .
- الصقدي (صلاح الدين)
- وافي = الوافي بالوفيات (مخطوط المكتبة الوطنية بتونس ، رقم 4849) .
- صليبا (جميل)
- المعجم الفلسفي (جزآن ، بيروت 1399-1400/1978-79) .
- طاش كبري زاده (أحمد مصطفى)
- مفتاح = مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم (4 أجزاء ، القاهرة 1968/1388) .
- طلس (محمد أسعد)
- كشاف = الكشاف عن مخطوطات الأوقاف (بغداد 1953/1372) .
- الطوسي (نصير الدين)
- شرح إشارات والتبهيات (طبع مع إشارات ابن سينا ، طهران 1377-1957/79-59) .
- تلخيص المحصل (بهامش المحصل لفخر الدين الرزقي ، القاهرة 1905/1323) .
- العباسي (الخصر)
- مقلعة ديوان المستصريات لابن أبي الحديد (بغداد 1952/1372 ، ص 6-13) .
- عمارة (محمد)
- الأصول الخمسة = الأصول الخمسة : نظرية المعزلة (بمجلد آفاق عربية ، بغداد 1978 ، ع 6 ، ص 114-120) .

- العيني (بدر الدين)
- عقد = عقد الحمان في تاريخ أهل الزمان (مخطوط المكتبة الوطنية بباريس ، رقم 1543) .
- الغزالي (أبو حامد)
- معيار = معيار العلم (القاهرة 1379/1960) .
- مقاصد = مقاصد الفلاسفة (القاهرة 1331/1912) .
- الغمراوي (محمد)
- مقدمة شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد (بذيل الجزء 4 ، ص 575-76 ، القاهرة 1329/1911) .
- الفيروزآبادي (مجد الدين)
- القاموس = القاموس المحيط (4 أجزاء ، القاهرة 1332/1913) .
- القاضي عبد الجبار (قاضي القضاة المملاني)
- شرح الأصول = شرح الأصول الخمسة (القاهرة 1382/1962) .
- قواني (جورج شحاتة)
- مؤلفات ابن سينا (القاهرة 1370/1950) .
- فخر الدين الرازي : تمهيد للدراسة حياته ومؤلفاته (ضمن مجموعة دراسات مهداة الى طه حسين ، القاهرة 1962 ، ص 193-234) .
- كحالة (عمر رضا)
- مؤلفين = معجم للمؤلفين (15 جزء ، دمشق 1376-1381/1957-61) .
- المرتضى الزبيدي (محمد الحسيني)
- تاج العروس = تاج العروس في شرح القاموس (10 أجزاء ، القاهرة 1306/1888) .
- المسعودي (علي بن الحسن)
- مروج = مروج الذهب ومعادن الجوهر (7 أجزاء تحقيق شارل ييل ، بيروت 1965-79) .
- المقرئ (تقي الدين)
- سلوك = السلوك لمعرفة دول الملوك (جزآن ، القاهرة 1352-1360/1934-42) .

- النشار (علي سامي)
 - منطق = للنطق الصوري من أوسطو حتى عصورنا الحاضرة (القاهرة 1966/1386) .
- هارون (عبد السلام ومن معه)
 - المعجم الوسيط (جزآن ، القاهرة 1960/81-1380) .
- وجدي (محمد فريد) :
 - دائرة معارف = دائرة معارف القرن العشرين (10 أجزاء ، القاهرة 1937/1356) .
- الياضي (عفيف الدين)
 - مرآة = مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان (4 أجزاء ، حيدرآباد 1337-1889/39-91) .
- ياقوت الحموي (شهاب الدين الرومي)
 - بلدان = معجم البلدان (5 أجزاء ، بيروت 1955/76-1374) .

BIBLIOGRAPHIE (suite) :¹

2 - مراجع أخرى ، غير عربية :

- **AFNAN Soheïl** : *Avicenna, his life and works*, Londres, 1958.
- **Idem** : *Philosophical terminology in arabic and persian*, Ed. E.J. Brill, Leyde 1964.
- **Idem** : *A philosophical lexicon in persian and arabic*, Beyrouth 1969.
- **AKHDARİ 'Abd ar-Rahmān** : *Le sullam*, trad. J.-D. Luciani, Alger 1921.
- **AHLWARDT W.** : *Verzeichnis (1) = Verzeichnis der arabischen Handschriften der königlichen Bibliothek zu Berlin*, Berlin 1893.
- **ANAWATI G.C.** : *F. ar-Rāzī, éléments = Fakhr ad-Dīn ar-Rāzī, éléments de bibliographie*, in *M.H.M.*, Téhéran 1963, pp. 1-10.
- **ARKOUN Mohammed** : *Contribution = Contribution à l'étude de l'humanisme arabe du IV^e /X^e siècles: Mis-kawayh philosophe et historien*, Ed. J. Vrin, Paris 1970.
- **Idem** : *Essais = Essais sur la pensée islamique*, Ed. J. Vrin, Paris 1973.
- **Idem** : *Pensée = La pensée arabe*, Ed. P.U.F., Paris 1979.
- **Idem** : *Introduction = Introduction à la pensée islamique*, in *C.H.M.*, 1969, vol. XI, N^o. 4, pp. 577-614.
- **ARNALDEZ Roger** : *Œuvre de F. ar-Rāzī = L'œuvre de Fakhr ad-Dīn ar-Rāzī, commentateur du Coran et philosophe*, in *C.C.M.* 1960, vol. III, N^o. 3, pp. 307-33.
- **Idem** : *Apories = Apories sur la prédestination et le libre arbitre dans le commentaire de Rāzī*, in *M.I.D.E.O.*, Caire, 1959-60, vol. VI, pp. 123-36.
- **AVICENNE (Ibn Sinā)** : *Directives = Livre des directives et remarques*, trad. A.-M. Goichon, Ed. U.N.E.S.C.O.-J. Vrin, Paris 1951.

(1) Abréviations des titres d'ouvrages cités.

- **BADAWI A.** : *Transmission = La transmission de la philosophie grecque au monde arabe*, Ed. J. Vrin, Paris 1968.
- **BEAUSSIER M. & BEN CHENEB M.** : *Dictionnaire pratique arabe-français*, Alger 1931.
- **BLANCHÉ Robert** : *La logique et son histoire = La logique et son histoire, d'Aristote à Russel*, Ed. Armand Colin, 1970.
- **Idem** : *Logique = Logique (histoire de la)*, in E.U., Paris 1981, vol. X, pp. 49-52.
- **BROCKELMANN Karl** : *G.A.L. = Geschichte der arabischen litteratur* (3 vol. + 2 suppléments, Ed. Brill, Leyde 1937-49).
- **CORBIN Henri** : *Philosophie = Histoire de la philosophie islamique*, Ed. Gallimard, Paris 1964.
- **DERENBOURG H.** : *Manuscrits de l'Escorial = Les manuscrits arabes de l'Escorial* (3 vol.), Ed. E. Leroux, Paris 1884, 1903 et 1941.
- **DOZI Reinhart** : *Supplément aux dictionnaires arabes* (2 vol.), Ed. Maisonneuve - & Larose, Paris 1967.
- **E.I.** : *Encyclopédie de l'Islam* (E.I.¹ = 1^e éd. 4 vol., Leyde 1913-36 et E.I.² = 2^e éd. 4 vol., Leyde 1956-1978, suite en cours).
- **FREEMAN-GRENVILLE** : *The Muslim and Christian Calender*, Ed. Oxford University press, Londres 1963.
- **GARDET & ANAWATI** : *Introduction à la théologie musulmane, essai de théologie comparée*, Ed. J. Vrin, Paris 1970.
- **GARDET Louis** : *Grands problèmes = Les grands problèmes de la théologie musulmane, essai de théologie comparée. Dieu et la destinée de l'homme*, Ed. J. Vrin, Paris 1967.
- **GIMARET Daniel** : *Théories = Théories de l'acte humain en théologie musulmane*, Ed. J. Vrin, Paris 1980.
- **GOBELOT Edmond** : *Traité = Traité de logique*, Ed. Armand Collin, Paris 195...
- **GOÛCHON A.-M.** : *Lexique = Lexique de la langue philosophique d'Ibn Sīnā*, Ed. Desclée de Brouwer, Paris 1938.

- **Idem** : *Vocabulaires comparés d'Aristote et d'Ibn Sīnā, supplément au lexique de la langue philosophique d'Ibn Sīnā*, Ed. Desclée de Brouwer, Paris 1939.
- **Idem** : *Introd. à sa trad. des Ishārāt d'Ibn Sīnā (Livre des directives et remarques, pp. 1-74)*, Ed. UNESCO - J. Vrin, Paris 1951.
- **GOLDZIEHER Ignaz** : *Dogme = Le dogme et la loi de l'Islam*, trad. F. Arin, Ed. Geuthner, Paris 1920.
- **Idem** : *Aus der Theologie = Aus der Theologie des Fakhr ad-Dīn ar-Rāzī*, in *Der Islam*, 1912, vol. III, pp. 213-47.
- **JOLIVET Jean** : *Intellect = L'intellect selon Kīndī*, Ed. Brill, Leyde 19.....
- **KAZIMIRSKI A.** : *Dictionnaire arabe-français* (4 vol.), 1^e éd. Caire 1875.
- **LALANDE André** : *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, Ed. P.U.F., Paris 1962.
- **LANDBERG Carlo** : *Catalogue E.J. Brill = Catalogue des manuscrits arabes provenant d'une bibliothèque privée à el-Medīna et appartenant à la maison E.J. Brill*, Leyde 1883.
- **LAOUST Henri** : *Schismes = Les schismes dans l'Islam*, Ed. Payot, Paris 1965.
- **Idem** : *Essai sur les doctrines = Essai sur les doctrines sociales et politiques de Takī-ad-Dīn Ibn Taymiyya*, Caire 1939.
- **LECLERC Lucien** : *Histoire de la médecine = Histoire de la médecine arabe* (2 vol.), Ed. Burt Franklin, New York 1960.
- **MADKOUR Ibrahim** : *Organon = L'Organon d'Aristote dans le monde arabe*, Ed. J. Vrin, Paris 1969.
- **Idem** : *Introd. à l'édition du Shifā d'Ibn Sīnā*, Ed. Caire 1952, I/pp. 1-45 (en français) et I/pp. 44-67 (en arabe).
- **NADER Albert** : *Système = Le système philosophique des Mu'tazila, premiers penseurs de l'Islam*,

- Beyrouth 1956.
- PELLAT Charles : *Milieu = Le milieu basrien et la formation de Jāhīz*, Ed. Adrien-Maisonneuve, Paris 1953.
 - Idem : *Imāmāt = L'Imāmāt dans la doctrine de Jāhīz*, in *St. Isl.*, 1961, vol. XV, pp. 23-52.
 - RESCHER Nicholas : *Development = The development of arabic logic*, Ed. University of Pittsburgh Press, Pittsburgh 1964.
 - Idem : *Studies = Studies in the history of arabic logic*, Ed. University of Pittsburgh Press, Pittsburgh 1963.
 - Idem : *Galen = Galen and the syllogism. An examination of the thesis that galen originated the fourth figure of the syllogism in the light of new data from arabic sources*; Pittsburgh 1966.
 - SEZGIN Fuat : *GAS = Geschichte des arabischen Schrifttums*, vol. I-IX, Leyde 1967-83.
 - TRICOT Jule : *Logique formelle = Traité de logique formelle*, Ed. J. Vrin, paris 1966.
 - VECCIA VAGLIERI L. : *Sul Nahj = Sul "Nahj al-Balāḡa" e sul suo compilatore aš-Šarīf ar-Radī*, in A.L.U.C.N., 1958, vol. III, pp. 1-46.
 - WIET Gaston : *Littérature = Introduction à la littérature arabe*, Ed. UNESCO-Maisonneuve & Larose, Paris 1966.

الفهارس

فهرس المصطلحات الفنية¹

GLOSSAIRE ARABE-FRANÇAIS

- أ -

- اتصال (مق . انفصال) : 268 Jonction, continuité (opp. disjonction) .
 اتفاق (مق اختلاف) : Accord, concordance (opp. desaccord, discordance, : 245 , 121 différence)
 اتفاقية (مر . شرطية متصلة ، مق . لزومية) : Pp. conjonctive, dont le conséquent n'est : 282 , 268 , 130 pas lié nécessairement à l'antécédent.
 إثبات (مق . نفي) : 165 , 163 , 161 , 149 , 129 Affirmation, (opp. négation) : 293 , 286 , 282 , 240 , 215 , 183 , 177 , 173 , 167
 احتجاج : 261 , 255 , 247 , 243 Argumentation, raisonnement
 احتراز ، 88 : Circonspection, restriction, réserve
 إحساس (ج . إحساسات) : 240 ، 239 Sensation, action ou faculté de sentir : 293 ، 292
 اختلاط (ج . اختلاطات) : 52 Mélange (s), combinaison (s) entre propositions : 257 ، 255 ، 254 ، 251 ، 249 ، 247 ، 246 ، 244 ، 243 ، 53
 265 ، 264 ، 262 ، 261 ، 259 ، 258
 أنحصر (مق . أعم) وخاص : 179 ، 149 ، 113 Super. de (propre), plus propre

(1) Abréviations du glossaire

PL : pluriel
 pp. : proposition
 S. : singulier
 Syn. : synonyme
 Opp. : opposé à
 V. : voir
 Super : superlatif.

(1) رموز ومصطلحات الفهرس

ج : جمع
 ق : قضية
 م : مفرد
 مر : مرادف
 مق : مقابل

= راجع المصطلح في الموضع المذكور .

- . 283 ، 272 ، 271 ، 268 ، 195
- . 153 Humeurs (les quatre) : أخلاط
- Eternel, prééternel (opp. contingent, advenant, temporel) : أزلي (مق . حادث)
- . 150 ، 140 ، 139
- ، 284 ، 283 ، 282 Exception, action de choisir dans un syllogisme : استثناء
- . 285
- استثنائي (ـ قياس -)
- ، 187 ، 149 ، 143 ، 123 ، 122 ، 115 Impossibilité : استحالة (مر . امتناع)
- . 285 ، 284 ، 272 ، 269 ، 258 ، 192
- ، 286 ، 266 ، 241 ، 222 ، 221 ، 216 ، 115 Raisonement : استدلال
- . 292 ، 290
- . 241 ، 240 Usage, emploi : استعمال
- . 133 Absorption : استغراق
- . 203 Induction : استقراء
- . 105 ، 102 Inférieur, Super de سافل (bas) : أسفل (= سافل ، مق . أعلى)
- . 291 Diarrhée, évacuation biliaire : إسهال صفراوي
- . 294 ، 94 ، 92 Directive, indication, désignation, allusion : إشارة
- . 294 ، 113 Intensité (opp. faiblesse) : اشتداد (مر . شدة)
- . 89 ، 88 Homonymie, polysémie : اشتراك لفظي
- . 179 ، 113 ، 104 ، 103 ، 97 Surintensité : أشد (مر . أشد ، مق . أضعف)
- أصغر (= حد) .
- . 214 ، 180 Origine, principe, fondement : أصل (ج . أصول ، مق . فرع)
- Action d'attribuer, corrélation. Relation (l'une : إضافة (هي إحدى المقولات العشر)
- . 93 des dix catégories; v. مضاف
- ، 97 Faiblesse (forme super.), faiblesse extrême : أضعف (أضعف ، أشد ، أشد)
- . 179 ، 104 ، 103
- . 266 ، 259 ، 251 ، 245 ، 244 ، 147 Absolu, acceptation absolue : إطلاق
- . 259 ، 244 ، 197 ، 191 Absolu général, commun : إطلاق عام
- . 105 Supérieur, super de عال (haut) : أعلى (= عال ، مق . أسفل)
- ، 101 Plus général, plus commun, super. de عام (général) : أعم (مق . أخص)
- ، 269 ، 238 ، 222 ، 215 ، 212 ، 195 ، 179 ، 151 ، 150 ، 149
- . 283 ، 282 ، 272 ، 271

- افتراض : Hypothèse, asseption : 190 ، 193 ، 194 ، 202 ، 221 ، 222 ، 227 ، 260 .
- اقران : Connexion, Jonction, liaison, action de lier : 211 ، 244 ، 283 .
- اقراني (= قياس) .
- أكبر (= حدّ) .
- اكتساب : Acquisition, acquisition des connaissance : 115 ، 120 ، 121 ، 122 ، 123 ، 128 ، 149 .
- التزام (دلالة -) : Concomitance, consécution (signification de-) : 88 ، 89 ، 90 ، 91 ، 96 ، 126 .
- امتناع (مر . استحالة ، مق . وجوب أو إمكان) : Impossibilité (d'être), opp. nécessité , possibilité : 115 ، 120 ، 137 ، 138 ، 157 ، 190 ، 191 ، 272 ، 273 ، 286 .
- إمكان (مق . استحالة أو ضرورة) : Possibilité : 115 ، 137 ، 142 ، 143 ، 144 ، 145 ، 146 ، 147 ، 153 ، 156 ، 160 ، 165 ، 177 ، 183 ، 197 ، 215 ، 240 ، 241 ، 255 ، 258 ، 259 ، 260 ، 261 ، 267 .
- إمكان أخصّ : Possibilité plus propre : 142 ، 143 ، 144 ، 169 .
- إمكان استقبالي : Possibilité future : 142 ، 143 ، 144 ، 146 ، 170 .
- إمكان خاصّ : Possibilité propre : 142 ، 143 ، 144 ، 165 ، 168 ، 174 ، 177 ، 183 ، 191 ، 246 ، 248 ، 255 ، 258 .
- إمكان عامّ : Possibilité générale, commune : 142 ، 143 ، 157 ، 165 ، 167 ، 174 ، 177 ، 186 ، 199 ، 200 ، 201 ، 248 ، 249 ، 258 ، 259 ، 261 ، 262 ، 263 ، 264 ، 266 .
- إمكانية (ق = ممكنة) .
- اتاج (الشكل) : Action de conclure, conclusion de la figure : 210 ، 211 ، 215 ، 221 ، 229 ، 254 ، 267 ، 281 ، 285 .
- انتفاء (مر . امتناع) : Négation, impossibilité d'être : 221 ، 264 ، 266 .
- انحراف : Aberration : 295 .
- انعكاس (= عكس) : Inversion ou conversion : 171 ، 173 ، 174 ، 178 ، 186 ، 187 ، 190 ، 193 ، 194 ، 195 ، 196 ، 198 .
- إهمال (مق . حصر) : Indétermination de quantité d'une proposition : 274 .
- أوليات (معارف أولية) : Connaissances premières : 260 ، 293 .

إيجاب (مق . سلب) : Affirmation (opp. négation) : 163 ، 136 ، 133 ، 132 ، 166 ، 174 ، 175 ، 179 ، 181 ، 200 ، 216 ، 222 .

— ب —

بديهيات (علوم ، معارف بديهية) : Axiomes : 115 ، 116 ، 117 ، 290 ، 293 .
برهان : Démonstration, Argumentation probante, argument apodictique : 119 ، 127 ، 191 ، 239 ، 240 ، 244 ، 246 ، 289 ، 290 .
بسيط (ج. بسائط ، مق . مركب ، مؤلف) : Simple (opp. composé, complexe) : 89 ، 122 ، 129 ، 130 ، 132 .
بسيطة (ق.) : Proposition simple, incomplex : 130 ، 132 ، 134 ، 135 ، 216 .
بعض (مق . كل) : Quelque, certain, particule de quantification, indiquant le : 113 ، 132 ، 161 ، 167 ، 169 ، 178 ، 184 ، 186 ، 187 ، 190 ، 191 ، 192 ، 193 ، 201 ، 202 ، 211 ، 212 ، 213 ، 215 ، 216 ، 218 ، 219 ، 220 ، 221 ، 222 ، 223 ، 224 ، 225 ، 226 ، 227 ، 228 ، 229 ، 230 ، 231 ، 232 ، 233 ، 234 ، 235 ، 236 ، 237 ، 259 ، 260 ، 263 ، 264 ، 265 ، 266 .
بلغمية (= حمى -) .

— ت —

تابع (مق . متبوع) : تبع : Part, act. de (suivre, dépendre), élément dépendant d'un : 89 autre .
تال (مق . مقدم ، مر . مؤخر) : Conséquent (dans une Pp. opp. antécédent) : 171 ، 268 ، 269 ، 270 ، 275 ، 276 ، 280 ، 281 ، 282 ، 283 ، 286 ، 287 ، 288 .
تأليف (ج. تأليفات ، مر . تركيب) : Composition, synthèse : 52 ، 203 ، 210 .
تبعية : Dépendance, corrélation, subordination : 89 .
تجربة (ج. تجارب = مجربات) : Expérience : 292 .
تجزؤ : Subdivision : 294 .
تحديد (مر . تعريف) : Action de définir, définition d'un concept, d'un objet : 124 ، 125 ، 128 .
تحليل (مق . تركيب) : Analyse, décomposition (opp. synthèse) : 128 .

- تداخل (القضايا) : 171 Compénétration, interpénétration des propositions ،
 175 ، 176 ، 177 ، 179 .
- ترتيب القياس : 210 Composition, constitution du syllogisme .
- تركيب (مق . تحليل) : 90 Composition, synthèse (opp. décomposition, analyse) ،
 210 .
- تسلسل (= دور) : Enchaînement infini (de causes, de faits, aboutissant à :
 115 l'impossible ، 240 .
- تصديق (مق . تكذيب) : 129 Assentiment (opp. dénégation) .
- تصور (ج . تصورات) : 115 Concept, conception .
- تضاد : 157 Opposition, contraste .
- تضمن (دلالة -) : 87 Consécution, implication; signification implicite ، 88 ،
 89 ، 91 ، 96 ، 126 .
- تعاد (مق . اتفاق ، مر . عناد ومعادلة) : Opposition jugement par opposition, (opp. :
 216 concordance ، 270 ، 271 .
- تعريف (ج . تعريفات ، مر . تحديد) : 120 Notification, définition ، 121 ، 123 ،
 124 ، 129 ، 286 .
- تقسيم (مق . تقويم) : 105 Division, décomposition, (opp. constitution) ، 106 ،
 105 Constitution, composition (مق . تقسيم) : 106 ، 121 ، 122 .
- تكذيب (مق . تصديق) : 129 Dénégation, (opp. assentiment) .
- تناقض : 155 Contradiction ، 156 ، 157 ، 169 ، 179 .

— ث —

- ثابت : 237 Vérifié, confirmé, constant, positif ، 241 ، 248 ، 254 ، 263 ،
 279 .
- ثبوت : 152 Confirmation, vérification, affirmation, le fait d'être vérifié ، 153 ،
 160 ، 165 ، 166 ، 183 ، 184 ، 188 ، 190 ، 191 ، 196 ، 208 ،
 247 ، 248 ، 263 ، 264 ، 265 .
- ثلاثية (ق-) : 134 Pp. tripartite ، 135 .
- ثنائية (ق- مر . ذات جزئين) : 134 Pp. bipartite ، 135 ، 136 .

- ج -

- جزء (ج. أجزاء ، مق. كلّ) : *Partie. (opp. tout, totalité)* : 91 ، 90 ، 89 ، 88 ، 87 ، 96 ، 97 ، 104 ، 105 ، 106 ، 119 ، 121 ، 123 ، 124 ، 125 ، 127 ، 132 ، 156 ، 163 ، 165 ، 167 ، 204 ، 210 ، 269 ، 271 ، 273 ، 277 ، 279 ، 282 ، 295 .
- جزئي (ج. جزئيات ، مق. كلّي) : *Particulier, singulier (opp. universel)* : 91 ، 90 ، 132 ، 134 ، 159 ، 171 ، 180 ، 221 ، 239 .
- جزئية (ق. مق. كلية) : *Pp. particulière (opp. universelle)* : 151 ، 134 ، 138 ، 152 ، 153 ، 202 ، 211 ، 212 ، 213 ، 222 ، 226 ، 229 ، 230 ، 259 ، 260 ، 274 .
- جزئية دائمة (ق.) : *Pp. particulière permanente* : 193 ، 160 .
- جزئية سالبة (ق. = سالبة -) .
- جزئية مطلقة (ق.) : *Pp. particulière absolue* : 228 ، 213 ، 202 ، 195 ، 160 ، 232 ، 263 ، 265 ، 266 ، 270 ، 278 .
- جزئية موجبة (ق. = موجبة) .
- جزم (مر. قطع ، مق. ظنّ) : *Action de trancher une question; certitude (opp. doute)* : 142 ، 250 .
- جسم : *Corps* : 295 .
- جسمية : *Corporéité* : 161 .
- جمع (مق. خلوق) : *Union (opp. exclusion)* : 272 ، 271 .
- جناب (= ذات الجنب) .
- جنس (ج. أجناس) : *Genre* : 99 ، 100 ، 101 ، 106 ، 107 ، 108 ، 117 ، 123 ، 126 ، 133 ، 138 ، 139 ، 230 .
- جنس الأجناس : *Genre des genres, genre suprême* : 99 ، 100 ، 101 .
- جنس الجنس : *Genre du genre* : 99 .
- جنس الفصل : *Genre de la différence* : 99 .
- جنس مشترك : *Genre commun* : 124 .
- جهة (ج. جهات) : *Mode, modalité des propositions* : 145 ، 141 ، 139 ، 137 ، 147 ، 148 ، 149 ، 150 ، 151 ، 174 ، 177 ، 180 ، 183 ، 184 ، 202 ، 227 ، 248 ، 251 ، 256 ، 259 ، 261 ، 295 .

جهة الإمكان : Mode de possibilité 197 .
 جهة الحكم : Mode du jugement 158 ، 261 .
 جهة الضرورة : Mode de nécessité 149 ، 174 ، 200 ، 244 .
 جهة النتيجة : Mode de conclusion 245 .
 جواز (مر . إمكان ، مق . وجوب أو استحالة) : Possibilité, (opp. nécessité ou impossibilité) 229 ، 231 .
 جوهر : Substance 90 ، 113 ، 122 ، 159 ، 179 ، 204 ، 294 ، 295 .

- ح -

حادث (مر . محدث) : Accidentel, advenant, temporel 205 ، 206 ، 209 ، 210 ، 273 .
 حاصر (مر . سور) : Particule de quantification, signe connotatif, terme 295 syncatégorématique .
 حجة (ج . حجج ، مر . دليل) : Argument, raisonnement, preuve 127 ، 128 ، 178 ، 189 ، 190 ، 191 ، 246 ، 247 ، 261 .
 حدّ (ج . حدود ، مق . رسم) : Définition (opp. description) ou terme de proposition 89 ، 95 ، 114 ، 117 ، 119 ، 124 ، 125 ، 126 ، 129 ، 131 ، 132 ، 155 ، 200 ، 203 ، 210 .
 حدّ أصغر : Petit terme ou terme mineur 50 ، 209 ، 211 ، 212 ، 214 ، 217 ، 220 ، 221 ، 222 ، 231 ، 234 ، 235 ، 236 ، 237 ، 238 ، 244 ، 246 ، 247 ، 248 ، 250 ، 252 ، 258 ، 259 ، 261 ، 263 ، 264 ، 265 ، 266 ، 284 .
 حدّ أكبر : Grand terme ou terme majeur 50 ، 209 ، 212 ، 214 ، 217 ، 220 ، 221 ، 222 ، 231 ، 234 ، 235 ، 236 ، 237 ، 238 ، 244 ، 246 ، 247 ، 248 ، 250 ، 258 ، 259 ، 261 ، 263 ، 264 ، 265 ، 266 ، 284 .
 حدّ أوسط : Moyen terme 50 ، 51 ، 210 ، 211 ، 212 ، 214 ، 217 ، 219 ، 220 ، 221 ، 222 ، 226 ، 231 ، 232 ، 234 ، 235 ، 236 ، 237 ، 238 ، 244 ، 246 ، 247 ، 248 ، 250 ، 252 ، 258 ، 259 ، 261 ، 263 ، 264 ، 265 ، 266 ، 284 .
 حدّ تامّ : Définition parfait 123 ، 124 .

- حد ناقص : 125 ، 124 ، 123 Définition imparfaite .
- حلمس (مق . حسّ) : Intuition, intuition intellectuelle (opp. intuition sensible) : 292 ، 290 .
- حلمسيّات (مق . حسّيّات ، ومشاهدات) : Notions, connaissances intuitives (opp. : 290 sensibles) .
- حسّ (= إحساس ، مق . حلمس) : 293 ، 292 ، 239 Sensation, faculté .
- حسّيّات (= محسوسات) : Connaissances, notions sensibles, perçues par le sens : 292 .
- حصّة النوع : 108 ، 107 ، 106 ، 105 Part, quote-part de l'espèce .
- حصر (مق . إهمال) : 273 ، 130 Détermination de la quantité d'une proposition : 274 .
- حقيقة : 130 ، 109 ، 108 Vérité .
- حكم (ج . أحكام) : 173 ، 145 ، 134 ، 132 ، 131 ، 130 ، 129 Jugement : 215 ، 214 ، 211 ، 194 ، 192 ، 183 ، 181 ، 179 ، 175 ، 174 ، 222 ، 239 ، 240 ، 241 ، 261 ، 268 ، 272 ، 293 .
- حمل : 150 ، 139 ، 128 Attribution, prédication ou jugement d'inhérence : 161 ، 159 .
- حملي : 277 ، 276 ، 275 ، 274 ، 207 ، 205 Attributif, prédicatif .
- حمليّة (ق . ج . حمليّات) : 132 ، 130 Pp. catégorique, attributive ou d'inhérence : 283 ، 279 ، 276 ، 274 ، 267 ، 239 ، 206 ، 205 ، 153 ، 135 ، 286 ، 284 .
- حمّي بلغميّة : 277 Fièvre pituiteuse .
- حمّي دمويّة : 276 Fièvre sanguine .
- حمّي سوداويّة : 277 Fièvre atrabilieuse .
- حمّي صفراويّة : 276 Fièvre bilieuse .

- خ -

- خارج (ال - عن الماهية مق . ذاتي) : Extrinsic, extérieur à la quiddité (opp. : 97 ، 94 intrinsic) .
- خاص (مق . عام) : 185 ، 114 ، 113 Propre, singulier, spécial (opp. général) : 282 ، 216 ، 200 .

- خاصة (مر . عرض خاص ، ج . خواص) : **Propre (subst. le-) propriété** : 123 ، 47 ، 166 ، 177 ، 178 .
 خاصة عرفية (= عرفية) .
 خاصة ممكنة (= ممكنة) .
 خبر : **Enonciation, énoncé ou terme énonciatif** : 129 .
 خصوص (مق . عموم) : **Singularité, particularité** : 102 ، 109 ، 133 ، 274 .
 خلف (= قياس -) .
 خلّو (مق . جمع) : **Exclusion (opp. union)** : 271 ، 272 .

— د —

- دائم (مق . لا دائم) : **Permanent, perpétuel (opp. temporel, momentané)** : 137 ، 148 ، 149 ، 151 ، 152 ، 159 ، 160 ، 161 ، 164 ، 174 ، 189 ، 197 ، 199 ، 250 ، 259 .
 دائمة (ق . مق . وقية) : **Pp. permanente, (opp. momentanée)** : 148 ، 149 ، 150 ، 151 ، 152 ، 159 ، 162 ، 194 ، 201 ، 251 ، 252 ، 255 ، 256 .
 دائمة عرفية (= عرفية) .
 داخلتان تحت التضاد (قضيتان) : **Deux pp. subcontraires, sous-contraires** : 157 .
 دال بحسب الخصوصية : **Terme indiquant, signifiant une idée particulière,** : 94 ، 95 ، 110 **singulière**
 دال بحسب الشراكة : **Terme indiquant une idée commune, générale (par** : 94 ، 95 **communauté)**
 دال على جزء الماهية : **Terme indiquant partiellement la quiddité** : 94 ، 96 ، 110 .
 دال على الماهية : **Terme indiquant, se référant totalement à la quiddité** : 94 ، 95 ، 110 .
 دلالة (اللفظ ، ج . دلالات) : **Signification, indication du sens d'un mot** : 46 ، 87 ، 126 ، 179 .
 دلالة التزامية : **Signification de**
 (دلالة الترام = الترام) : **concomitance, de consécution** : 46 ، 90 .
 دليل (ج . أدلة ، مر . حجة) : **Démonstration, argumentation, preuve** : 122 ، 180 .
 دموية (= حمى) .

دوام (مق . لا دوام) : Perpétuité, continuité, permanence : 149 ، 148 ، 147 ، 150 ، 151 ، 152 ، 153 ، 160 ، 164 ، 165 ، 173 ، 176 ، 184 ، 188 ، 190 ، 244 .

دور (بال) : Diallèle, cercle, cercle vicieux, succession de faits ou de causes en : 120 ، 129 ، 193 .

Succession de causes en cercle et par enchaînement : (بالتَّوَر والتَّسْلِس) : 115 ، 240 aboutissant à l'absurde ou à l'impossible

— ذ —

ذات (مق . عرض) : Essence (opp. accident) : 148 ، 149 ، 150 ، 151 ، 155 ، 161 ، 169 ، 192 ، 203 ، 204 ، 273 ، 294 .

ذات الجنب (مر . الجناب) : 153 Pleurésie, pleurite .

ذات المحمول : 186 Essence du prédicat .

ذات الموضوع : 161 ، 166 ، 186 Essence du sujet .

ذاتي (مق . عرضي) : Intrinsèque, essentiel (opp. accidentel) : 96 ، 97 ، 99 ، 104 ، 107 ، 111 ، 120 ، 194 .

ذاتي مشترك : 94 Essentiel commun .

ذاتيات (م . ذاتية) : 122 ، 126 Essentialité, (opp. accidentalité) .

ذهن : 88 Esprit, intelligence : 90 ، 122 ، 136 ، 210 ، 214 ، 216 .

— ر —

رابطة : 134 ، 135 Copule .

ردّ (= ارتداد) : 210 Action de rendre, réduire une figure à une autre; réduction : 230 ، 232 ، 233 ، 236 .

رسم (ج . رسوم ، مق . حدّ) : 122 ، 126 Description, définition descriptive : 129 ، 171 .

رسم تامّ : 123 ، 125 Description parfaite .

رسم ناقص : 123 ، 125 Description imparfaite .

رفع (بال) (مق . وضع) : 162 ، 164 Suppression d'un élément (opp. adjonction) .

سافل (سافلة ، ج. سوافل ، مق . عال) : Inférieur, bas (opp. supérieur) 102 ، 105 ، 106 ، 179 .

سالب (مق . موجب) : Négatif (opp. affirmatif) 215 .

سالبة (ق. ج. سوالب) : Pp. négative. 132 ، 133 ، 136 ، 157 ، 160 ، 172 ، 184 ، 193 ، 195 ، 211 ، 213 ، 215 ، 216 ، 221 ، 228 ، 229 ، 232 ، 237 ، 255 ، 268 ، 270 ، 285 .

سالبة بسيطة (ق.) : Pp. négative simple 134 ، 135 .

سالبة جزئية (ق.) : Pp. négative particulière 160 ، 165 ، 200 ، 202 ، 212 ، 229 ، 230 ، 232 ، 233 ، 255 ، 263 ، 264 ، 265 ، 270 ، 279 ، 285 .

سالبة دائمة (ق.) : Pp. négative permanente 160 ، 189 ، 190 ، 191 ، 193 .

سالبة ضرورية (ق.) : Pp. négative nécessaire 160 ، 186 ، 262 ، 263 .

سالبة عرفية خاصة (ق. = عرفية) : Pp. négative permanente propre 194 .

سالبة عرفية عامة (ق. = عرفية) : Pp. négative permanente générale 194 ، 257 .

سالبة كلية (ق.) : Pp. négative universelle 172 ، 173 ، 186 ، 202 ، 212 ، 228 ، 230 ، 233 ، 255 ، 261 ، 265 ، 270 ، 274 ، 278 .

سالبة لا دائمة (ق.) : Pp. négative non permanente 189 .

سالبة مُحَصَّلَة (ق. = ق. محصلة) .

سالبة مشروطة خاصة (ق.) : Pp. négative conditionnée propre 187 .

سالبة مشروطة عامة (ق.) : Pp. négative conditionnée générale 187 .

سالبة معلولة (ق.) : Pp. négative équivalente 134 ، 136 .

سالبة ممكنة (ق.) : Pp. négative possible 258 .

سالبة متشعبة (ق. = ق. متشعبة) : Pp. négative nécessaire momentanée indéfinie 172 .

سالبة وجودية (ق.) : Pp. négative existentielle 255 .

سالبة وجودية لا ضرورية (ق.) : Pp. négative existentielle non nécessaire 189 .

سالبة وقتية (ق.) : Pp. négative nécessaire momentanée 172 ، 175 ، 184 .

مفسطة : Sophisme 290 .

سقمونيا : Scammonée 53 ، 291 .

سلب (مر . نفي ، مق . إيجاب) : Négation (opp. affirmation) 132 ، 133 ، 134 ،
 135 ، 136 ، 138 ، 142 ، 143 ، 146 ، 153 ، 155 ، 156 ، 157 ،
 158 ، 159 ، 160 ، 161 ، 162 ، 163 ، 164 ، 168 ، 169 ، 171 ،
 172 ، 173 ، 177 ، 178 ، 179 ، 180 ، 181 ، 182 ، 183 ، 184 ،
 187 ، 188 ، 197 ، 200 ، 201 ، 211 ، 215 ، 222 ، 254 ، 268 ،
 269 .

سوداوية (= حُمَى) .

سور (مر . أداة حصر ، حاصر) : Terme syncatégorématique, signe connotatif ou
 133 particule de quantification de proposition

- ش -

شخصية (ق.) : Pp. personnelle, individuelle 212 .
 شرط (ج. شروط ، شرائط ، مر . قيد) : Condition 146 ، 147 ، 148 ، 152 ،
 153 ، 156 ، 157 ، 162 ، 163 ، 173 ، 200 ، 211 ، 214 ، 215 ،
 221 ، 222 ، 229 ، 231 ، 250 ، 267 ، 281 ، 283 .
 شرطية (ق.) : Pp. hypothétique ou conditionnelle 48 ، 50 ، 55 ، 64 ، 171 ،
 206 ، 267 ، 278 ، 279 ، 283 ، 284 .
 شرطية لزومية (ق. مق . اتفائية) : Pp. hypothétique, dont le conséquent est
 130 nécessairement lié à l'antécédent 268 ، 282 .
 شرطية متصلة (ق.) : Pp. hypothético-conjonctive 48 ، 50 ، 55 ، 64 ، 130 ،
 131 ، 205 ، 267 ، 269 ، 274 ، 275 ، 276 ، 277 ، 279 ، 282 ،
 283 ، 286 .
 شرطية متصلة سالبة (ق.) : Pp. hypothético-conjonctive négative 64 ، 282 ،
 283 .
 شرطية متصلة موجبة (ق.) : Pp. hypothético-conjonctive négative 64 ، 283 .
 شرطية منفصلة (ق.) : 48 ، 50 ، 55 ، 64 ، 130 ، 131 ، 205 ، 267 ، 270 ،
 272 ، 275 ، 276 ، 277 ، 278 ، 279 ، 282 ، 285 .
 شرطية منفصلة سالبة (ق .) : Pp. hypothético-disjonctive négative 64 ، 285 .
 شركة (مر . اشتراك ومشاركة) : Homonymie, participation, communauté 22 ،
 93 ، 94 ، 95 ، 99 ، 100 ، 101 .
 شكل (القياس ، ج. اشكال) : Figure du syllogisme 50 ، 51 ، 52 ، 207 ، 208 ،
 209 ، 210 ، 211 ، 212 ، 215 ، 216 ، 217 ، 221 ، 222 ، 223 ،

، 244 ، 243 ، 233 ، 232 ، 231 ، 229 ، 228 ، 227 ، 226 ، 225
، 259 ، 256 ، 255 ، 254 ، 251 ، 250 ، 249 ، 248 ، 247 ، 246
، 289 ، 282 ، 281 ، 280 ، 273 ، 266 ، 265 ، 264 ، 261 ، 260
. 290

— ص —

، 43 *Authenticité, vérité, justesse, validité* : (مق . بطلان وباطل ، مر . حق) :
، 286 ، 247 ، 193 ، 192 ، 183 ، 181 ، 44
، 157 *Véracité, véridicité, vérité, (opp. mensonge, fausseté)* : (مق . كذب) :
، 286 ، 274 ، 269 ، 268 ، 250 ، 159 ، 158
صغرى (= مقدمات -) .
صغراوية (= حمى) .
صورة (مق . مادة) : *Forme, (opp. matière)* : 289 ، 108 ، 98

— ض —

ضدّ : *Contraire* ، 294 ، 156 .
، 51 *Mode d'une figure de syllogisme* : (الشكل ، ج . ضروب وأضرب) :
، 223 ، 222 ، 221 ، 220 ، 219 ، 218 ، 217 ، 213 ، 212 ، 210
، 237 ، 236 ، 235 ، 233 ، 231 ، 228 ، 227 ، 226 ، 225 ، 224
، 239 ، 260 ، 262 ، 263 ، 264 ، 265 .
، 137 *Nécessité (opp. possibilité, impossibilité)* : (مق . إمكان ، استحالة) :
، 152 ، 149 ، 146 ، 145 ، 144 ، 142 ، 141 ، 140 ، 139 ، 138
، 169 ، 168 ، 166 ، 165 ، 164 ، 163 ، 162 ، 159 ، 158 ، 153
، 197 ، 191 ، 186 ، 184 ، 183 ، 182 ، 178 ، 174 ، 173 ، 172
، 254 ، 249 ، 248 ، 247 ، 245 ، 244 ، 241 ، 240 ، 201 ، 200
، 260 ، 259 ، 256 ، 255 .
، 137 *Nécessaire (opp. possible, impossible)* : (مق = ممكن ، مستحيل) :
، 159 ، 153 ، 152 ، 145 ، 144 ، 142 ، 141 ، 140 ، 139 ، 138
، 180 ، 177 ، 176 ، 173 ، 168 ، 166 ، 165 ، 164 ، 163 ، 162
، 241 ، 240 ، 239 ، 198 ، 193 ، 191 ، 190 ، 187 ، 183 ، 181

- 244 ، 247 ، 254 ، 261 ، 262 ، 263 ، 293 .
- ضرورية (ق.) : 53 Pp. modale nécessaire : 137 ، 138 ، 139 ، 140 ، 141 ، 142 ، 144 ، 145 ، 152 ، 165 ، 168 ، 169 ، 172 ، 173 ، 177 ، 179 ، 180 ، 181 ، 183 ، 186 ، 190 ، 191 ، 192 ، 196 ، 197 ، 198 ، 200 ، 201 ، 239 ، 240 ، 241 ، 243 ، 244 ، 246 ، 262 ، 263 ، 265 .
- ضرورية بحسب الذات (ق.) : 138 Pp. nécessaire par essence : 139 ، 140 ، 142 ، 144 ، 152 .
- ضرورية بحسب الوصف (ق.) : 139 Pp. nécessaire par qualification .
- ضرورية حقيقية (ق.) : 139 Pp. nécessaire réelle .
- ضرورية مشروطة (ق.) : 245 Pp. nécessaire conditionnée .
- ضرورية مطلقة (ق.) : 139 Pp. modale absolue : 139 ، 141 ، 144 ، 245 ، 248 .
- ضرورية موجبة (= موجبة) .
- ضعف (= أضعفية ، مق . شلّة) : 294 Faiblesse, (opp. intensité) .

- ط -

- طبع (بال) : 275 Nature (par), nature spécifique : 280 .
- طرد (بال - ، مق . عكس) : Croissance, par ordre croissant (opp. décroissance) : 291 ، 292 .
- طرف (القضية ، ج. أطراف) : Extrême, terme d'une proposition : 135 ، 142 ، 143 ، 210 ، 216 ، 222 ، 239 ، 254 ، 293 .

- ع -

- عارض (ج. عوارض) : Accidentel, ce qui survient accidentellement : 107 ، 119 ، 122 ، 179 ، 216 .
- عالٍ (أعلى ، مق . سافل) : Haut, supérieur (opp. inférieur) : 102 ، 105 ، 106 ، 109 ، 179 .
- عام (مق . خاص) : Général (opp. propre, singulier) : 168 ، 216 ، 258 .
- عامّة (ق . مق . خاصّة) : Pp. générale (opp. singulière) : 148 ، 150 .

- عامة وجودية : 152 Pp. générale existentielle .
- علم (مق . وجود) : 142 ، 104 ، 98 ، 97 Non-être, inexistence, privation : 143 ، 144 ، 145 ، 146 ، 147 ، 168 ، 239 .
- علمي (مق . وجودي) : 105 ، 104 Relatif à néant, inexistant, privatif علم : 268 .
- عدول : Equivalence (entre deux propositions ayant le même sens mais l'une : 136 affirmative, l'autre négative)
- عرض (مق. جوهر ، ج. أعراض) : 105 ، 90 ، 47 Accident, (opp. essence) : 112 ، 113 ، 114 ، 120 ، 150 ، 179 ، 276 .
- عرض خاص (= خاصة) .
- عرض عام (مق . عرض خاص) : 114 ، 113 Accident général., (opp. propre) .
- عرفية خاصة (ق. مق . عرفية عامة) : 149 ، 148 ، 60 Pp. permanente propre : 151 ، 152 ، 161 ، 194 ، 249 ، 250 ، 252 ، 256 ، 257 .
- عرفية دائمة (ق. مق . لا دائمة) : 152 ، 150 Pp. permanente : 160 ، 150 ، 148 ، 60 Pp. permanente générale : 194 ، 201 ، 249 ، 251 ، 252 ، 253 ، 254 ، 255 ، 256 ، 257 ، 263 ، 265 .
- عرفية لا دائمة (ق.) : 202 Pp. non permanente : 208 ، 186 ، 181 ، 180 ، 155 ، 61 Intellect, intelligence, raison : 214 ، 292 ، 293 .
- عقل : 208 ، 186 ، 181 ، 180 ، 155 ، 61 Intellect, intelligence, raison : 214 ، 292 ، 293 .
- عقيم (قياس ، شكل ، مق . منتج) : 228 ، 216 Non concluant (syllogisme, figure) : 264 ، 265 ، 266 .
- عكس (مر . انعكاس ، ج. عكوس) : 171 ، 158 ، 49 Inversion, conversion : 172 ، 173 ، 174 ، 175 ، 178 ، 179 ، 186 ، 187 ، 188 ، 189 ، 190 ، 191 ، 193 ، 194 ، 195 ، 196 ، 197 ، 198 ، 199 ، 200 ، 201 ، 202 ، 203 ، 209 ، 214 ، 220 ، 223 ، 224 ، 233 ، 237 ، 238 ، 255 ، 259 ، 260 ، 262 ، 268 ، 275 ، 276 ، 278 ، 279 ، 291 ، 292 .
- عكس مستر : 200 ، 171 ، 49 Conversion équipollente ou simple .
- عكس النقيض : 202 ، 200 Contraposition ou conversion par contraposition .
- علة (ج. علل) : 276 ، 215 ، 121 ، 119 ، 111 ، 108 ، 106 ، 105 Cause : 291 ، 296 .

- علم : *Connaissance, savoir, science* : 73 ، 120 ، 123 ، 124 ، 240 ، 241 ، 293 ، 294 .
- علم يقيني : *Connaissance certaine, indubitable* : 53 ، 289 .
- علية : *Causalité* : 292 .
- عموم (مق . خصوص) : *Généralité, communauté (opp. particularité)* : 98 ، 102 ، 109 .
- عناد (مر . تعاند ، ومعاينة) : *Opposition (d'une proposition à une autre, opp. concordance)* : 130 ، 216 ، 250 ، 270 ، 273 ، 277 .

- غ -

- غير دائم (= لا دائم) .
- غير متناه (مر . لامتناه) : *Infini, illimité* : 273 .

- ف -

- فرد (ج. أفراد ، مر . شخص ، مق . زوج) : *Individu (subst.), impair (adj. opp. pair)* : 180 ، 181 ، 217 ، 219 ، 240 ، 284 ، 285 .
- فرض : *Hypothèse, supposition* : 119 ، 121 ، 192 .
- فرع (مق . أصل ، ج. فروع) : *Branche, principe secondaire (opp. principe fondamental)* : 180 ، 214 .
- فصل (ج. فصول) : *Différence, différence spécifique* : 99 ، 103 ، 104 ، 105 ، 106 ، 107 ، 117 ، 121 ، 125 .
- فصل الجنس : *Différence du genre* : 99 ، 100 ، 105 .
- فصل الفصل : *Différence de la différence* : 99 ، 100 .
- فصل مقسّم (مق . مقوم) : *Genre décomposant, non constitutif, non constituant* : 105 ، 106 .
- فصل مقوم (مق . مقسّم) : *Genre composant, constitutif, constituant* : 105 ، 106 .
- فعل (بال ، مق . بالقوة) : *Acte (en), (opp. puissance (en))* : 156 ، 173 ، 174 ، 183 ، 191 ، 192 ، 197 ، 201 ، 204 ، 205 ، 214 ، 241 ، 244 ، 246 ، 248 ، 252 .

فكر : Pensée, réflexion : 122 .

فيض : Emanation, écoulement, flux, débordement de l'Être des perfections et des :

122 intelligibles .

— ق —

قاطيغورياس (مر . مقولات ، م . مقولة) : 7 Catégories (les dix-, syn. prédicaments) ،
54 ، 294 ، 296 .

قدر مشترك : Quantum commun : 123 ، 125 ، 188 ، 191 ، 248 ، 249 .

قدر مميز : Quantum spécifique, distinctif : 99 ، 123 ، 125 .

قديم (مق . حادث) : Ancien, éternel (opp. contingent) : 273 .

قرينة (ج . قرائن) : Connexion : 212 ، 251 .

قضائية (ج . قضايا) : Proposition : 48 ، 49 ، 50 ، 51 ، 52 ، 60 ، 115 ، 117 ، 129 ،

130 ، 131 ، 132 ، 133 ، 134 ، 135 ، 138 ، 139 ، 140 ، 141 ، 142 ،

145 ، 147 ، 148 ، 149 ، 150 ، 151 ، 152 ، 153 ، 155 ، 156 ، 157 ،

158 ، 164 ، 166 ، 167 ، 168 ، 169 ، 171 ، 172 ، 173 ، 174 ، 175 ،

176 ، 177 ، 178 ، 179 ، 180 ، 181 ، 182 ، 183 ، 185 ، 186 ، 187 ،

188 ، 189 ، 191 ، 192 ، 193 ، 194 ، 195 ، 196 ، 197 ، 198 ، 199 ،

200 ، 201 ، 202 ، 203 ، 206 ، 212 ، 216 ، 240 ، 241 ، 243 ، 244 ،

250 ، 251 ، 267 ، 270 ، 273 ، 280 .

قوة (بال ، مق . بالفعل) : Puissance(en)(opp. acte) : 155 ، 156 ، 205 ، 273 .

قياس (ج . أقيسة) : Syllogisme : 50 ، 51 ، 52 ، 119 ، 179 ، 189 ، 203 ، 204 ،

205 ، 206 ، 207 ، 208 ، 210 ، 211 ، 212 ، 214 ، 216 ، 219 ، 220 ،

226 ، 228 ، 229 ، 230 ، 232 ، 236 ، 241 ، 249 ، 250 ، 256 ، 257 ،

258 ، 261 ، 266 ، 267 ، 282 ، 283 ، 284 ، 286 ، 287 ، 289 ، 290 ،

293 .

قياس استثنائي : Syllogisme hypoybétique ou exceptif : 51 ، 204 ، 205 ، 282 ،

283 ، 286 ، 287 .

قياس اقتراني : Syllogisme catégorique : 51 ، 204 ، 286 ، 287 .

قياس برهاني : Syllogisme démonstratif : 290 .

قياس خلف : Syllogisme apagogique, syllogisme par l'absurde, par l'impossible :

51 ، 286 ، 287 .

- قياس شرطي : Syllogisme conditionnel : 51 ، 279 .
 قياس مختلط : Syllogisme de confusion : 179 .
 قياس مركب : Polysyllogisme, syllogisme composé, complexe : 267 ، 287 .
 قياس يقيني : Syllogisme certain : 53 ، 289 .
 قيد (ج. قيود ، مر . شرط) : Condition, restriction : 88 ، 141 ، 145 ، 147 ،
 148 ، 151 ، 166 ، 184 ، 188 .

— ك —

- كاذب (مق . صادق) : Mensonger, faux (opp. vrai, véridique) : 156 ، 157 ، 160 ،
 182 ، 269 .
 كبرى (= مقدمة) .
 كذب (مق . صديق) : Mensonge, fausseté (opp. vérité, véracité) : 156 ، 157 ،
 158 ، 160 ، 269 .
 كل (مق . بعض ، جزء) : Tout, totalité (particule indiquant l'universel; opp. partie, :
 quelque) 105 ، 113 ، 133 ، 156 ، 167 ، 168 ، 169 ، 180 ، 191 ،
 200 ، 201 ، 202 ، 205 ، 206 ، 207 ، 210 ، 211 ، 213 ، 215 ،
 217 ، 218 ، 219 ، 220 ، 221 ، 222 ، 223 ، 224 ، 225 ، 226 ،
 227 ، 229 ، 230 ، 232 ، 233 ، 234 ، 235 ، 236 ، 237 ، 238 ،
 241 ، 245 ، 260 ، 263 ، 265 ، 266 ، 287 ، 288 ، 295 .
 كلي (مق . جزئي) : Universel (opp. particulier) : 47 ، 92 ، 93 ، 94 ، 96 ، 102 ،
 106 ، 110 ، 111 ، 132 ، 171 ، 181 ، 183 ، 211 ، 219 ، 222 .
 كلية (ق. مق. جزئية) : Pp. universelle (opp. particulière) : 48 ، 132 ، 133 ،
 156 ، 179 ، 183 ، 193 ، 210 ، 211 ، 212 .
 كلية مطلقة (ق.) : Pp. universelle absolue : 160 .
 كم (ال ، من المقولات العشر) : Combien, le combien, quantité (une des dix :
 catégories) 54 ، 113 ، 156 ، 179 ، 202 ، 294 .
 كمّي : Quantitatif : 191 .
 كمّيّة (مر . كم) : Quantité, quantum : 51 ، 131 ، 132 ، 133 ، 156 ، 157 ، 171 ،
 190 ، 202 ، 211 ، 217 ، 218 ، 219 ، 220 ، 221 ، 222 ، 226 ، 227 ،
 231 ، 232 ، 234 ، 235 ، 236 ، 237 ، 238 ، 263 .
 كمّيّة الحكم : Quantité, quantum du jugement : 132 ، 133 .

كيف (ال ، إحدى المقولات) : Comment, le comment, qualité (une des dix : 54 catégories , 113 , 216 , 231 , 295 .
 كيفية (مر . كيف) : Qualité : 131 , 156 , 157 , 177 , 188 , 200 , 211 , 217 , 244 .

- ل -

لا تعاند (مق . عناد ، تعاند) : 270 Non opposition, concordance .
 لا دائم (مر . غير دائم) : Non permanent, non perpétuel, discontinu : 159 , 160 , 161 , 162 , 164 , 173 , 188 , 189 , 250 .
 لا دائمة وجودية (ق . = وجودية) .
 لا دوام (مق . دوام) : Non permanence, non perpétuité, discontinuité : 14 , 149 , 151 , 161 , 163 , 173 , 250 .
 لازم (ج . لوازم ، مر . واجب ، مق . ممكن أو مستحيل) : Nécessaire (opp. possible ou impossible) : 107 , 111 , 112 , 113 , 178 , 188 , 203 , 204 , 205 , 216 , 217 , 259 , 269 , 282 , 283 , 290 , 293 .
 لازم للماهية (مر . ملازم - ، مق . مفارق) : Concomitant, inhérent, inséparable de la : 110 quiddité , 111 , 112 , 178 .
 لا شيء : Rien, nul, nulle chose : 49 , 133 , 255 , 258 , 259 , 261 .
 لا ضرورة (مق . ضرورة) : Non nécessité : 141 , 162 , 249 .
 لا ضرورية وجودية (= وجودية -) .
 لا مساواة (مق . مساواة) : Inégalité : 294 .
 لا واحد (مر . متعدّد) : Non unique, multiple : 133 .
 لزوم (مر . وجوب ، مق . إمكان أو استحالة) : Nécessité (opp. possibilité ou impossibilité) : 203 , 210 , 211 , 268 , 270 , 283 , 290 .
 لزومية شرطية (ق . = شرطية -) .
 ليس : Particule de négation, ne pas, ne pas être : 49 , 51 , 133 , 135 .
 ليس بعض : Une partie de ... n'est pas : 49 , 133 .
 ليس كل : Tout n'est pas : 49 , 133 .

- م -

مادة (مر . هيولى ، مق . صورة) : Matière (syn. hylé, opp. forme) : 105 , 156 , 157 , 203 , 205 , 206 , 248 , 289 .

- مؤلف (مر . مركب) : 53 Composé, complexe, constitué de plusieurs éléments : 91 , 92 , 203 , 205 , 206 , 209 , 210 .
- مانعة للجمع (ق.) : 271 Pp.incompatible avec l'union : 272 , 285 .
- مانعة للخلو (ق.) : 271 Pp.incompatible avec l'exclusion : 272 , 286 .
- ماهية : 47 Quiddité : 88 , 89 , 94 , 95 , 96 , 97 , 98 , 99 , 100 , 101 , 103 , 104 , 110 , 111 , 112 , 113 , 115 , 117 , 119 , 120 , 121 , 122 , 123 , 124 , 127 , 129 , 294 .
- مباينة : 83 Différence, contraste : 216 , 217 , 219 , 220 , 227 , 254 .
- متباين : 172 Différent : 222 , 229 , 230 , 232 .
- متبوع (مق . تابع) : Pp. pass. de تبع (suivre, dépendre), élément, dont dépend un autre : 82 .
- متداخلتان (قضيتان) : 157 Pp. (deux) subalternes ou compénétrantes : 205 , 207 , 275 , 276 , 277 .
- متصل (مق . منفصل) : Continu, conjonctif : 295 .
- متصلة شرطية (= شرطية) .
- متضادتان (قضيتان) : 156 Pp. (deux) contraires : 216 Pp. opposé(es) : متقابلات (ق. م. متقابلة) .
- متواترات (معارف ، علوم) : Connaissances testimoniales; connaissances transmises, saisies par transmission traditionnelle : 53 , 290 , 292 .
- متوافقات (م. متوافق) : 216 Homogène(s), concordant(es) : 229 , 230 , 232 .
- متى (ال ، من المقولات) : 53 Quand, catégorie indiquant le temps : 295 .
- مجريات (معارف ، علوم) : Connaissances saisies par l'expérience : 53 , 290 , 291 .
- محال (مق . ممكن) : 51 Impossible, absurde : 120 , 270 .
- محملة النوام (ق.) : 60 Pp. probable permanente : 249 .
- محملة الضرورة (ق.) : 60 Pp. probable nécessaire : 247 , 248 , 249 , 254 , 255 .
- محملة اللادوام : Pp. probable non permanente, dont la non permanence est probable : 250 .
- محملة اللاضرورة (ق.) : 246 Pp. probable non nécessaire : 249 , 254 .
- محدث (= حادث) .
- محدود : 95 Défini, déterminé : 126 , 127 , 128 .

- مُحصَّلة (ق.) : Pp. tripatite négative : 134 ، 60 .
- محصورة (ق. ج. محصورات ، مق . مَهْمَلَة) : Pp. définie, déterminée, quantifiée : 132 ، 155 ، 156 .
- محكوم به (مق . محكوم عليه) : Attribut : 129 ، 130 ، 131 ، 200 .
- محكوم عليه : Sujet, objet de jugement : 129 ، 130 ، 131 ، 200 .
- محمول (مق . موضوع) : Prédicat, attribut d'une proposition (opp. sujet) : 49 ، 50 ، 106 ، 127 ، 131 ، 134 ، 135 ، 137 ، 138 ، 139 ، 140 ، 141 ، 145 ، 147 ، 148 ، 149 ، 150 ، 151 ، 152 ، 155 ، 156 ، 159 ، 160 ، 161 ، 162 ، 163 ، 166 ، 167 ، 171 ، 174 ، 177 ، 178 ، 180 ، 181 ، 182 ، 183 ، 186 ، 187 ، 194 ، 195 ، 202 ، 207 ، 208 ، 209 ، 214 ، 215 ، 229 ، 235 ، 236 ، 241 ، 250 ، 267 ، 280 ، 281 .
- محمولية (مق . موضوعية) : 208 Prédicabilité, attribution : 208 .
- مُخَالَف (مُخَالَفَة) : Différent (différence) : 163 ، 164 ، 251 ، 252 ، 253 .
- مختلطات (م. مختلطة) : Syllogismes, figures ou propositions associés, mélangés : 52 ، 60 ، 179 ، 216 ، 243 ، 244 ، 246 ، 247 ، 249 ، 251 ، 254 ، 255 ، 259 ، 261 ، 262 ، 264 ، 265 .
- مخصوصة (ق.) : Pp. singulière : 132 ، 155 ، 156 .
- مرکب (مر . مؤلف ، مق . مفرد ، بسيط) : Composé, complexe (opp. simple) : 46 ، 90 ، 91 ، 92 ، 106 ، 121 ، 123 ، 124 ، 127 ، 129 ، 132 ، 206 ، 282 ، 285 ، 286 .
- مساواة : 294 Egalité .
- مسلوب (مر . منفي) : Dénué de, nié (opp. affirmé, confirmé) : 160 ، 229 ، 254 .
- مشاهدات : Connaissances saisies par intuition sensible, surtout visuelle : 53 ، 290 .
- مشروطة (ق.) : Pp. conditionnée : 245 ، 249 ، 250 ، 251 ، 253 .
- مشروطة خاصة (ق.) : Pp. conditionnée propre : 138 ، 140 ، 141 ، 149 ، 152 ، 166 ، 188 ، 194 ، 202 ، 249 ، 252 ، 256 ، 257 .
- مشروطة عامة (ق.) : Pp. conditionnée générale : 138 ، 140 ، 150 ، 152 ، 165 ، 188 ، 194 ، 198 ، 201 ، 249 ، 250 ، 251 ، 252 ، 253 ، 256 ، 257 .
- مشروطة لا دائمة (ق.) : Pp. conditionnée non permanente : 202 .

- مضاف (مق . حقيقي) : Relatif, corrélatif (opp. réel) : 295 ، 109 ، 108 .
- مطابقة (دلالة -) : Concordance (signification par, de-) : 89 ، 88 ، 87 ، 46 .
- 91 ، 95 .
- مطلق : Absolu : 268 ، 265 ، 262 .
- مطلق عام : Absolu général : 191 .
- مطلقة (ق.) : Pp. absolue : 264 ، 263 ، 179 .
- مطلقة سالبة (ق.) : Pp. absolue négative : 160 .
- مطلقة عامة : Pp. absolue générale : 159 ، 158 ، 152 ، 148 ، 147 ، 145 .
- 163 ، 172 ، 173 ، 175 ، 177 ، 183 ، 184 ، 190 ، 191 ، 194 ،
- 196 ، 197 ، 214 ، 216 ، 243 ، 244 ، 247 ، 248 ، 250 ، 251 ،
- 252 ، 255 ، 258 ، 263 ، 265 ، 266 .
- مطلقة متوسطة : Pp. absolue moyenne : 153 .
- مطلقة ممكنة : Pp. absolue possible : 188 ، 150 .
- مطلقة موجبة (ق.) : Pp. absolue affirmative : 160 .
- مطلوب : Hypothèse à prouver, problème à résoudre : 234 ، 227 ، 225 ، 210 .
- 240 ، 287 ، 288 .
- معاندة (= عناد) .
- معدولة (ق.) (= عدول) : Pp. équivalente : 137 ، 136 ، 135 ، 134 .
- معلوم (مر . معلوم ، مق . موجود) : Annihilé, inexistant, privatif : 104 ، 103 .
- 136 ، -143 ، 146 ، 293 .
- معرف : عرف : Part. act. de (définir, déterminer) : 124 ، 123 ، 122 .
- معرف : عرف : Part. pass. de défini, déterminé : 124 ، 122 .
- معرفة (مق . نكرة) : Connaissance ou définition, détermination : 292 ، 122 .
- معكوسة (ق. مر . منعكسة) : Pp. convertie, inversée (pp. dont le sujet est usité : 171 comme prédicat et inversement) .
- معلول : Causé, effet : 296 ، 276 ، 111 .
- معلولية : Causalité : 296 .
- معنى : Sens, notion, signification : 131 ، 128 ، 92 ، 91 ، 90 ، 88 ، 87 .
- مغايرة (مق . موافقة مر . مخالفة) : Différence, (opp. concordance) : 158 ، 130 .
- مفارق (مق . ملازم) : Non inhérent, séparable, occasionnel : 113 ، 112 ، 111 .
- 178 .
- مفرد (مق . مركب) : Simple, non composé : 132 ، 130 ، 92 ، 91 ، 90 ، 47 .

- مقابلة (مر . تقابلي ، مق . تناقض) : 271 Opposition, (opp. contradiction) .
- مقدم (مق . مؤخر ، تال) : 268 ، 267 ، 171 ، 50 Antécédent (opp. conséquent) .
- 269 ، 270 ، 275 ، 276 ، 280 ، 281 ، 282 ، 283 ، 287 .
- مقدمة (ج. مقدمات) : 210 ، 208 ، 207 ، 206 ، 204 ، 52 ، 50 Prémisse .
- 211 ، 214 ، 215 ، 216 ، 221 ، 222 ، 229 ، 231 ، 239 ، 240 .
- 249 ، 251 ، 252 ، 255 ، 256 ، 263 ، 280 ، 283 ، 284 ، 287 .
- 289 ، 290 ، 292 .
- مقدمة استثنائية : 282 Prémisse exceptive .
- مقدمة أولية (مقدمات -) : 293 Prémisse première .
- مقدمة جزئية : 259 ، 229 ، 220 ، 213 ، 212 Prémisse particulière .
- مقدمة سالبة : 229 ، 220 ، 213 ، 212 ، 211 Prémisse négative .
- مقدمة شرطية : 284 ، 283 Prémisse hypothétique ou conditionnelle .
- مقدمة صغرى : 216 ، 213 ، 212 ، 211 ، 210 ، 209 ، 52 Prémisse mineure .
- 218 ، 220 ، 221 ، 222 ، 223 ، 224 ، 225 ، 226 ، 227 ، 228 .
- 229 ، 230 ، 232 ، 233 ، 234 ، 235 ، 236 ، 237 ، 239 ، 244 .
- 246 ، 247 ، 248 ، 250 ، 251 ، 252 ، 255 ، 256 ، 257 ، 259 .
- 260 ، 262 ، 263 .
- مقدمة كبرى : 215 ، 213 ، 212 ، 211 ، 210 ، 209 ، 52 Prémisse majeure .
- 216 ، 218 ، 219 ، 220 ، 221 ، 222 ، 225 ، 228 ، 230 ، 231 .
- 232 ، 233 ، 234 ، 235 ، 236 ، 237 ، 239 ، 244 ، 246 ، 247 .
- 248 ، 249 ، 250 ، 251 ، 252 ، 255 ، 256 ، 257 ، 258 ، 259 .
- 260 ، 262 ، 263 ، 264 ، 266 ، 280 ، 281 ، 282 .
- مقدمة كلية : 213 ، 212 Prémisse universelle .
- مقدمة موجبة : 229 ، 213 ، 211 Prémisse affirmative .
- مقدمة يقينية : 290 ، 289 Prémisse certaine .
- مقسم (مق . مقوم) : 109 ، 107 ، 105 Décomposant, non constitutif .
- مقول على : 212 ، 114 ، 113 ، 100 Prédicable de .
- مقولات عشر (= قاطيغورياس) .
- مقوم : 124 ، 121 ، 108 ، 107 ، 105 ، 99 Constitutif, constituant omposant .
- 128 .
- مقوم : 121 ، 107 Constitué, composé .
- مكتسب (مكتسبة) : 119 ، 118 ، 115 Acquis, connaissance acquise .

- ملازم (= لازم للمامية) .
- ملزوم (ج. ملزومات) : 217 Etre accompagné, lié nécessairement (Part. pass.) : 283 ، 282 ، 221 .
- ملك (مر . جلّة ، قينة . مقولة -) : 54 Habitus, manière d'être, avoir (catégorie) : 395 .
- ممتنع (مق . ممكن ، ضروري ، مر . مستحيل) : Impossible, (opp. nécessaire ou impossible) : 192 ، 157 ، 144 ، 143 ، 142 ، 138 ، 92 impossible .
- ممثلة (ق.) : 137 Pp. modale impossible .
- ممکن (مق . واجب ، ممتنع) : 143 ، 138 Possible, (opp. nécessaire ou impossible) : 265 ، 264 ، 258 ، 247 ، 246 ، 241 ، 240 ، 214 ، 192 ، 144 .
- ممکن خاصّ : 258 ، 248 ، 191 ، 143 Possible propre .
- ممکن عامّ : 248 ، 199 ، 198 ، 191 ، 143 ، 142 Possible général .
- ممکنه أنصبة (ق.) : 244 ، 169 Pp. possible plus propre .
- ممکنه (ق.) : 240 ، 216 ، 214 ، 183 ، 177 ، 138 ، 137 Pp. modale possible .
- ممکنه 241 ، 243 ، 244 ، 246 ، 247 ، 248 ، 256 ، 257 ، 258 ، 261 ، 266 .
- ممکنه استقبالية (ق.) : 245 ، 170 ، 152 ، 60 Pp. possible future .
- ممکنه خاصة (ق.) : 177 ، 176 ، 174 ، 172 ، 168 ، 152 Pp. possible propre .
- ممکنه 183 ، 216 ، 244 ، 245 ، 248 ، 249 ، 250 ، 252 ، 254 ، 255 .
- ممکنه عامة (ق.) : 177 ، 175 ، 172 ، 168 ، 165 ، 152 Pp. possible générale .
- ممکنه 179 ، 184 ، 191 ، 196 ، 197 ، 198 ، 216 ، 244 ، 245 ، 248 .
- ممکنه 249 ، 250 ، 252 ، 253 ، 255 ، 256 ، 258 ، 262 ، 263 ، 264 .
- ممکنه 265 .
- ممکنه متوسطة (ق.) : Pp. possible moyenne .
- ممکنه موجبة (ق. = موجبة -) .
- مناف : 266 ، 264 ، 250 ، 238 Incompatible .
- منافاة : 237 ، 188 ، 167 ، 159 ، 158 Négation, incompatibilité .
- منتج (شكل ، قياس ، مق : عقيم) : 52 Concluant (syllogisme, figure ou mode) : 266 ، 265 ، 257 ، 228 ، 223 ، 216 ، 215 ، 210 .
- منتشرة (ق. = وقتية) .
- منتشرة موجبة (ق. = موجبة) .
- منحصر (مر . محصور ، مق . مهمل) : 273 Défini, déterminé ou quantifié .
- منعكسة (مر . معكوسة) : 237 ، 231 ، 216 ، 215 Pp. convertie, inversée .

- 255 ، 256 ، 257 ، 258 ، 259 ، 265 ، 266 .
- منفصل (مق . متصل) : Disjonctif, discontinu : 205 ، 207 ، 295 .
- منفصلة (ق. = شرطية) .
- منفصلة أخصائية (ق.) : Pp. disjonctive plus propre : 271 .
- منفصلة جزئية (ق.) : Pp. disjonctive particulière : 272 .
- منفصلة حقيقية (ق.) : Pp. disjonctive réelle : 271 ، 272 ، 284 .
- منفصلة ذات أجزاء (ق.) : Pp. disjonctive multipartite : 272 ، 273 ، 285 .
- منفصلة ذات جزئين : (ق. مر. ثنائية) : Pp. disjonctive bipartite : 272 ، 285 .
- مهملة (ق. مق . محصورة) : Pp. indéfinie, indéterminée ou non quantifiée : 133 ، 134 ، 155 ، 212 ، 274 .
- موازاة : Parallélisme : 295 .
- موافق ضروري : Concordant nécessaire : 163 ، 164 .
- موافق لا دائم : Concordant non permanent : 162 .
- موجب (مق . سالب) : Affirmatif (opp. négatif) : 211 ، 231 .
- موجبة (ق.) : Pp. affirmative : 132 ، 134 ، 159 ، 172 ، 173 ، 195 ، 196 ، 211 ، 213 ، 215 ، 221 ، 232 ، 237 ، 260 ، 266 ، 271 ، 285 .
- موجبة جزئية دائمة (ق.) : Pp. affirmative particulière permanente : 160 ، 193 .
- موجبة جزئية مطلقة (ق.) : Pp. affirmative particulière absolue : 160 ، 195 ، 202 ، 212 ، 228 ، 231 ، 233 ، 263 ، 264 ، 265 ، 278 .
- موجبة ضرورية (ق.) : Pp. nécessaire : 142 ، 165 ، 190 ، 191 ، 192 ، 196 ، 197 ، 254 .
- موجبة كلية (ق.) : Pp. affirmative universelle : 165 ، 195 ، 197 ، 212 ، 226 ، 228 ، 230 ، 231 ، 232 ، 233 ، 269 ، 274 ، 278 .
- موجبة لا ضرورية (ق.) : Pp. affirmative non nécessaire : 164 .
- موجبة مطلقة (ق.) : Pp. affirmative absolue : 159 ، 160 ، 197 .
- موجبة معدولة (ق.) : Pp. affirmative équivalente : 134 ، 135 ، 136 .
- موجبة ممكنة (ق.) : Pp. affirmative possible : 263 .
- موجبة متشعبة (ق. = ق. متشعبة) : Pp. affirmative momentanée indéfinie : 60 ، 182 .
- موجبة وجودية (ق.) : Pp. affirmative existentielle : 164 .
- موجبة وقتية (ق.) : Pp. affirmative momentanée : 60 ، 180 .
- موجهات (م. موجهة) : Pp. modale(s) (du mode possible, impossible ou nécessaire) :

137 ، 138 ، 141 ، 147 ، 148 ، 151 ، 153 ، 154 ، 173 ، 177 .
 موجود (مق . معلوم ، معلوم) : Existant, être, (opp. annihilé, privatif) : 50 ، 104 ،
 136 ، 142 ، 146 ، 206 ، 268 ، 275 ، 276 ، 277 ، 293 .
 موضوع (مق . محمول) : Sujet, prédicat (opp. attribut) : 49 ، 127 ، 131 ، 132 ،
 135 ، 136 ، 137 ، 138 ، 139 ، 140 ، 141 ، 147 ، 148 ، 149 ،
 150 ، 151 ، 152 ، 153 ، 155 ، 156 ، 159 ، 160 ، 161 ، 162 ،
 163 ، 166 ، 167 ، 169 ، 171 ، 174 ، 177 ، 178 ، 181 ، 183 ،
 186 ، 187 ، 189 ، 193 ، 194 ، 195 ، 196 ، 202 ، 207 ، 208 ،
 209 ، 214 ، 229 ، 232 ، 235 ، 250 ، 267 ، 280 ، 281 .
 موضوعية (مق . محمولية) : Subjectivité(opp. predicabilité) : 207 ، 208 .

— ن —

نتيجة : Conclusion : 50 ، 119 ، 204 ، 209 ، 210 ، 211 ، 214 ، 215 ، 218 ،
 219 ، 225 ، 229 ، 231 ، 234 ، 235 ، 236 ، 244 ، 245 ، 246 ، 247 ،
 248 ، 249 ، 251 ، 252 ، 253 ، 254 ، 255 ، 256 ، 257 ، 258 ، 259 ،
 260 ، 262 ، 263 ، 265 ، 266 ، 281 ، 289 ، 293 .
 نفي (مر. سلب ، مق. إيجاب) : Négation, (opp. affirmation) : 129 ، 208 ، 240 ،
 282 ، 293 .
 نقيض (ج. نقائص) : Contraire, contradictoire : 132 ، 158 ، 159 ، 160 ، 161 ،
 162 ، 163 ، 164 ، 165 ، 166 ، 167 ، 168 ، 169 ، 170 ، 179 ،
 186 ، 187 ، 191 ، 192 ، 197 ، 199 ، 203 ، 205 ، 218 ، 219 ،
 220 ، 223 ، 227 ، 234 ، 237 ، 271 ، 273 ، 278 ، 285 ، 286 ،
 287 ، 288 .
 نوع : Espèce : 100 ، 101 ، 102 ، 103 ، 105 ، 106 ، 107 ، 108 ، 109 ،
 113 ، 114 ، 126 ، 131 ، 134 ، 240 .
 نوع الأنواع : Espèce des espèces, espèce suprême : 100 ، 101 ، 102 .
 نوع حقيقي (مق . نوع مضاف) : Espèce réelle (opp. espèce relative) : 108 ، 109 .
 نوع مضاف (مق . نوع حقيقي) : Espèce relative, corrélatrice (opp. espèce réelle) : 108 ، 109 .

— ه —

هيئة : 295 ، 116 Ordonnance, forme :
هيئة اجتماعية : Ordonnance d'un ensemble d'éléments dans une proposition ou :
124 ، 122 dans un syllogisme
هيولى : 108 ، 98 Matière première, hylé :

— و —

واجب (مر. ضروري ، مق. ممكن ، مستحيل) : Nécessaire, impératif (opp. possible :
، 157 ، 150 ، 146 ، 144 ، 143 ، 142 ، 137 ، 93 ou impossible)
، 261 ، 189
واجبة (ق.) : 191 ، 137 Pp. impérative :
واجب الوجود : 93 L'Être nécessaire, dont l'existence est nécessaire (Dieu) :
، 294 ، 150
واسطة : 247 ، 208 Moyen, intermédiaire :
وجوب (مق. إمكان ، استحالة) : 138 ، 137 ، 124 ، 115 Nécessité, obligation :
، 264 ، 247 ، 193 ، 191 ، 189 ، 157 ، 142
وجود (مق. عدم) : 98 ، 97 Existence, être, (opp. néant, inexistence, non-être) :
، 146 ، 144 ، 143 ، 142 ، 121 ، 117 ، 115 ، 111 ، 110 ، 104
، 239 ، 197 ، 193 ، 192 ، 176 ، 168 ، 165 ، 163 ، 159 ، 156
، 294 ، 283 ، 277 ، 275 ، 270 ، 255 ، 248 ، 240
وجودي (مق. علمي) : 268 ، 104 Existentiel :
وجودية (ق.) : 255 ، 254 ، 179 ، 163 ، 152 ، 151 Pp. existentielle :
وجودية ضرورية (ق.) : 249 ، 172 Pp. existentielle nécessaire :
وجودية لا دائمة (ق.) : 152 ، 151 ، 145 Pp. existentielle non permanente :
، 255 ، 252 ، 249 ، 216 ، 184 ، 176 ، 175 ، 174 ، 164 ، 163
وجودية لا ضرورية (ق.) : 162 ، 152 ، 145 Pp. existentielle non nécessaire :
، 251 ، 250 ، 248 ، 216 ، 184 ، 183 ، 177 ، 176 ، 174 ، 164
، 255 ، 253

- وجودية موجبة (قد = موجبة -) .
- وصف : Qualification : 148 ، 149 ، 150 ، 151 ، 160 ، 161 ، 162 ، 165 ، 166 ، 167 ، 169 ، 244 .
- وصف الذات : Qualification de l'essence : 149 ، 150 ، 151 ، 166 ، 186 .
- وصف الموضوع : Qualification du sujet : 148 ، 149 ، 150 ، 151 ، 152 ، 153 ، 160 ، 161 ، 162 ، 165 ، 167 ، 187 ، 244 ، 250 .
- 125 ، 126 ، 130 ، 131 ، 147 ، 197 ، 201 .
- وضع (مقولة -) : - Situation, situs (catégorie de -) : 295 .
- وضع (بال ، مق . رفع) : Adjunction, (opp. suppression) : 275 ، 282 ، 283 .
- وفاق (مق . خلاف) : Homogénéité, concordance (opp. hétérogénéité) : 216 .
- وقية (ق.) : Pp. nécessaire momentanée : 141 ، 167 ، 173 ، 175 ، 178 ، 181 ، 182 ، 216 ، 249 ، 252 ، 255 .
- وقية سالبة (ق. = سالبة -) .
- وقية معينة (ق. مق. متشعبة) : Pp. nécessaire momentanée définie, nécessitée à un : 141 ، 152 ، 167 ، 241 .
- وقية متشعبة (ق. مق. معينة) : Pp. nécessaire momentanée, indéfinie, nécessitée à : 141 ، 152 ، 173 ، 175 ، 178 ، 182 ، 184 ، 216 ، 241 ، 249 ، 252 ، 255 .
- وقية موجبة (ق. = موجبة) .

— ي —

- يقين : Certitude : 292 .
- يقيني (= علم ، قياس ، مقالة) : Certain, sûr, (Science, syllogisme, prémisses) : 289 ، 290 ، 292 .

فهرس الأعلام

- 1 -

— أ —

ابن خلدون : 5 ، 7 ، 84 .
 ابن خلّكان : 11 ، 16 ، 25 ، 26 ، 30 ،
 33 ، 35 ، 84 ، 196 .
 ابن السّكّعي : 11 ، 13 ، 16 ، 25 .
 ابن سينا : 6 ، 7 ، 8 ، 9 ، 10 ، 30 ، 39 ،
 40 ، 57 ، 61 ، 64 ، 66 ، 91 ، 93 ،
 96 ، 106 ، 107 ، 113 ، 144 ،
 196 ، 210 ، 245 ، 273 ، 279 ،
 284 ، 295 .
 ابن شاكّر الكشي : 11 ، 16 ، 36 ، 42 ،
 58 .
 ابن شبيب أبو الخير : 14 .
 ابن رشد : 6 ، 8 ، 9 .
 ابن الطّقطقي : 11 ، 42 .
 ابن العبّري : 28 ، 29 ، 30 .
 ابن عفّان عثمان (ر) : 23 .
 ابن العلقمي : 15 ، 16 ، 17 ، 42 ، 83 .
 ابن علي جعفر : 23 .
 ابن علي حمزة : 23 .
 ابن العماد : 25 ، 84 .
 ابن عتّين : 30 .
 ابن عوف سهيل : 83 .
 ابن عيسى عبد العزيز : 20 .

ابراهيم محمد أبو الفضل : 11 ، 16 ، 18 ،
 20 .
 ابن أبي أصيبعة : 25 ، 33 ، 196 .
 ابن أبي الحديد أبو البركات : 13 .
 ابن أبي الحديد أبو المعالي : 13 ، 14 ، 15 .
 ابن أبي الحديد عزّ الدين (المؤلف) : 8 ،
 9 ، 11 ، 24 ، 35 ، 61 ، 63 ،
 65 ، 66 ، 67 ، 262 ، وغيرها .
 ابن أبي ربيعة عمر : 83 .
 ابن أبي طالب الامام علي (ر) : 19 ، 21 ،
 22 ، 23 .
 ابن الأثير ضياء الدين : 19 ، 58 .
 ابن الأثير عزّ الدين : 84 ، 196 .
 ابن تغري بردي : 25 ، 84 ، 196 .
 ابن تيمية : 6 .
 ابن حبيب : 11 .
 ابن الجوزي أبو الفرج : 84 .
 ابن حجر العسقلاني : 25 ، 33 ، 84 ،
 196 .
 ابن الخطّاب عمر (ر) : 23 .

ابن الفوطي : 11 ، 15 ، 16 ، 17 ، 42 .
ابن القفطي : 25 ، 27 ، 29 ، 84 ،
196 ، 229 ، 245 .
ابن كثير : 11 ، 16 ، 25 ، 42 ، 84 ،
196 .

ابن ملكا البغدادي : 8 ، 61 ، 66 .

ابن منظور : 84 .

ابن النّاقذ : 14 .

ابن النّجار : 14 .

ابن النديم : 229 ، 245 .

ابن يوسف شيرازي : 11 .

الأبهري أثير الدين : 30 ، 39 ، 66 .

أبو بكر الصّدّيق (ر) : 33 .

أبو شامة : 25 .

أبو الفداء : 25 ، 84 .

الأخضري عبد الرحمان : 39 ، 66 .

أرسطو : 5 ، 7 ، 8 ، 10 ، 30 ، 41 ،

56 ، 84 ، 245 ، 294 .

أركون محمّد : 67 .

الأرموي تاج الدين : 30 ، 39 .

الأرموي سراج الدين : 30 .

الأشعري أبو الحسن : 6 ، 33 ، 29 ،

35 .

الأصبهاني أبو بكر : 31 .

أوجينيوس (Eugénus) : 245 .

آيك مجاهد الدين : 15 .

— ب —

البستاني فؤاد أفرام : 11 .

البصري أبو الحسين : 41 ، 84 ، 142 .

بطليموس (Ptolémée) : 30 .

البغدادي إسماعيل : 11 ، 25 ، 84 .

البغدادي الخطيب : 35 ، 84 .

بويجي الشاذلي : 67 .

بيلا شارل : 67 .

— ث —

ثامسطيوس (Themistius) : 10 ، 56 ،

245 .

الثريا الأموية : 83 .

ثعلب الكوفي : 19 ، 58 .

ثيوفراست (Théophraste) : 8 .

— ج —

الجاحظ : 12 .

جارالله زهدي : 84 .

جالينوس (Galien) : 8 ، 10 ، 57 ،

229 .

الجبائي أبو علي : 35 .

جبوري عبدالله : 67 .

الجوهري إسماعيل : 15 .

— ح —

حاجي خليفة : 11 ، 20 ، 25 ، 36 ،

38 ، 85 .

الحسيني الخطيب : 11 .

الحموي ياقوت : 11 ، 30 .

حميدالله : 84 .

الحوفي أحمد : 11 .

خ -

- الخاتجي أمين : 34 .
 الخسروشاهي شمس الدين : 30 .
 خليف فتح الله : 35 .
 خوارزمشاه محمد بن تكش : 27 .
 الخوانساري محمد باقر : 12 ، 16 ، 20 ،
 23 ، 25 ، 36 ، 44 ، 85 .
 الخونجي أفضل الدين : 30 .
 خلوصي صفاء : 11 .

ذ -

- الذمبي : 16 ، 25 ، 29 ، 85 .

ر -

- الرازي أبو بكر : 28 .
 الرازي أبو القاسم : 26 .
 الرازي ضياء الدين : 28 .
 الرازي فخر الدين : 6 ، 7 ، 9 ، 12 ، 25 ،
 39 ، 41 ، 46 ، 54 ، 55 ، 56 ، 57 ،
 62 ، 64 ، 65 ، 66 ، 83 ، 294 .

ز -

- زبريلآ (Zabarella) : 9 .
 الزبيدي المرتضى : 84 .
 الزركلي : 12 ، 25 ، 84 ، 196 .
 زيدان جرجي : 12 ، 25 .

س -

- سالم محمد سليم : 245 .

- السبكي : 2 ، 29 ، 31 ، 33 ، 35 .
 السخاوي الركن : 20 .
 السرخسي عبد الرحمان : 27 .
 سركيس : 12 ، 25 ، 26 .
 السمناني الكمال : 26 .
 السويدي أبو الفوز : 24 .
 السيد فؤاد : 85 .
 السيوطي : 26 .

ش -

- الشهرستاني : 35 ، 66 ، 84 ، 91 ،
 295 .

- الشافعي (الإمام) : 29 .
 الشرابي : 15 .

ص -

- الصفدي : 12 ، 16 ، 26 ، 28 ، 29 ،
 30 ، 33 ، 67 .
 الصنعاني يوسف : 16 .

ط -

- طاش كبري زاده : 12 ، 26 .
 طبانة : 12 .
 طلس : 12 .
 الطوسي نصير الدين : 16 ، 34 ، 61 ،
 64 ، 66 ، 91 ، 144 ، 273 .
 طوقان قلري : 26 .

- ظ -

الظاهر بأمر الله : 13 .

- ع -

العاملي محمد : 19 .

العباسي خضر : 12 ، 42 .

عبد الجبار عبد الرحمان : 26 .

العكبري أبو البقاء : 14 .

العلوي أبو جعفر : 13 .

عيسى (س) : 21 .

العيني : 12 ، 20 .

- غ -

الغزالي أبو حامد : 5 ، 6 ، 33 ، 36 ،

66 ، 91 ، 93 ، 106 ، 107 ،

210 ، 273 ، 295 .

الغمرائي محمد : 12 ، 16 ، 18 .

الغوري شهاب الدين : 27 .

- ف -

الفارابي : 6 .

فرفوريس (Porphyre) : 7 .

الفيروزآبادي : 85 ، 153 .

- ق -

قنواتي : 26 ، 27 ، 33 ، 35 ، 38 ،
196 .

القرشي : 85 .

- ك -

كحالة : 12 ، 26 ، 85 ، 196 .

الكشي : 30 .

- ل -

اللمعاني : 13 .

الله (تعالى) : 11 ، 22 ، 23 ، 27 ، 32 ،

51 ، 66 ، 68 ، 83 ، 85 ، 142 .

- م -

المجد الجيلي : 26 .

محمد (ص) : 22 ، 23 ، 32 .

مذكور : 196 .

المرتضى الشريف : 84 .

المستعصم بالله : 15 .

المستنصر بالله : 15 ، 16 .

المسعودي : 229 ، 245 .

المصري قطب الدين : 30 .

المقريزي : 12 .

الملاح محمود : 15 .

- ن -

النَّجِيبُ دَاوُد : 27 .
النَّشَّارُ سَامِي : 8 .

- ه -

الْمُرُوي أَبُو الْحَسَنِ : 63 .
الْمُرُوي سَرَاة الدِّين : 63 .
هَوَالَاغُو : 14 ، 16 ، 42 .

- و -

وَجْدِي مُحَمَّد : 12 .
الْوَرْنِيرِي مُحَمَّد ثَلَبَت : 62 .

- ي -

الْيَافَعِي : 26 ، 196 .

فهرس أسماء مؤلفي كتب غير عربيّة

- 2 -

INDEX DES AUTEURS D'OUVRAGES NON ARABES

- A -

Ahlwardt W. : 12, 20.
Afnan S. : 196.
Anawâfî G. C. : 26, 33, 196.
Arkoun M. : 6.
Arnaldez R. : 26.

- B -

Badawî A. : 5, 196, 229.
Brockelmann K. : 12, 20, 26, 35, 38,
63, 84, 196.
Bergh : 7.
Blanché R. : 7.

- C -

Corbin H. : 196.

- D -

Derenbourg H. : 12, 26, 38, 62, 63.

- E -

Eugénus : 245.

- G -

Galien (Galenus) : 7, 8, 229.
Gardet L. : 196.
Goblet E. : 8.
Goichon A.-M. : 60, 196.

- H -

Horton : 34.

- J -

Jolivet J. : 245.

- K -

Kraws P. : 34.

- L -

Landberg C. : 62.
Leclerc L. : 196, 229, 245.
Loaust H. : 196.
Locciani J. D. : 39.

- M -

Madkour I. : 5, 8.
Montgomery W. : 7.

- N -

Nader A. : 85

- P -

Ptolémée : 30.

- R -

Rescher N. : 5, 7, 8, 196, 229, 224.

- S -

Sezgin F. : 85, 196.

- T -

Themistius : 245.
Théophraste : 8.
Tricot J. : 8.

- V -

Vaglieri V. L. : 12, 20, 38.
Voorhoeve - P. : 84.

- W -

Waltzer R. : 229.
Wiet G. : 196.

فهرس الكتب

- 1 -

تاريخ الاسلام : 25 .
تاريخ بغداد : 35 ، 84 .
تاريخ الحكماء : 25 ، 27 ، 29 ، 84 ،
196 ، 229 ، 245 .
تاريخ مختصر النول : 28 ، 29 ، 30 .
تشریح شرح نهج البلاغة : 15 .
تلخیص معجز الآداب : 15 ، 17 .

- ج -

الجامع المختصر : 11 ، 13 ، 25 .
الجواهر المضيئة : 85 .

- ح -

الحوادث الجامعة : 11 ، 17 ، 42 .

- خ -

الخالدون العرب : 26 .

- أ -

إرشاد الأريب : 11 ، 30 .
أساس التقديس : 34 .
الإشارات والتنبهات : 8 ، 9 ، 40 ،
61 ، 64 ، 66 ، 91 ، 93 ، 96 ،
106 ، 107 ، 113 ، 144 ،
196 ، 210 ، 245 ، 284 .
الأعلام : 12 ، 25 ، 84 ، 196 .
انتقاد المستصفى : 36 .
الأورغتون (النص) : 5 ، 6 .
الآيات الينيات : 7 ، 9 ، 12 ، 25 ،
38 ، 40 ، 41 ، 46 ، 54 ، 55 ،
57 ، 62 ، 65 ، 66 ، 83 ، 87 ،
91 .
إيساغوجي (المدخل) : 7 ، 39 ، 66 .
إيضاح المكنون : 11 ، 25 .

- ت -

تاج العروس : 84 .
تاريخ آداب اللغة العربية : 12 ، 25 .

- د -

- دائرة المعارف : 11 .
دائرة معارف القرن العشرين : 12 .
درة الأسلاك : 11 .
دليل المراجع العربية : 26 .

- ذ -

- الذخائر : 63 .
ذيل الروضتين : 25 .

- ر -

- الرد على المنطقيين : 6 .
روضات الجنات : 12 ، 16 ، 20 ، 23 ،
25 ، 36 ، 44 ، 85 .

- ز -

- زيادات التقيضين : 44 ، 61 ، 119 .

- س -

- السّر المكتوم : 29 .
السّلم : 39 ، 66 .
السّلوک : 12 .

- ش -

- شذرات الذهب : 25 ، 84 .
شرح أسماء الطبيعي : 84 .
شرح الإشارات والتنبيهات : 34 ، 61 ،
64 ، 66 ، 91 ، 273 .
شرح الأصول الخمسة : 84 .
شرح نهج البلاغة : 10 ، 11 ، 13 ، 14 ،
16 ، 18 ، 20 ، 23 ، 24 ، 36 ، 37 ،
43 ، 44 ، 45 ، 67 ، 119 .
شرح کلیات القانون : 27 .
الشفاء : 8 ، 66 ، 196 ، 295 .

- ص -

- الصّحاح : 15 .

- ط -

- طبقات الشافعية : 25 ، 26 ، 28 ، 29 ،
31 ، 33 ، 35 .
طبقات المعتزلة : 84 .
طبقات المفسرين : 26 .

- ع -

- العبر : 85 .
عقد الجمان : 12 ، 20 .
العلویات السبع : 11 ، 19 ، 21 ، 22 ،
67 .
العوامل : 63 .
عيون الأنباء : 25 ، 32 ، 33 .

– ف –

- فخر الدين الرازي ؛ تمهيد للدراسة حياته :
 26 ، 27 ، 33 ، 35 ، 38 .
 الفخري في الآداب : 11 ، 42 .
 الفصيح في اللغة : 19 ، 58 .
 الفلك الدائر : 11 ، 19 ، 45 .
 الفهرست : 229 ، 245 .
 فهرس مخطوطات دار الكتب المصرية :
 85 .
 فوات الوفيات : 11 ، 16 ، 36 ، 42 ،
 58 .

– ق –

- القاموس المحيط : 85 ، 97 ، 153 .
 القانون : 40 ، 196 .
 القرآن الكريم : 32 .
 القصيدة المزدوجة : 39 .
 قطع الدبر على الفلك الدائر : 20 .

– ك –

- الكامل في التاريخ : 84 ، 196 .
 كتاب الأربعين : 34 .
 كتخانة مدرسة عالي : 11 .
 كشاف مكتبة الأوقاف : 12 .
 كشف الظنون : 11 ، 20 ، 25 ، 36 ،
 38 ، 85 .

– ل –

- لباب الإشارات : 34 .
 لسان العرب : 84 .
 لسان الميزان : 25 ، 33 ، 84 ، 196 .
 لوامع اللّمع : 34 .

– م –

- مؤلفات ابن مينا : 196 .
 المباحث المشرقية : 34 ، 294 .
 المثل السائر : 19 ، 58 .
 المجموع : 245 .
 محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين : 34 .
 المختصر في تاريخ البشر : 25 ، 84 .
 مرآة الجنان : 26 ، 196 .
 مروج الذهب : 229 ، 245 .
 المستصفى : 36 .
 المستصرجات : 11 ، 15 ، 19 ، 43 .
 مصادر نهج البلاغة : 11 .
 المعبر : 8 ، 61 ، 66 .
 المعترلة : 84 .
 المعتمد : 84 .
 معجز الآداب : 16 ، 17 .
 معجم البلدان : 11 .
 معجم المؤلفين : 12 ، 26 ، 85 ، 196 .
 معجم المطبوعات العربية : 12 ، 25 ،
 26 .
 المعجم الوسيط : 153 .

النجوم الزاهرة : 25 ، 84 ، 196 .

نشر المثل السائر : 19 .

نصرة الثائر على المثل السائر : 26 .

نظم فصيح ثعلب : 19 ، 58 .

نقض الشافي : 84 .

نقض المحصل : 36 ، 44 ، 61 ، 83 ،

119 .

نقض المحصول : 36 ، 61 ، 83 .

— ه —

هدية العارفين : 11 ، 25 ، 84 .

— و —

الروابي بالوفيات : 12 ، 16 ، 26 ، 28 ،

29 ، 30 ، 32 ، 33 ، 67 .

وفيات الأعيان : 11 ، 16 ، 25 ، 26 ،

30 ، 33 ، 35 ، 84 ، 196 .

معيان العلم : 5 ، 66 ، 91 ، 93 ،

106 ، 107 ، 210 ، 273 ،

295 .

مفاتيح الغيب : 34 .

مفتاح السعادة : 12 ، 26 .

المقدمة في التاريخ : 5 ، 7 ، 84 .

الملل والنحل : 35 ، 66 ، 84 ، 91 ،

295 .

مناظرات بلاد ما وراء النهر : 28 ، 34 ،

35 .

المنتظم : 84 .

المنطق : 7 ، 294 .

المنطق الصوري : 8 .

منطق المشرقين : 39 .

ميزان الاعتدال : 25 ، 29 ، 85 .

— ن —

النحاة : 61 ، 196 ، 295 .

فهرس كتب غير عربية

- 2 -

INDEX DES OUVRAGES NON ARABES

| | |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">- A -</p> <p>Avicenna, his life and works : 196</p> <p style="text-align: center;">- C -</p> <p>Catalogue de Mss. arabes : 12, 62.
Codices Manuscripts : 84.
Contribution à l'étude de l'Humanisme arabe : 6.
Controverses de Fakhr ad-dîn ar-Râzî : 34.</p> <p style="text-align: center;">- D -</p> <p>Development of arabic logic : 5, 7, 196.
Directives = v. Livre des -</p> <p style="text-align: center;">- E -</p> <p>E. I. : 7, 12, 20, 26, 27, 33, 38, 196, 229.
E. U. : 7.</p> <p style="text-align: center;">- G -</p> <p>Galen and the syllogism : 7, 8, 196, 229.</p> | <p>G.A.L. : 12, 20, 26, 35, 38, 63, 84, 196.
G.A.S. : 84, 196.</p> <p style="text-align: center;">- H -</p> <p>Histoire de la médecine arabe : 196, 229, 245.
Histoire de la philosophie en Islam : 196.
Histoire de la philosophie islamique : 196.</p> <p style="text-align: center;">- I -</p> <p>Intellect selon Kindî (L') : 245.
Introduction à la théologie musulmane : 196.</p> <p style="text-align: center;">- L -</p> <p>Liber de quarta : 9.
Livre des directives et remarques : 196.
Logique formelle (La) : 8.
Lexique de la langue philosophique d'Ibn Sînâ : 60.</p> <p style="text-align: center;">- M -</p> <p>Manuscripts Arabes de l'Escurial : (Les) : 12, 38, 62, 63.</p> |
|--|---|

- O -

**Organon d'Aristote : (L') : 5, 7, 9,
196.**

- P -

**Philosophischen Ansichten von Râzî
und Tûsî : 34.**

- S -

**Schismes dans l'Islam (Les) : 196.
Studies in arabic philosophy : 196,
294.
Study on Fakhr ad-Dîn ar-Râzî (A) :
35.**

**Supplément au Lexique : 60.
Système philosophique de la
Mu'tazila (le) : 85.**

- T -

**Traité de logique : 8.
Transmission de la philosophie grec-
que : 196, 229.**

- V -

**Verzeichnis der arabischen Hand-
schriften : 12, 20.**

فهرس الموضوعات

| | |
|----|--|
| 5 | مقدمة المحقق |
| 69 | رموز ومصطلحات |
| 70 | لوحات مخطوط «شرح الآيات البيّنات» |
| 75 | لوحات مخطوط «الآيات البيّنات» |
| 83 | مقدمة المؤلف |
| 87 | الفصل الأول : في دلالات الألفاظ |
| 87 | وجوه دلالة اللفظ |
| 87 | دلالة المطابقة |
| 87 | دلالة التضمّن والالتزام |
| 89 | تبعية دلالاتي التضمّن والالتزام للمطابقة |
| 89 | شروط دلالة الالتزام |
| 90 | المفرد والمركّب |
| 92 | المفرد الكلّي والمفرد الجزئي |
| 94 | أنواع الكلّي |
| 94 | الدّال على نفس الماهية |
| 95 | تعريف الدّال على نفس الماهية |
| 95 | الدّال على الماهية بحسب الخصوصية |
| 95 | الدّال على الماهية بحسب الشّركة |
| 96 | الدّال على الماهية بحسب الشّركة والخصوصية معاً |
| 96 | الدّال على جزء الماهية (أو النّائي) |
| 97 | مباحث في جزء الماهية |

| | |
|-----|--|
| 99 | الكليات الخمسة |
| 100 | مراتب الجنس والنوع |
| 100 | بيان النوع |
| 101 | حد النوع |
| 101 | مراتب النوع والجنس |
| 103 | تميز الجنس والفصل ، كليهما عن الآخر |
| 103 | عدم قابلية أجزاء الماهية للأضعفية والأشدية |
| 104 | الجنس والفصل وجوديان ، لا علميان |
| 105 | الفصل المقسم والمقوم |
| 106 | الفصل كعلة لحصة النوع |
| 106 | رسم الفصل |
| 108 | النوع المضاف والنوع الحقيقي |
| 110 | الكلي الخارج عن الماهية |
| 111 | الملازم والمفارق |
| 113 | الخاصة والعرض العام |
| 114 | حد الخاصة |
| 114 | حد العرض العام |
| 115 | الفصل الثاني : في التعريفات |
| 115 | امتناع اكتساب التصورات |
| 116 | اعتراض على المصنف |
| 118 | إشكالان للتصورات المكتسبة |
| 118 | الإشكال الأول واعتراض الشارح عليه |
| 120 | الإشكال الثاني والاعتراض عليه |
| 123 | إمكانية اكتساب التصورات |
| 124 | استحالة تعريف الماهية بنفسها |
| 124 | الحد التام |

| | |
|-----|---|
| 124 | — الحدّ الناقص (أو الفصل والجنس) |
| 125 | — الرّسم الناقص |
| 125 | — الرّسم التّام وخلافه |
| 127 | — الحدّ وإمكانية البرهان عليه أو علمها |
| 128 | — ضرورة شمول الحدّ للمحطود حملاً ومعنى |
| 129 | الفصل الثالث : في القضايا |
| 129 | — حدّ القضية |
| 130 | — القضية الحملية والشرطية للتّصلة والمنفصلة |
| 132 | — القضية المخصوصة والمحصورة |
| 133 | — القضية المهملة |
| 133 | — السّور |
| 134 | — القضية المعدولة والمحصلة |
| 135 | — أطراف القضية الحملية |
| 135 | — القضية الثنائية والثلاثية |
| 135 | — القضية السّالبة البسيطة والمعدولة والفرق بينهما |
| 137 | الفصل الرابع : في أنواع القضايا |
| 137 | — الموجهات بجهتي الضّروية والإمكان |
| 137 | — القضية الضّروية والممكنة |
| 138 | — الضّروية بحسب الذات والضرورية بحسب الوصف |
| 138 | — بيان الضّروية بحسب الذات |
| 139 | — بيان الضّروية بحسب الوصف |
| 141 | — القضية المعينة والمتشعبة |
| 142 | — الإمكان العام والخاص والأخص والاستقبالي |
| 147 | — القضية المطلقة العامة |
| 148 | — الموجهات بجهتي التّوام والتّادوام |
| 148 | — القضية الدائمة والقضية الخاصة والعامة |

| | |
|-----|--|
| 150 | – مشاركة الدائمة للعرقية العامة |
| 151 | – القضية الوجودية للأدائمة واللاضرورية |
| 152 | – جملة أنواع القضايا : خمس عشرة قضية |
| 153 | – قضايا إضافية أخرى : الممكنة للتوسط والمطلقة للتوسط |
| 155 | الفصل الخامس : في التناقض |
| 155 | – حدّ التناقض |
| 155 | – تناقض القضايا المخصوصة والمهمة والمحصورة |
| 156 | – القضيتان المتضادتان |
| 157 | – القضيتان الداخلتان تحت التضاد |
| 157 | – القضيتان المتداخلتان |
| 158 | – تقدّم السلب وتأخّره في النقيض |
| 159 | – نقيض المطلقة العامة |
| 160 | – نقيض العرقية العامة |
| 161 | – نقيض العرقية الخاصة |
| 162 | – نقيض الدائمة |
| 162 | – نقيض الوجودية اللاضرورية |
| 163 | – نقيض الوجودية للأدائمة |
| 165 | – نقيض الضرورية |
| 165 | – نقيض المشروطة العامة |
| 166 | – نقيض المشروطة الخاصة |
| 167 | – نقيض الوقتية |
| 167 | – نقيض المتشعبة |
| 168 | – نقيض الممكنة العامة |
| 168 | – نقيض الممكنة الخاصة |
| 169 | – نقيض الممكنة الأخصية |
| 170 | – نقيض الممكنة الاستقبالية |

| | |
|-----|---|
| 171 | الفصل السادس : في العكس |
| 171 | - انعكاس القضايا وتداخلها |
| 171 | - رسم العكس المستوي |
| 172 | - انعكاس القضايا السالبة |
| 172 | - النوع الأول من السؤالب الكلية |
| 173 | - انعكاس الوقتية المنتشرة |
| 174 | - انعكاس الوجودية اللادائمة |
| 174 | - انعكاس الوجودية اللاضرورية |
| 174 | - انعكاس الممكنة الخاصة |
| 175 | - انعكاس المطلقة العامة |
| 175 | - انعكاس الممكنة العامة |
| 175 | - تداخل القضايا السالبة الكلية |
| 175 | - تداخل الوقتية والوجودية اللادائمة |
| 177 | - تداخل الخاصة والمطلقة العامة |
| 177 | - تداخل المطلقة العامة والممكنة العامة |
| 178 | - عدم انعكاس القضايا |
| 179 | - مناقشة آراء المصنف في العكس والتداخل |
| 186 | - انعكاس النوع الثاني من السؤالب الكلية |
| 186 | - انعكاس السالبة الضرورية |
| 187 | - انعكاس السالبة المشروطة العامة |
| 187 | - انعكاس السالبة المشروطة الخاصة |
| 190 | - انعكاس السالبة الدائمة |
| 194 | - انعكاس السالبة العرفية العامة |
| 194 | - انعكاس السالبة العرفية الخاصة |
| 195 | - انعكاس القضايا الموجبة |
| 196 | - انعكاس الموجبة الضرورية |
| 198 | - انعكاس المشروطة العامة |

| | |
|-----|--|
| 199 | – انعكاس الموجبة الجزئية |
| 200 | – عدم انعكاس السالبة الجزئية |
| 200 | – عكس النقيض |
| 200 | – حدّ عكس النقيض |
| 201 | – خلاصة ما ذكره المتأخرون في عكس المستوي |
| 203 | الفصل السابع : في القياس |
| 203 | – حدّ القياس |
| 204 | – القياس الاقتراني والاستثنائي |
| 205 | – أقسام القياس الاقتراني بحسب المادة |
| 206 | – أمثلة تطبيقية لتلك الأقسام |
| 207 | – أشكال القياس بحسب التركيب |
| | – تعريف الحدّ الأصغر والأكبر والمقتمة الصغرى والكبرى |
| 209 | والنتيجة والتّمثيل لها |
| | – تعريفات إضافية أخرى : الحدود ، القياس ، المطلوب ، الحدّ الأوسط ، |
| 210 | الاقتران والشكل |
| 210 | – الأشكال الأربعة |
| 210 | – الشكل الأول انتاجه وضروبه |
| 211 | – الأمور المشتركة فيما بين الأشكال الأربعة |
| 211 | – ميزات الشكل الأول ، وشروط انتاجه |
| 212 | – قرائن الشكل الأول |
| 212 | – بيان الضروب الأربعة والتّمثيل لها |
| 214 | – وهمّ بعض المنطقيين في بعض هذه الشروط |
| 215 | – الشكل الثاني |
| 215 | – شروط انتاجه |
| 217 | – ضروب الشكل الثاني |
| 217 | – الضرب الأول |

| | | |
|-----|-------|--|
| 218 | | - الضرب الثاني |
| 219 | | - الضرب الثالث |
| 220 | | - الضرب الرابع |
| 221 | | - الشكل الثالث |
| 221 | | - شروط إنتاجه |
| 223 | | - ضروب الشكل الثالث |
| 223 | | - الضرب الأول |
| 224 | | - الضرب الثاني |
| 224 | | - الضرب الثالث |
| 225 | | - الضرب الرابع |
| 225 | | - الضرب الخامس |
| 226 | | - الضرب السادس |
| 228 | | - الشكل الرابع |
| 229 | | - شروط إنتاجه |
| 233 | | - رد الشكل الرابع إلى الأشكال الأخرى |
| 233 | | - ضروب الشكل الرابع |
| 233 | | - الضرب الأول |
| 235 | | - الضرب الثاني |
| 236 | | - الضرب الثالث |
| 237 | | - الضرب الرابع |
| 239 | | - الضرب الخامس |
| 239 | | - الحكم بالإحساس والبرهان |
| 241 | | - القضايا الإمكانيّة واستعمال الضّروريات في العلوم |
| 243 | | الفصل الثامن : في المخططات |
| 243 | | - الاختلاط في الشكل الأول |
| 244 | | - اختلاط المطلقة والضرورية |

| | |
|-----|---|
| 245 | – رأي تامسطينوس في جهة النتيجة والردّ عليه |
| 246 | – اختلاط الممكنة والضرورية |
| 247 | – اختلاط الممكنة المطلقة |
| 249 | – مباحث إضافية أخرى من مختلطات الشكل الأول |
| 249 | – اختلاط الكبرى العرفية والمشروطة |
| 251 | – اختلاط الصغرى مع كبرى مخالفة لها في الجهة |
| 254 | – الاختلاط في الشكل الثاني |
| 254 | – اختلاط المطلقة والضرورية والممكنة الخاصة |
| 254 | – فساد مذهب بعض القلاء |
| 259 | – الاختلاط في الشكل الثالث |
| 261 | – الاختلاط في الشكل الرابع |
| 262 | – أقسام الاختلاط للممكن الحصول |
| 267 | الفصل التاسع : في الشرطيات |
| 267 | – الشرطيات المتصلة والمنفصلة (استدراك على المصنف) |
| 267 | – الشرطيات المتصلة |
| 268 | – المتصلة الموجبة للزومية والاتفاقية |
| 269 | – المتصلة الموجبة الكلية |
| 269 | – المتصلة السالبة الكلية |
| 270 | – المتصلة الموجبة الجزئية |
| 270 | – المتصلة السالبة الجزئية |
| 270 | – الشرطيات المنفصلة |
| 270 | – المنفصلة الموجبة والسالبة |
| 271 | – المنفصلة الأنحصية وغير الحقيقية |
| 272 | – المنفصلة ذات الجزئين وذات الأجزاء |
| 274 | – الحصر والإهمال في المنفصلات |
| 274 | – تأليف المتصلة والمنفصلة |
| 275 | – أمثلة المتصلات |

| | |
|-----|---------------------------------------|
| 276 | – أمثلة المتفصلات |
| 278 | – نقائص الشرطيات |
| 278 | – انعكاس المتصلات |
| 279 | – عدم انعكاس المتفصلات |
| 279 | – الأقيسة الشرطية |
| 280 | – الاشتراك فيما بين متصلتين |
| 280 | – الاشتراك في جزء تام |
| 281 | – الاشتراك في جزء غير تام |
| 282 | – الأقيسة الاستثنائية |
| 283 | – مقدمة القياس الشرطية والاستثنائية |
| 283 | – الشرطية المتصلة |
| 286 | – قياس الخلف : تعريفه ، ياتيه ، مثاله |
| 289 | الفصل العاشر : في البرهان |
| 289 | – القياس اليقيني : صورته ومادته |
| 290 | – أنواع المقدمات اليقينية |
| 290 | – الحدسيات |
| 291 | – المجربات |
| 292 | – المتواترات والمحسوسات |
| 293 | – الأوليات |
| 294 | – المقولات العشر أو قاطيغورياس |
| 297 | – المراجع العامة |
| 309 | الفهارس العامة |
| 311 | 1 – فهرس المصطلحات الفنية |
| 339 | 2 – فهرس الأعلام |
| 346 | 3 – فهرس الكتب |
| 353 | فهرس الموضوعات |

COPYRIGHT © 1996

**DAR SADER Publishers
P.O.Box 10 - BEIRUT**

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or any information storage and retrieval system, without written permission from the publisher.

IBN ABĪ AL-ḤADĪD AL-MADĀ'INĪ
(586-656 H. / 1190-1258 A.D.)

ŠARḤ AL-ĀYĀT AL-BAYYINĀT

édition critique
Dr. Moktar Djebli

DAR SADER Publishers
BEIRUT

ŠARĤ AL-ĀYĀT AL-BAYYINĀT

